

॥ श्रीः ॥

सूत्रानुगुण्यसिद्धिविमर्शः ॥

द्वितीयो भाग ।

(प्रथमोद्घ्याये द्वितीयपादः, तृतीयपादे ईक्षतिकर्म-
व्यपदेशाधिकरणपर्यन्तो भागश्च)

ब्रह्मविद घ्नरेणुना

गोपालाचार्येण

विरचितः

Sutranugunyasiddhivimarsa.

Part II

BY

A. V. Gopalachariyar M A. B L ,

Published under the Auspices of
THE VISISHTADWAITA SABHA, KUMBAKONAM.

PRINTED AT

THE "SRINIVASA PRESS"

TIRUVADI.

1932.

मूल्यम्]

[1—8—0.

PREFACE.

In the preface to Part I of this book, the need for a reply to Mahamahopadhyaya Krishna Sastrigal's attack on the Sri Bhashya was explained. This second part is a reply to the second pada and part of the third pada. By way of illustration, a few specimens of Mr Sastriar's methods of argument are given below.

The first Adhikarana of the second pada discusses and decides the interpretation of the Sandilya Vidya in the Chandogya. That passage has been interpreted at length by Sri Sankara in his Chandogya Bhashya. The Sri Bhashya interprets the Sutras as laying down that interpretation. The Sutra Bhashya of Sri Sankara expounds the Sutras as interpreting the passage in an entirely different and inconsistent manner. Mr Sastriar admits that Sri Sankara's interpretation in the Chandogya Bhashya is the correct one and that the Sri Bhashya interpretation agrees with it wholly, but says that the Sutrakara is purposely assuming and giving a wrong interpretation, and finds fault with Sri Ramanuja for interpreting the Sutras in consonance with the admitted correct meaning of the Upanishad. He calls Sri Sudarsana as *Adarsana* and *Mandamati* for this fault of bringing the Sutras into line with the true meaning of the Upanishad. Two of the Sutras in this Adhikarana lay emphasis on the difference between Jeeva and Brahma by calling attention to the sentence "I shall after shuffling off this mortal coil reach this Brahma" and "Brahman is my Athma, seated in my heart." These Sutras pre-suppose Abheda as the poorva paksha and declare that Bheda is the Siddhanta. Sri Sankara sees this and says 'But the Srutis declare Abheda, the Sutras must refer to the imagination of Bheda through ignorance.' But how about the Siddhanta reasons given by the two sutras? Are the Hetus invalid?

In the 2nd Adhikarana, the Katha Upanishad is discussed. Mr Sastriar is very angry with Ramanuja and Sri Sudarsana for refusing to raise a purvapaksha in favour of Agni as Sri

Sankara does. Appayadikshita who has made a comparative and thorough study of the Sutra literature of all schools states that the Agni purvapaksna could not have been seriously meant and gives as up Sri Ramanuja's interpretation of the mantras "Na Jayate Mriyate Va Vipascitu", "Ya Evam Vetti Hantaram" as referring to Jeeva comes in for Mr Sastriar's condemnation. He forgets that Sri Sankara admits in his Gita Bhashya that Sri Krishna quotes these two verses in the 2nd chapter in evidence of the immortality of Jeeva. With regard to the question put by Nachiketetas to Yama "Is there really anything after a man quits the body", the Sri Bhashya says that the body meant is the last body before Mukti and the question cannot merely be as to the possibility of personality after death as it is addressed to the God of death himself in his region. Mr Sastriar extends his pity to the Sri Bhashyakara for falling into the delusion of attaching importance to episode about Nachiketetas which is only an Arthavada. The validity (Pramanya) of Arthavadas in the absence of clear contradiction by other pramanas is declared and proved by Sri Sankara in the Devathadhikarana. In finding out what was meant by Nachiketetas and what was his doubt, it is not clever to contend that it is irrelevant to note what he knew already. The Buddhists declare the extinction of personality to be the goal even though they admit the unceasing succession of deaths and births.

In the Antaradhikarana, Mr Sastriar attacks Sri Ramanuja as falsely coming a new Sutra with the ambition of becoming a Sutrakara himself. This if true is certainly a serious charge. The sutra in question though not found in Sankara Bhashya is found in the Bhashya of Sri Yadavaprakasa, who lived long before Sri Ramanuja. It is also found in the Srikanta Bhashya which probably is later. That this sutra is a very necessary one in this Adhikarana for both the schools will be clear from a reading of Dikshita's Nyayarakshamani which labours hard to put the meaning of this Sutra into another sutra by repeating it and straining it to afford the required argument. In the Antaramyadhikarana, the dispute is about the number of alternatives in regard to which a doubt could arise, whether

two as Sri Ramanuja says or as many as five or six as Mr. Sastriar would have it Appaiyadikshita declares himself in favour of selecting only the two alternatives expounded in the Śāṅkhya.

In the Advaitic view, the Mundaka Vakya is discussed. In the Advaitic view, it is a Nirguṇa Vākya. But the Sutrakara within the 3 sutras of this Adhikarana uses the words Guna, Dharma, Viśeṣana, Bhedavyapadesa, Rupopanyasa, all pointing to Sagunabrahma. Referring to the Hetu in the first sutra 'Dharmokteḥ', Mr Sastriar contends that the word Ukti indicates that the Dharmas are merely stated without any intention to affirm them and that the Sutrakara would have used the word Vyapadesa if he meant the Dharmas were real. Mr Sastriar fails to see that in the next Sutra the word Vyapadesa is used in connection with Bheda and that his argument would prove the reality of Bheda. The word Ukti is used following the word 'Provaḥa' in the beginning of the Mundaka, it cannot mean anything like what Mr Sastriar imagines. In the Vaisvanaradhikarana, Appaiya Dikshita adopts the Sri Bhashya exposition of Anirnayapurvapakṣa i.e., one of indecisiveness of any of the alternatives. Mr Sastriar does not adopt the meaning of 'because' for the word 'Iti' in the second Sutra which is clearly given to it by Sri Sankara but interpretes it as meaning Samapti (the close of a discussion). This departure he makes to get over the objection of Sri Ramanuja and Sri Sudarsana that in the sense of 'because' the word will be superfluous. Mr Sastriar quotes a part of a sentence of Sri Sankara and seriously states that Sankara discards the meaning of 'because' and adopts the 'Samapti' sense. The other part of the sentence expressly states that Iti means 'because' and the commentary of Ratnaprabha on the sentence clearly denies the Samapti sense.

Mr Sastriar finds fault with Sri Bhashya for not raising a purvapakṣa in favour of Prakṛti in the first Adhikarana of the 3rd Pada. The object sought after in the Mundaka passage under discussion is an Atma and the reward for the quest is declared to be the attainment of immortal bliss. In the Ikṣvathyadhikarana the use of the word Atma and the declaration of Moksha

as the fruit were pronounced to demolish the case for 'Unintelligent matter' There is no force therefore in Mr Sastriar's insistence on the Prakrithi as an alternative in the passage under discussion In the first Sutra, Brahman is described as the Ayatana of the Skies, Earth etc , The word Ayatana may mean a house and Mr Sastriar argues from this that the Sutrakara indicates that there is no real contact between the Brahman and the Universe The word Ayatana may mean a house or a recreation ground or resting place or a temple The Sutrakara evidently suggests that unlike as in the case of men to whom houses are Ayatana, Brahman is the house in which the worlds live and He is the resting place for the universe and is the sporting ground for the God-inclined In fact the Mundaka winds up by saying that the realiser of Brahman sports in the pleasure garden of Brahman

In the next Adhikarana Mr Sastriar fights for accepting prana as the purvapaksha alternative instead of the purified Jeeva swarupa as Sri Ramanuja would have it The pupil and inquirer in the Bhumavidya which is discussed here is Sri Narada who is stated to be fully equipped with mastery of all the Sastras excepting the Vedanta It is impossible to believe that Sri Narada would have been satisfied with the declaration of Prana to be the goal

In the Aksharadhikarana the purvapaksha meaning of Akshara is "Varna" 'letter or sound' according to Sri Sankara The Akshara which is stated as ruling and supporting the entire Universe can hardly be conceived to be a letter or sound The Akshara here is said to be neither long nor short, a description hardly applicable to varna The word Akshara is used in the Vedanta as denoting primordial matter or Brahman or Jeeva Mr Sastriar quarrels with the Sri Bhashya for refusing to raise the Varna poorvapaksha which is obviously altogether untenable.

We are very grateful to the authorities of the Sabha for so kindly continuing the publication of this work

THE AUTHOR

विशुद्धिपात्रिका ।

पुट	अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।
३	वियरण	विवरण
५	रुचीनामेव	रुचिभ्य एव
४	प्रयुक्त	प्रसक्त
५	ब्रह्मयति	बृंहयति
५	भवन्तो	भवन्त
६	उपास्यत्वयोग्यत्वे	उपास्यत्वायोग्यत्वे
७	परस्त्रिपाद्यां पूर्वपक्षी	परा आद्याध्यायन्यायाः
११	अङ्गद्वय	पृथक्फलसाधनाङ्गद्वय
१७	जन्महास्य	जन्माद्यस्य
२२	ध्यायमान	ध्यायन्
२३	द्याम्नायो	यदाम्नायो
२४	यिवक्षित	विषक्षित
५	मयवा ।	मयत्वा
२९	प्रतिपाद्यं	प्रतिपाद्यत्वं
३१	अस्वरसमिति	अस्वरस इति
३२	सगुणा	सगुण
५	तस्यैव	तस्येव
५	मत्यन्ता	त्यन्ता
५	स्यास्य	स्यस्य
३४	इति	इति ।
३९	पक्षित्वं	पक्षत्वं
४६	सुत्र	सूत्र
५	हारा	हारो
४७	अभ्युपगम्य	अभ्युपगम्य
५१	इति शङ्का	इति । अत्र शङ्का

पुट	अशुद्धम् ।	शुद्धम् ।
५३	मात्मा	मात्मा' न
”	विशिष्ट	विशिष्टं
”	तत्त्वा	ता
५६	धारक	धार
”	दृढ	दृढ
५७	नादे	नादे
५९	तद्धि	तदिह
६४	दादृशो	तादृशो
६७	रूपकं	रूपके
७६	कत्वा	कत्वे
७८	सम्भवति । भिन्नजा-	सम्भवति भिन्नजातीयस्य ।
	[तीयस्य	
७९	थाव्यर्तनं	यव्यावर्तनं
८५	वानिति भवतां	भवानिति भवतो
९५	भवतामेव	भवद्भ्य एद



॥ श्री ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

सूत्रानुगुण्यसिद्धिविमर्शः॥

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशाधिकरणम् ॥

‘पराणुष भूतं तच्छब्दा ब्रह्मणि लाक्षणिकीकृता.’ इत्याकाशा-
द्यधिकरणसारोऽनूद्यते भवता । ‘आकाशाद्यधिकरणेषु क्रमेणाकाशादिभूतेषु
रूढाः शब्दा ब्रह्मपरतया निर्णयन्ते’ इत्यस्मद्भाष्यवर्णन दूषित भवद्विर्यो-
तिरधिकरणन्ते । तद्विस्मृत्यात्रासदुक्करीतिरेवानुस्रियते भवद्विरस्मद्भाष्य-
स्वारस्यापहतैरकामेन । ‘भूतेषु प्रसिद्धानां शब्दानां भूतपरत्व पराणुष,
इति खलु भवदुक्तेरभेः । तृतीयपादारम्भे चोच्यते भवता ‘प्रथमं भौति-
का ब्रह्मणि लाक्षणिकीकृताः’ इति । ‘तच्छब्दा’ ‘भूतेषु रूढाः शब्दा’
‘ब्रह्मणि लाक्षणिकीकृताः’ इति वर्णनेन आकाशादिशब्दानां ब्रह्मणि प्रसि-
द्ध्यभाव , तत्तदधिकरणेन तत्तद्भूतवाचिशब्दस्य ब्रह्मण्यमुख्यतया प्रयोग-
साधनं च भवता वर्णित भवति । एतेन ‘उभयत्र प्रयोगदर्शनादित्युक्तं
परैः । तद्व्युक्तम्’ इत्यादिभ्रुनप्रकाशिकोक्तभवद्भाष्यदूषणस्य साधुता भव-
द्विरेवाभ्युपगम्यते । वृथैव भवता संरब्धं श्रुतप्रकाशिकादूषणे । भवदुक्तं
तदुक्तिदूषणं भवद्विरेवात्र व्याहृतं भवति ; यथा आकाशाधिकरणे
भाषितं आकाशशब्दस्य ब्रह्मणि रूढिव्याहृत्यते भवद्भाष्यकारैरेवात्र ‘अ-

र्थान्तरप्रसिद्धानां केषांविच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्रतिपादनेन' इति पूर्व-
पादवृत्तं भाषमाणैः । 'लाक्षणिकीकृता' इति भवदुक्तिरचतुरा । रूढ्य-
पहारेण यौगिकोऽर्थ एव प्रदर्शितः । न योगशक्तिर्लक्षणेति व्यवहियते
तान्त्रिकैः ॥

अस्मिन् पादे लिङ्गयोः कलहो , न श्रुतिलिङ्गयो ; यथा पूर्वपाद-
स्वाकाश.घाधिकरणेषु । ब्रह्मलिङ्गानामाकाशादिश्रुतिबाधनक्षमत्वे तेषां
जीवादिलिङ्गबाधकत्वं कैमुतिकन्यायसिद्धमिति भवत्पूर्वं. कैमुत्यं प्रदर्शितमे-
तत्पादारम्भे । तदप्रदर्शितं नवमपरं कैमुत्यं प्रदर्शितं भवता 'यस्य संनि-
धानमपि स्यादन्यस्य बाधकम् ; किमुत लिङ्गं लिङ्गान्तरस्य' इति । 'स-
न्निधानमपि' इति संनिधिरूपप्रमाणं विवक्षितमिव भवता ; लिङ्गप्रतिकोटि-
तया प्रयोगात् । इतरथा कैमुत्यप्रदर्शनस्यानवकाशः । न लिङ्गसंनि-
ध्याः कलहः पूर्वपादे । 'समासः सर्वनामार्थः संनिकृष्टमपेक्षते ।
तस्मात् सर्वगतं ब्रह्म ब्राह्ममन्यपरादापि' इति सर्वनाम्नोऽपेक्षानिवर्तनाय पूर्व-
वाक्यसंनिहितं ब्रह्म अत्र गृह्यते । सर्वनाम्नः सनिकृष्टत्वेन तस्य ग्रहण-
मुक्तम् । 'विवक्षितगुणोपपत्तेश्चैत्यत्र लिङ्गबलमुपन्यस्यते सिद्धान्तिना
ब्रह्मसाधकत्वेन ॥

छान्दोग्यतृतीयाध्यायचतुर्दशखण्डभूता शाण्डिल्यविद्या एतदधिक-
रणविषयवाक्यमित्यावयोरुभयोः संमतम् । शाण्डिल्यविद्या व्याख्याता
विस्तरेण भवद्भाष्यकारैश्छान्दोग्यभाष्ये । सा चास्मिन्नाधिकरणे श्रीभाष्य-
कारैर्भाषितव्याख्यायाः प्रायेण सरूपा । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति
शान्तं उपासीत इत्यत्रैवोपासनं विधीयते । सर्वात्मकं ब्रह्म शान्तः सन्नु-
पासीतेति । स क्रतुं कुर्वीतेति तस्यैव गुणोपादानार्थोऽनुवादः । उपा-
देयाश्च गुणा मनोमयत्वादयः ; यत सर्वात्मकं ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणक-
मुपासीतेति वाक्यार्थः' इति श्रीभाष्यकाराः । 'इममेवार्थमभियुक्ता बहुमन्वते'

इति भाष्येणानैव तेषामाशय इति स्पष्टीकृतम् । इयमेव व्याख्यारीतिः सामग्रेण दृश्यते भवदीयछान्दोग्यभाष्ये । 'ब्रह्मणोऽनन्तगुणवतो विशिष्टगुणशक्तिमत्त्वेनोपासनं विधिस्तन्नाह' इति विद्याऽवतारिता । 'यस्मान् सर्वमिदं ब्रह्म, भूत, शान्तो रागद्वेषादिदोषराहितः संयतः सन्, यत्तत्सर्वं ब्रह्म तद्ब्रह्मस्यमौर्गुणैरुपासीत । कथमुपासीत ? क्रतुं कुर्वीत; क्रतुर्निश्चयोऽध्ववसायः । एवमेव नान्यथेत्यविवचल. प्रत्ययः । त क्रतुं कुर्वीत उपासीतेत्यनेन व्यवहितेन सम्बन्धः ।' इति प्रथमवाक्य एव ब्रह्मोपासनस्योत्पत्तिविधिः; 'स क्रतुं कुर्वीत' इति उत्तरवाक्ये 'मनोमयत्वादीनामुपास्यगुणत्वेन विधानं च स्पष्टं भाषिते । 'तस्मान्मनोमयत्वादिगुणाविशिष्ट ईश्वरो ध्येय' इति चानन्तरं भाषितम् । 'शान्तः सन्नुपासीत' इति द्वावापि भाष्यकारौ शान्तियुगस्योपासनपूर्वसिद्धाधिकारिविशेषणतां स्पष्टमभाषेताम् । 'उपनिषदर्थं जिज्ञासुभ्यो ऋजुविवरणमारभ्यते' इति छान्दोग्योपनिषद्भाष्यारम्भभाषितां प्रतिज्ञां भवन्तं सारयामः । उपनिषद्भाष्यभाषितोऽर्थं ऋजुरेव । स एव भवद्भाष्यकाराणां हृद्गतो निष्कृष्टोऽर्थः । स एव श्रीभाष्यकारसंमतोऽर्थः । स एव वृत्तिकाराममतः साम्प्रदायिकोऽर्थः । स एवात्र सूत्रकारप्रदर्शितोऽर्थः ॥

'श्रुतिवाक्यविवरणं तु छान्दोग्यविवरणभाष्यानुकारि' इति श्रीभाष्यकारीयविवरणस्य भवदीयोपनिषद्भाष्यैकरूप्यं भवताऽभ्युपगतम् । 'उपासनाप्रकारस्तु छान्दोग्यविवरणादेवाधिगन्तव्यः' इति भवद्भिरुच्यते । 'छान्दोग्यविवरणभाष्यं तु वाक्यभेदापादकमधिकरणमुल्लङ्घ्य । अधिकरणं तु कृत्वाचिन्तया' इति भवतां साहसैकरुचीनां निर्भीकानां साहसिकोक्तिर्वृथा मृषाकल्पनरुचीनामेव रोचेत । उपनिषदां वास्तवार्थनिर्णयार्थमेवावतीर्णं ब्रह्मसूत्रं तत्तद्विद्यारुचिमतां तत्तद्विद्यावाक्यानां वास्तवार्थबोधनाय । 'ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्विनीश्रितैः' इति गीतं भगवता सूत्रा-

णा श्रुत्यर्थनिश्चायकत्वम् ॥

नास्मिन्नधिकरणे भवन्मतेऽपि वाक्यभेदाश्रयणम् ; यथा भवान् मन्यते । उत्तरवाक्ये उपासनविधानम् ; शमगुणविधायकस्य पूर्ववाक्यस्य तदर्थत्वमित्येकवाक्यत्वमेव भवन्मतम् । नात्रोपासनद्वयं वर्ण्यते भवन्मतेऽस्मिन्नधिकरणे 'शमार्थमेकमुपासनम् ; मोक्षार्थं द्वितीयम्' इति । येन वाक्यभेदप्रपन्नङ्गस्यावकाशः । 'वाक्यभेदापादकमधिकरणमुलङ्घ्य' इति भवदुक्तिश्चेन्नित्यमूलः । नूनं भवताऽत्र भामत्याद्युलङ्घनं क्रियते ॥

अत्र सूत्रैरुपनिषद्वाक्यभ्यायथार्थार्थौ वर्ण्यते इति किमर्थमाश्रयणीयम् । केन सूत्रेणोत्तरवाक्य एवोपासनं विधीयते, न प्रथमवाक्ये इत्युच्यते । केन सूत्रेणात्र वाक्यभेदाश्रयणम्; विद्याभेदाश्रयणं च सूच्यते इति वक्तव्यम् । 'सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्तु नेऽयते' इति न्यायः कथमुलङ्घ्येत सूत्रकृता तत्पूर्वपक्षिणा वा । भवदीयौपनिषद्वाक्यवर्णितरीत्यास्सद्वर्णितरीत्या च वाक्यभेदं विना सम्भवत्येवार्थः । भवदीयसूत्रव्याख्याग्रन्थेष्वेकवाक्यत्वमेव प्रदर्शितं पक्षद्वयेऽपि ।

प्रथमसूत्रे सर्वत्रोति प्रथमपदेन सर्वपदघटितं प्रथमवाक्यमेव परामृश्यते । तद्वाक्यस्थसर्वपदसमानाधिकरणब्रह्मपददाच्यं किमिति विचारः । द्वितीयसूत्रेणोत्तरवाक्यकथितानां गुणानां विवक्षितत्वं सूच्यते । एवं च प्रथमसूत्रं प्रथमवाक्यपरामर्शकम्; द्वितीयसूत्रमुत्तरवाक्यपरामर्शकमिति स्पष्टं सूत्राभ्यामेव । द्वितीयसूत्रं गुणविधानपरामर्शकम् । प्रतिज्ञासूत्रं एव प्रधानमूतविद्याविधिवाक्यपरामर्शो न्याय्यः । यस्योपासनं विहितं तस्य जीवत्वं वा, ब्रह्मत्वं वेत्येव विचारः ।

पूर्वाधिकरणसङ्गतिः, एतदधिकरणव्युत्पाद्यो न्यायविशेषश्च "यस्य प्राणः शरीरं स खलु हिततमोपास्तिकर्मप्रयुक्तस्तस्मिन्जीवत्वशङ्कां जगदुपजनके सौमि शाण्डिल्यविद्या । पूर्वन्यायाच्च युक्तं दमनमिह महावाक्य-

तः प्रक्रमस्वेत्युन्धाने प्रक्रमोक्तानुगुणमिह महावाक्यमेकीकरोति । ” इत्यधिकरणसारावलीश्लोकेनोक्तौ । ‘पूर्ववाक्ये उपक्रममहावाक्ययोर्विरोधाद्युक्तो महावाक्येनोपक्रमविरोधः । इह पुनरुपक्रमोक्तमर्थमुपब्रह्मयति महावाक्यमिति प्रदर्शयते’ इति चिन्तामणिः । ‘प्रथमपादचरमाधिकरणेऽवयवभूतोपक्रमगतजीवलङ्गमवयवविभूतवाक्यार्थस्वारस्येन बाधितमित्युक्तम् । सर्वतादान्म्यमन प्राणसम्बन्धार्भकौकस्त्वाणीयस्त्वव्यपदेशरूपलिङ्गानामवयवविगतत्वेनाबाध्यत्वमिति प्रत्यवस्थानं परिह्रियते द्वितीयपादे प्रथमाधिकरण इत्यवान्तरसङ्गतिः’ इति श्रुतप्रकाशिका । पादप्रथमाधिकरणस्य पूर्वाधिकरणेन सङ्गतिरनपेक्षिनेति भवदीया अत्रैव स्वरसतया विद्यमानामपि सङ्गतिं नावलोकयन्ति । उदाहृतास्मद्ग्रन्थेभ्यः सङ्गतिर्न्यायशरीरं च स्फुटम् । अतो व्युत्पादनीयन्यायान्वेषणाय न कृत्वाचिन्ताश्रयणावश्यकता ।

सर्वत्रेत्यधिकरणमुपक्रममाणं सूत्रकृतसर्वमिति वाक्ये सर्वसमानाधिकरणत्वेन, उपास्यत्वेन च श्रुतं ब्रह्म किमिति विचारं प्रवर्तयतीति स्पष्टम् । अत्रोपनिषद्वाक्यानामयथार्थार्थं वर्णयित्वा कृत्वाचिन्तां प्रवर्तयति सूत्रकृदिति कथनमुपहास्यम् । भ्रुवं भवन्तो ऋजु प्रत्ययिततमं तच्चद्विद्यारुचीनां स्वाभिलषितविद्याप्रतिपादकवाक्यानां तात्त्विकार्थोपादिदिक्षया प्रवृत्तमध्यात्मशास्त्रप्रणेतरं सूत्रकारं पङ्के निमज्ज्यावसिषादयिषन्ति । एवं विपरीतार्थप्रदर्शनस्य महत्फलमुच्यते भवद्भिः ‘तत्फलं तु परार्थं सन्निहितमापि ब्रह्मैवानुवर्तनीयमुपासनाय प्रसिद्धत्वात्सर्वत्र । न हि प्रसिद्धे सन्निहितेऽन्यमुपास्ते मन्दोऽपीति प्रसिद्धयतिशयप्रसाधनयैवे’ति । इदं मन्दतमम्, उपहास्यं च । विश्वजिन्न्यायेन ब्रह्मणो वेदान्तेष्वौत्सर्गिकमुपास्यत्वमिति श्रीमद्दीक्षिता न्यायरक्षामणौ । ‘ननु मनोमयत्वादिषूपदिश्यमानेषु ब्रह्म केनोपायेन बुद्धिसन्निहितं भवतीति चेत्—विश्वजिन्न्यायेनेति ब्रूमः । यथा विश्वजिद्विधिना तस्य सामान्यत इष्टसाधनत्वावगताविष्टविशे-

षाकाङ्क्षायां सर्वाभिलषितः स्वर्ग इष्टविशेषतया बुद्धिसन्निहितो भवति । तथोपासनाविधिना सामान्यत उपास्यसिद्धौ तद्विशेषाकाङ्क्षायां मनोम-
यः दिवाक्यस्वरसविषयस्य जीवस्योपास्यत्वयोग्यत्वे सर्वाभिलषितसत्यसङ्क-
ल्पत्वादिगुणविशिष्टतया सर्ववेदान्तप्रसिद्धं ब्रह्मैवोपास्यविशेषतया समनन्त-
रप्रदर्शिततत्कतुन्यायविदां बुद्धिसन्निहितं भवति । यद्यपि वाक्यशेषस्व-
रसविषयस्य जीवस्योपास्यत्वेन परिग्रहे रात्रिसन्नन्यायोऽनुसृतो भवति ।
रात्रिसन्नन्यायश्च विश्वजिन्नयायाद्वलीयान् । तथाऽप्यत्र हेयगुणजीवोपा-
सनापर्यवसायितया निष्प्रयोजनाद्रात्रिसन्नन्यायादुत्कृष्टगुणब्रह्मोपासनपर्यव-
सायितया सप्रयोजनो विश्वजिन्नयायो बलीयानिति स एवात्रानुसरणीयः’
इति तत्रोक्तम् । एवमतिमुलभा ब्रह्मण प्रसिद्धिस्तस्योपास्यत्वान्वयाय ।
तस्यासन्निधानेऽपि तस्यैवोपास्यत्वेनोत्सर्गत प्रसिद्धिरिति श्रीमद्दीक्षितैः पूर्व-
मीमांसान्यायोदाहरणेन सम्यगुपमादिनम् । मनो भवदुक्तं प्रयोजन-
मत्यन्तं मन्दमसङ्गतं च । न तदर्थमुपनिषदोऽपार्थवर्णनं सम्भवत्ये-
कवाक्यत्वे वाक्यभेदकल्पनं च न्याय्यम् । शाण्डिल्यविद्यानिष्ठा एत-
दधिकरणप्रदर्शितेनापार्थेन ध्रुवं प्रतार्येरन् । ‘न ते वागनृता काव्ये का-
चिदत्र भाविष्यति’ इति काव्येऽपि ऋषयो न मिथ्याभाषिणः । ‘नानृतं
ऋषिमाषितम्’ । नात्र श्रुतेरपार्थवर्णनमाश्रित्यापि कृत्वाचिन्ताप्रदर्शनस्य
कोऽपि निर्वन्धोऽस्ति । न्यायव्युत्पादनार्थं खलु कृत्वाचिन्ता सोढव्या भवेत् ।
प्रथमवाक्य एव श्रुतस्योपासनस्य रात्रिसन्नन्यायेन ‘सर्वं स्वत्विदं ब्रह्म’ इत्य-
र्थवादाद्ब्रह्मणो विषयत्वेन लाभः सुलभ इति प्रदर्शित भावप्रकाशिकायाम् ।
प्रथमश्रुतस्य विभेः शक्तिकुण्डेन न कोपि हेतुरस्ति । प्रथमसूत्रं न ‘स क्रतुं
कुर्वीत’ इति वाक्यस्य परामर्शकं भवन्मतेऽपि ॥

प्रथमपादे सूत्रितस्य ब्रह्मलक्षणस्यासम्भवव्यवच्छेदः कृतः । लक्ष्य-
स्य ब्रह्मण एकत्वान्नाव्याप्तिनिरासापेक्षा । अतिव्याप्तिनिरासः क्रियते त्रि-

पाद्याम् । अस्तु नाम ब्रह्म जगत्कारणम् । भवतु ब्रह्मोपास्यं सद्विद्या-
दिनिष्ठानाम् । सन्ति बह्व्य शाण्डिल्यविद्याद्याः ; यासु प्रत्यगात्मोपास-
नादेव मोक्षलाभः श्रूयते । ब्रह्मोपासनं विना स्वोपासनेनैव मोक्षं लप्स्या-
महे । किमर्थं ब्रह्म नन्तव्यं मोक्षाय ? इत्थं तत्तद्विद्याभात्रस्य प्रत्यगात्मा-
दिपञ्चोपपादनमुखेन क्रमेण ब्रह्मापलपितुमिच्छति पूर्वपक्षी ॥

“अत्रायोगान्ययोगव्यपनयननयैर्ब्रह्मपादत्रिपादी-

भागारूढैर्मृदूपक्रमकठिनपरैः प्राय आद्य प्रसाध्यम् ।

कृत्स्नाक्षेपोपशान्त्यै प्रथम इह तत पाद उक्तस्त्रिपादी

क्वाचित्काक्षेपपूर्वाखिलकलहसमुन्मूलनाय प्रवृत्ता ॥”

इति पादत्रिपादीभेदवर्णनमधिकरणसारावल्याम् । ‘अत्रायोगव्यवच्छेदप्र-
धानः प्रथमपादः । अन्ययोगव्यवच्छेदप्रधाना त्रिपादीति विभागविशेषः ।
तेनोभयत्राप्युभयमस्तीति न सङ्करदोषावकाशः । अत्र प्राय इति
वचनं भूयस्त्वप्रकाशनेन सङ्करदोषनिराकरणार्थम् ।.... उपक्रमदशया-
मेकदेशवाक्याक्षेपपूर्वककृत्स्नवेदान्ताक्षेपकलहसमुन्मूलनाय प्रवृत्ता त्रिपा-
दीति । अयमर्थः— वेदान्ताः परं ब्रह्म प्रतिपादयन्तु नाम । इदं तु वाक्य-
मन्यदेव किञ्चित्प्रतिपादयतीति कलहपूर्वकं क्रमेण कृत्स्नमपि वाक्यं न प्र-
तिपादयतीति वदन्तं प्रतिक्षिपतीति पादत्रिपादीविभागः’ इति तच्छ्लोकस्य
चिन्तामणिव्याख्या । मृदूपक्रमकठिनपरस्त्रिपाद्यां पूर्वपक्षी । ‘चिद-
चिद्विलक्षणस्वरूपं साधितं प्रथमपादे । अथ तस्य गुणविशेषप्रतिपादनं
त्रिपाद्यामिति च प्रथमपादत्रिपाद्योर्विभागः’ इति श्रुतप्रकाशिका ।

शाण्डिल्यविद्योपास्यविशेषविषयाविचारेण त्रिपाद्युपक्रम्यते । अत्रा-
दावेव तत्कतुन्यायो व्युत्पाद्यते । यथोपासनं फलस्य नियतभावित्वात्;
हेयोपासनवर्जनस्यावश्यकताऽनेन न्यायेनोपदिश्यते । सर्वेषूपासनेष्ववश्य-
ज्ञेयमिमं न्यायमत्र त्रिपाद्यारम्भ एव स्मारयति सूत्रकृत् । यथा भक्तियो-

गण्टके 'यादृशी भावना यस्य सिद्धिर्भवति तादृशी' इति न्यायमनुसृत्य 'सदा तद्भावभावित.' इति गीयते । उपास्योपासकयोः प्राप्यप्राप्तेश्च भेदमारम्भ एव द्रढयति शास्त्रकृत् । तत्कृतुन्यायेन न ब्रह्मीभवनम्; किं तूपासितगुणविशिष्टब्रह्मप्राप्तिस्तेन परमसाम्यं च फलमिति व्युत्पाद्यते । प्राप्त.वापि वस्तुभेदो बोध्यते । अतोपनिबद्धा जीवब्रह्मभेदकहेतव उत्तरत्र स्मर्तव्याः । तृतीयपादान्तिमाधिकरणभूतार्थान्तरत्वादिव्यपदेशधिकरणे 'इमं ब्रह्मलोकमभिसम्भवानि' इत्येतद्वाक्य इव प्राप्तृभिन्नप्राप्यभूतब्रह्मणोऽभिसम्भवनं प्रदर्शितम् । तत्रापि मुक्तात्मनोऽर्थान्तरत्वं सूत्रितं ब्रह्मणः 'आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्' इति । यथा अत्र 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इति सूत्रम् । उभयत्र 'प्राप्यमभिसम्भवानि' इति श्रुतम् ॥

सर्वत्रेति पदं पक्षसमर्पकमस्माकम् । संशयसूचकेन भवितव्यं पक्षनिर्देशकपदेन यथा 'आकाशः' 'प्राणः' 'ज्योतिः' 'अत्ता' इत्यादिपदैः । उपास्यत्वेन श्रुतस्य ब्रह्मणः सर्वसामानाधिकरण्यश्रवणं जीवत्वशङ्कां जनयति । देवतिर्यङ्मनुष्यस्वावरूपेण जननवति जीवे तत्तच्छरीरसामानाधिकरण्येन निर्देशस्याविरोधात् ॥

'सर्वत्र' इति पदस्य 'सर्वेषु वेदान्तेषु' इति भवद्वाप्यार्थः । 'सर्वत्र' इति 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति विषयवाक्यप्रत्यभिज्ञापनं वक्तुं शक्यम् । तस्मिन् वाक्ये 'खलु' शब्देन 'इति' इति हेतुत्वोक्तेश्च प्रसिद्धिरवगम्यते । श्रुतिवाक्यबोधिता प्रसिद्धिः सृष्ट्यादित्रितयकारणत्वप्रसिद्धिः । 'प्रसिद्धोपदेशात्' इति प्रसिद्धवदुपदेशात्' इति मतद्वयसंमतोऽर्थः ॥

सर्वमिति वाक्ये सर्वं खल्विदमिति निर्दिष्टे जगति तदात्मतया विधीयमानमुपास्यत्वेनावगमितं ब्रह्म प्रत्यगात्मा वा परमात्मा वेति विशयः । एवं च सूत्रस्य प्रथमपदात्पक्षस्य लाभः ; विषयवाक्यप्रत्यभिज्ञापनलाभश्च । सर्वशब्दसमानाधिकरणब्रह्मशब्दवाच्यमत्र पक्षः । जगतोब्रह्मकारणकत्व-

प्रसिद्धिप्रदर्शनेन भगवदुपासकस्य सर्वत्र ब्रह्मदर्शनाभ्यासस्यावश्यकतोपदि-
श्यते । सर्वत्र ब्रह्मात्मकतादर्शनमुपासनान्तरङ्गसाधनभूतशमहेतुर्भवति ।
'सर्वभूतात्मके तात जगन्नाथे जगन्मये । परमात्मनि गोविन्दे मित्राभिन्नकथा
कुतः ।' इत्यशेषसाधूनां सदोपमानभूतः प्रह्लादः । विष्णुभक्ताग्रेसरो भक्ति-
सूत्रप्रणेता शाण्डिल्यः । भगवदर्चाराधने तस्य रुचिरिति पाञ्चरात्रे प्रसि-
द्धम् । तद्रसज्ञा भवद्भाष्यकारा अस्यां शाण्डिल्यविद्याया 'यथा साल-
ग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविज्ञान ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपास्य-
मानः प्रसीदति' इत्यर्चाराधनरसमनुभावयन्ति । रामभक्ति च प्रदर्शय-
यन्ति 'यथा समस्तवसुधाधिपतिरापि सन्नयोध्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते'
इति हृदयायतनत्वबोधकसूत्रस्य भाष्ये । प्रह्लादशाण्डिल्यादयो भगवदु-
पासकाः 'हरिः सर्वत्र' इत्यनुसन्दधुः । 'अग्नौ क्रियावता विष्णुर्योगिना
हृदये हरिः । प्रतिमास्वप्रबुद्धाना सर्वत्र समदर्शिनाम्' । सर्वत्र समदर्शि-
नामित्युपब्रह्मणवचनमपि सूच्यत इव सर्वत्रेति । समदर्शित्वं रागद्वेषर-
हितत्वरूपममपि बोधयति । हृदये हरेर्दर्शनमर्भकौकस्त्वमूत्रे 'निचा-
य्यत्वात्' इति सूचितम् । 'एष म आत्माऽन्तर्हृदये' इति अभ्यस्यन्त्या
श्रुत्योपासनदशा, अनुभवदशा च सूचिता । यद्यपि श्रुतौ प्रतिमाया द-
र्शनं नोक्तम् । भक्तिरसिकैर्भगवत्पादैस्तदपि सगृहीत स्वभाष्ये । अग्नौ
क्रियावतां विष्णुदर्शनमनन्तराधिकरणविषयभूतकठवल्ल्यां नाचिकेतामिषि-
द्यायां सूच्यते । 'अध्वन. पारं विष्णो. परमं पद' वासुदेवाख्यस्य विष्णो-
स्वरूपं इति भगवत्पादाः । 'शान्तः' इति श्रुत्युक्तशम उपबृंह्यत इव सम-
दर्शिनामिति । सर्वत्र हरिदर्शनं योगकाष्ठा । 'कासौ यदि स सर्वत्र'
इति प्रश्नानन्तरक्षणेऽवततार नृहरिः (सर्वत्र) अत्रिलेषु भूतेष्वात्मनो व्या-
प्ति सत्यापयितुम् । 'सालग्रामे हरि' इति भवद्भाष्यकाराणां नृसिद्धो-
पासनारुचिः सूचिता । नृहरिस्तेषा हरिः । अस्यां शाण्डिल्यविद्यायां ब्रह्मणो

हृदयौकस्त्वविश्वौकस्त्वानुभवः । सालग्रामौकस्त्वं च प्रदर्श्यते भवद्वाप्ये ।

‘सर्वत्रासौ समस्त च वसत्यत्रेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्वि. परिपठ्यते ।’ इति वचनमप्यत्र स्मर्तव्यम् । ‘वासुदेवः सर्व’ इति गीतावचनस्य सर्वत्र वासुदेव इत्यर्थः; निर्वचनस्मृत्यनुरोधात् । तथैवात्रापि श्रुतौ ‘सर्वत्र ब्रह्म आत्मतयावस्थितं’ इति ‘सर्वमिदं ब्रह्म’ इति समा-नाधिकरणश्रुतेरर्थं प्रदर्शयितुं सर्वत्रेति सूत्रे पठितमिव । सर्वत्रेति त्रलः सर्वमिति प्रथमाविभक्तिवमाश्रित्य श्रुतिदृष्टप्रथमान्तस्य शब्दस्यैव ग्रहण-मपि सुलभम् । ‘सम समाधानमन्यत्राभिनिवेशात्’ ‘अन्यत्र भूमिद्वाङ्गे-यात्’ इत्यादिप्रयोगेषु त्रलप्रत्ययस्य प्रथमार्थं एव स्वारस्यं दृश्यते’ इति वाक्यान्वयाधिकरणपरिमले उक्तम् ॥

‘यो मां पश्यति सर्वत्र सर्वं च मयि पश्यति । तस्याहं न प्रणश्या-मि स च मे न प्रणश्यति ।’ इति वचनमप्यत्र स्मर्यते सर्वत्रेति । अत्र यथासङ्ख्यमिष्टम् । ‘नशिघातोश्चादर्शनार्थत्वं धातुपाठपठितम्’ इति तात्पर्यचन्द्रिकाया प्रदर्शितम् । ‘यो मा पश्यति सर्वत्र तस्याहं न प्रणश्यामि । सर्वत्र स्वेतरस्मिन् सर्वस्मिन् स्वस्मिंश्च मामेव पश्यति । ततोऽहं तस्य सर्वविज्ञानेष्वनु-वर्ते । अतो न कदाप्यहं तद्बुद्ध्यावसन्निहितः । यो मयि सर्वं पश्यति स मे न प्रणश्यति । स्वेतरत्सर्वं स्वं च मयि पश्यति । तस्मात्तस्य बुद्ध्या स मय्ये-वावस्थितः । अतो न तस्य मत्तश्चयवनसभवः ।’ ब्रह्मणि सर्वदर्शनादपि सर्वस्मिन् ब्रह्मण आत्मतया दर्शनं रागद्वेषराहित्यरूपशमस्य शीघ्रानिष्पा-दकम् । एवं बह्वर्थसूचनमीप्स्यते सर्वत्रेति पदेन ॥

‘सर्वं खल्विति निर्दिष्टे सर्वस्मिन् प्रसिद्धस्य प्रकृतस्य त्रिपाद्ब्रह्मण-स्तादात्म्येनोपदेशात्’ ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मेत्युपक्रमवाक्ये तावत्सर्वस्मिन् प्र-पञ्चे इदं ब्रह्मेतोदंशब्दसमानाधिकृतेन ब्रह्मशब्देन परामृष्ट’ इति न्याय-ग्रामणौ श्रीभाष्य इव सर्वत्रशब्देन सर्वस्मन्नानाधिकरणब्रह्मणः पक्षत्वेन

बोधनमुक्तम् ॥

प्रथमसूत्रस्य कृत्स्नस्य हेतुखण्डमालपरत्वेन व्याख्यानात्प्रतिज्ञाखण्डस्य कात्स्न्येनाध्याहारो भवतामित्यस्मद्दूषणमनूद्योक्तं भवद्भिः 'अस्मत्पक्षे पक्षपदालाभदूषणस्य तृतीययोग. प्रतिवक्ता' इति । 'न शारीर' इति तृतीयसूत्रं शारीरनिषेधरूपं साध्यमेव समर्पयेन्न पक्षम् । पक्षमाध्ययोर्भेदोऽपि विस्मृतो भवद्भिरस्मद्दूषणसरम्भेण । साधूक्तं श्रीमद्यामुनाचार्यैः 'अभिनिवेशवशीकृतचेतसा मतिमतामपि सम्भवति भ्रम' इति । तत्तिष्ठत्येव पक्षपदालाभदूषणम् । अस्य दूषणस्य दुष्परिहरत्वं बुद्ध्वा श्रीमद्दीक्षितैः श्रीमाप्यरीतिरनुसृता ॥

'शान्त उपासीत' इति श्रुते शान्तः सन्नपासीतेत्यर्थो वर्णितो भवदीयोपनिषद्भाष्ये । एतदधिकरणभामती च 'रागद्वेषादिरहित. शान्तः सन्नपासीत' इति श्रुत्यर्थं निष्कर्षति । भवद्भाष्यादिग्रन्थेषु न प्रथमवाक्ये शमार्थमुपासनविधानं वर्णयते; यथा भवान् मन्यते । उपासकस्य शान्तिरधिकारिविशेषणमिति बोधन एव तात्पर्यम् । भवद्भाष्योक्तः शमविधिशब्दो न शमार्थोपासनविधानपरः । 'यद्यपि शमविधिपरतयोपात्त' इति भवद्भाष्यवाक्यस्य प्रौढिवादत्वं प्रातिपादित न्यायरक्षामणौ । प्रौढिवादत्वाभावेऽप्युत्तरवाक्यविहितोपासनस्यङ्गतया शमगुणविधानमेवोक्तम् । नाङ्गविधानेन वाक्यभेदापत्तिः । अङ्गिद्वयोपदेश एव तद्भेदः । स्वममप्यविदित्वा 'यदत्र श्रवणादिना निष्पाद्या शान्तिरुपासनस्य निष्पादिका तस्याश्च 'तस्मादेवंविच्छान्त उपासीत' इति मिद्धत्वात् कुत्रापि शान्त्युपायत्वेनोपासनविधानाभावाच्छान्तपदस्य तत्कामपरत्वास्वारस्याच्च त्यक्तं परकीयं विवरणमित्युक्तं सुदर्शनेन । तत्तस्यात्यन्तं मतिमान्द्यमाविष्कृणोति । यतो यदभावात्सससरति सर्वो जन्तुः सहस्रवारमपि सा विधातव्या । अत्रैव विधिरन्यत्रानुवाद इति वक्तुं शाण्डिल्यविद्याङ्गत्वेन विशिष्य विधानमित्यु-

पगन्तुं शक्यते च' इति भवदुक्तिरुपहास्या । 'शान्तेरुपासननिष्पादनोप-
कार्यङ्गत्वमेव, नोपासननिष्पाद्यत्वम् । शान्त्यर्थमुपासनस्य विधाने शान्त
इत्यस्य शान्तिकाम इत्यर्थो वर्णनीयो भवेत् । शान्तिरूपफलसाधनार्थं कुला-
प्युपासनं न विधीयते । शान्तेरुपासनाङ्गत्वमेव । अधिकारिविशेषणत्वेन
तस्य विधानं श्रूयते 'एवविच्छान्तो दान्तस्ति' इति समाहितो भूत्वा आत्म-
न्येवान्मान पश्येत्' इति । उपासनपूर्वसिद्धयैव शान्त्या भाव्यम् । न
तस्या उपामननिष्पाद्यत्वमिति श्रीमुदर्शनाचार्याणां भावः । इदं सर्वम-
भिमतमेव भामत्यादिग्रन्थकाराणाम् । शान्त्यर्थमत्रोपासनान्तरं विधीयत
इति न भवन्मतम् । भवतामेव तथेदम्प्रथमतया भ्रम उत्पन्नः । 'तत्तस्य
मतिमान्द्यमाविष्करोति' इति भवदुक्तिर्भवदिष्टविपरीतं बोधयति । 'कृ-
णोति' इत्यस्य 'हिनस्ति' इत्येवार्थः । भवन्मत्सरकल्पित मतिमान्द्यं हिनस्ति
इत्येवार्थं सम्पद्यते । काम यतन्तां भवन्तो महतो निन्दितुम् ।
भवत्सरस्वतो भवत्प्रतिकूलीभूय तद्भूषणे विश्राम्यति । 'सहस्रवारमपि
विधानमिष्टम्' इति वदन्तो भवन्त एकत्र विधानेऽन्यत्त्वानुवाद एव कार्यं
इति शब्दमर्थोदा विस्मरन्ति क्रोधवशमापन्नाः । एवंविच्छान्त इति
वाक्ये शान्त्यर्थमुपासनं विहितमिति नैवोक्तमस्माभिः । शमगुणविशिष्ट-
मुपासनं तत्र विहितम् । 'शान्तो दान्त उपरतस्ति' इति समाहितो भूत्वा'
इति शमादिसर्वान्तरङ्गसाधनोपदेशस्तस्मिन् वाक्ये भवति । यत्र सम्पूर्णो-
पदेशस्तत्रैव शमादिगुणविध्यभ्युपगमो न्याय्यः । 'शमदमाद्युपेतः स्यात्
तथाऽपि च तदङ्गतया तद्विधेः' इति सूत्रकृतैव 'शान्तो दान्तः' इत्यादि-
वाक्येन शान्त्यादिविधानमुक्तमिति भाष्यद्वयसंप्रतिपन्नम् । अत्र शान्ति-
मात्रस्य श्रवणं भवति । सम्पूर्णोपदेशवाक्यस्य विधायकत्वमाश्रित्यात्वा-
नुवादवर्णनं न्याय्यम् । अत्र शमविधिस्तत्त्वानुवाद इत्युक्ते 'शान्तो दान्त
उपरतः' इत्यादिवाक्ये शान्त इति पूर्वविहितशमानुवादः, दान्त्यादीनां तु

निधिरोति वर्णने वैरूप्यं स्यात् । विद्याभेदेन तत्तद्विद्याङ्गतया पृथग्विधीय-
तां कामं शम ॥

‘स्नातः कुर्वीतेति न विधातव्यम् ; तथा स्नानकामेन कर्म कर्तव्य-
मिति विहितं स्यादिति ब्रुवाणो मन्दप्रज्ञ इति विस्पष्टमेव विज्ञातुं शक्यम्’
इति भवदुर्किर्मन्दा । स्नातः कुर्वीतेति न विधातव्यमिति खेपेऽपि नो-
क्तमस्माभिः । तद्विधेः स्नानकामेन कर्म कर्तव्यमित्यर्थवर्णनं न कार्यमि-
त्येव वयं वदाम । अस्मदुक्तम्याप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिश्च भवतां निग्रहस्था-
नमेवावहतः । अस्मद्भाष्योपन्यस्तप्रथमयोजना न भवद्भाष्ययोजनानुवादः ;
किन्तु व्याख्यन्तरानुवाद इति दर्शित भावप्रकाशिकायाम् । ‘परस्मिन्नेव प्र-
सिद्धस्य मनोमयत्वादेरुपदेशात्’ इति न हेतुवर्णनं कृतं भवदीयभाष्ये, यथा
श्रीभाष्यप्रदर्शितप्रथमयोजनायाम् । सन्ति बहूनि ब्रह्मसूत्रभाष्याणि ।
नोपासनद्वय वर्णितं भवदीयमते, यद्दूषितं श्रुतप्रकाशिकायाम् ॥

‘पूर्वस्यां योजनायां सूत्रे प्रतिज्ञावाक्यस्याध्याहार्यत्वादुपक्रमोपसंहा-
रगतब्रह्मशब्दैकविषयत्वप्रतीतिस्वारस्येन भिन्नविषयत्वप्रतीतिपूर्वकपूर्वपक्षानु-
दयेनाधिकरणानारम्भाच्छ्रवणमननाभ्यामेव निष्पाद्यायाः शान्तेरुपासननि-
ष्पादकत्वस्य एवंविच्छान्त इति श्रुतिसिद्धत्वात्, अन्यत्रापि शान्त्युपायत्वे-
नोपासनविधानादर्शनात् ; शान्तिशब्दस्य शान्तिकामपरत्वास्वारस्यात्,
वृत्त्यनुरोधाच्चेयमेव योजना समुचितेति भावः’ इति श्रुतप्रकाशिकायां प्रथ-
मयोजनायामस्वारस्यमुक्तम् । तत्र प्रथमवाक्ये शान्त्युपायोपासनम् ;
द्वितीयवाक्ये मोक्षोपायोपासनमित्युपासनद्वयं प्रदर्शितम् । तद्योजनाया-
मुक्तेषु दूषणेषु कृत्स्नप्रतिज्ञावाक्यस्याध्याहार्यत्वम्, उपक्रमोपसंहारगतब्रह्म-
शब्दयोर्भिन्नविषयकत्वप्रतीतिपूर्वकपूर्वपक्षानुदयः ; वृत्त्यनुरोध इति त्रयो
दोषा भवन्मतेऽपि लगन्ति । इतरे दोषा न भवद्भाष्याविषयाः ॥

‘सर्वं खल्विति ब्रह्मेश इति वृत्तिविरोधास्त्वित्यत एव, यतोऽक्षङ्गता-

ऽपि वृत्तिरुद्वेद्येति नास्तीशाज्ञा' इति भवद्भिरुच्यते । सूत्राक्षरार्थो-
लङ्घनाद्वा साम्प्रदायिकार्थप्रदर्शकवृत्तिविरोधाद्वा भवन्तो न तस्येयु । संप्र-
दायं वयं बहुमन्महे । महाभाष्यकारैः प्रदर्शितोष्टिवद्भवताऽत्र वृत्तिविरु-
द्धस्वोष्टिः प्रदर्श्यते 'इष्यत एव' इति । भवद्भाष्ये श्रुतेर्वास्तवार्थत्वेन संप्र-
तिपन्नार्थविरोधेन श्रुत्यर्था वर्णित इति भवतैवाभ्युपगम्यते । श्रुतेर्वास्त-
वार्थवर्णिकाया वृत्तेः कथमसाङ्गत्यम् ?

‘यदि प्राथमिकं वाक्यं शमविधिपरतया न नीयते तदानीं नास्त्ये-
वाधिकरणस्योत्थितिरिति विज्ञेयम्’ इति भवदुक्तिर्न सुबोधा । भवन्मते
पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च ‘स क्रतुं कुर्वीत’ इति विहितमुपासनमनूद्य प्रथम-
वाक्ये तदङ्गतया ‘शान्त उपासीत’ इति शमगुणो विधीयते ‘दध्ना जुहो-
ति’ इति वाक्येन दधिगुणवत् , शमगुणविधेरयमर्थवादः सर्वं खल्विदं
ब्रह्म तज्जलानिति ; तज्जत्वतल्लत्वतदनत्वैः सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेनैकात्मकत्वाद्वाग-
द्वेषादेः कर्तुमयुक्तत्वेन शम एव कर्तुमुचित इति ; ‘शूर्पेण जुहोति, तेन ह्यन्नं
क्रियते’ इतिवत् । इदं च स्पष्टं भामतीकल्पतर्वादिग्रन्थेभ्यः । यत्पूर्वो-
त्तरपक्षद्वयेऽपि समानं भवन्मते, तेनैव पूर्वपक्षोदयसंभवो नान्यथाति वर्ण-
यतां भवतां कौशलमद्भुतम् । भवता न कापि युक्तिरुपन्यस्ता ॥

अस्मन्मते पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च प्रथमवाक्य एवोपासनं विधीयते ।
शान्त एवाधिकारीत्युत्पत्तिविवादेव शमगुणोऽधिकारिविशेषणत्वेन विधीयते ।
‘शान्त उपासीत’ इति प्रथमवाक्ये शमगुणमात्रविधानं भवन्मते । अस्मन्मते
तु तत्रैव शमविशिष्टस्योपासनस्य विधिः । पक्षद्वयेऽपि न वाक्यभेदः । उपास-
नभेदे खलु तद्वेदः । अङ्गविधानेन न वाक्यभेदप्रसङ्गः । उपास्यत्वेन श्रुतं ब्रह्म
परं ब्रह्म वा, जीवो वेत्येव विशयः । प्रथमवाक्ये शमगुणविधानमस्मन्मते
पक्षद्वयेऽपि समानम् ॥

प्रथमवाक्यश्रुतब्रह्मणः पूर्वपक्षिणा ब्रह्मपरत्वाभ्युपगमे उपसंहारदृ-

दृश्य मनोमयवाक्यान्वितस्य ब्रह्मशब्दस्यापि ब्रह्मपरत्वं वर्णयितुं न्याय्यम् । उपक्रमोपसंहारदृष्टब्रह्मशब्दयोर्भिन्नविषयत्ववर्णनं पूर्वपक्षिणापि कर्तुं न शक्यम् । यदि तेन प्रथमब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मपरत्वमभ्युपगम्येत ध्रुवं तेन चरमब्रह्मशब्दस्यापि तत्परत्वमकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यं भवेत् । एकस्मिन्नेव प्रकरणे उपक्रमे ब्रह्मशब्दस्य परमात्मपरत्वम्; उपसंहारे तस्यैव जीवपरत्वमिति वैरूप्यं न कथञ्चिदपि वक्तुं शक्यं पूर्वपक्षिणापि । प्रक्रमभङ्ग इति दोषात्तास उचितस्तस्यापि । उपक्रमन्यायोऽपि तेन न परित्याज्यः । उपक्रमोपसंहारयोराभिरूप्यमपि न त्यक्तुं शक्यम् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे 'येनोपक्रम्यते येन चोपसहियते स वाक्यार्थ इति न्यायादुपक्रमोपसंहारप्रतिष्ठितं ब्रह्म तत्पर्यविषयतया ताभ्यामवगमितं' इति न्यायरक्षामणिः । उभयत्रापि ब्रह्मशब्दस्यैकविषयत्वमभ्युपगम्योभयस्यापि जीवपरत्वमेव वर्णयतेऽस्मत्पूर्वपक्षे । भवद्वीत्या प्रथमब्रह्मशब्दस्य पूर्वपक्षिणा परमात्मपरत्वाभ्युपगमे पूर्वपक्षानुत्थितेरेव । 'परं ब्रह्म' इति ब्रह्मणः परशब्देन विशेषणदर्शनात्, ब्रह्मशब्दो जीवब्रह्मसाधारण इति प्रदर्श्यते पूर्वपक्षिणा । 'जीवस्यापि देहब्रह्मणत्वेन ब्रह्मत्वात्' इति भामत्यामस्य ब्रह्मशब्दस्य जीवविषयत्वमुक्तम् । तत्प्रथमब्रह्मशब्दविषयेऽपि समानम् ॥

एतेन 'येनोपक्रान्तं ब्रह्मजिज्ञासेति तदत्र श्रूयते क्लीवान्तं ब्रह्मपदम्, यदस्य जन्माद्यस्य यतः इत्युपक्षिप्य व्यवस्थापितं कृत्स्नेन पादेन । तदपि श्रूयते तज्जलानिति सर्वस्य ब्रह्मजलानत्वम्, तदधीनं च ब्रह्मत्वं घटोदरिव मृत्त्वम् ; अस्ति चान्तेऽपि ब्रह्मपदम्, तत्र कथमस्य जीवपरतोति । न चाविद्यादिदोषविहीनस्य ब्रह्मादिसर्वभावो न घटते, जीवस्य तु घटत इति तदाशङ्कति वाच्यम् ; तथा सति कुतोऽस्पष्टता जीवल्लिङ्गस्य' इति भवदाक्षेपो निरस्तः ॥

ब्रह्मशब्दैकविषयत्वनियमान्मनोमयवाक्यान्तपाठस्य जीवत्वे प्रथम-

ब्रह्मशब्दस्यापि जीवपरत्वं निर्वन्धु सुशकम् । चिदचिद्विलक्षणत्वमुपपादितं पूर्वपादे ब्रह्मणः । सर्वं नाम चिदचिद्भूतं जगत् । तद्विलक्षणस्य ब्रह्मणः कथं तत्त्वमिति शङ्का सुलभा । अत्र शरीर इति जीव उच्यते । शारीरस्यैव बहुशरीरविशिष्टत्वेन जनिसम्भवः । इदमिति निर्दिष्टसर्वजगत्समानाधिकरणतया निर्देशः शङ्कामुत्थापयति ॥

यद्यपि जन्मादिकारणत्वमुक्तं प्रथमपादे ब्रह्मणः, तस्योपादानकारणत्वम्, कार्यत्वम्, सर्वाभवनं च नाद्यापि प्रतिपादितम् । तज्जलानिति हेतुनिर्देशश्च प्राणिकर्मप्रयुक्तत्वात् जगत्सृष्ट्यादेः, जीवस्यैव सर्वसमानाधिकरणत्वोपपादको भवतीति पूर्वपक्ष्यभिमानः । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वाद्ब्रह्माधीनत्वाद्ब्रह्मत्वं यदि पूर्वमेव व्युत्पादितं स्यात्, तदा सर्वसमानाधिकरणत्वश्रवणेन सशयोत्वानं न भवेत् । उपक्रमश्रुतस्य सार्वार्थ्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वकथनेनास्य पादस्यास्पष्टब्रह्मलिङ्गपरत्वरूपभवनमतमेव भवता व्याहृत्यते । स्वव्याघातकहेतव एव भवता भूय उपन्यस्यन्ते । अत्र सर्वत्वं जीवे पर्यायेणैव कथञ्चित्किञ्चिद्वदेत । उपास्यत्वश्रवणं ब्रह्मपरत्वशङ्कामुत्थापयति । ब्रह्मशब्दोऽपि श्रूयते । मनोमयत्वप्राणशरीरत्वे च स्पष्टजीवलिङ्गे । ‘स्पष्टस्य मनसम्बन्धमात्रस्य जीवलिङ्गत्वाभावात्, जीवलिङ्गभूतस्योपकरणोपकरणित्वलक्षणसम्बन्धस्यास्पष्टत्वाच्च’ इति श्रुतप्रकाशिका । अतोऽस्पष्टैव जीवलिङ्गानामत्र, स्पष्टता च ब्रह्मलिङ्गानाम् । द्वितीयतृतीयसूत्राभ्यां चेदं स्पष्टम् ।

ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वेऽप्यब्रह्मण्यपि ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यते । असति बाधके तस्य परब्रह्मवाचकत्वमेव । अत्र सर्वसमानाधिकरण्यश्रवणेन मनोमयत्वप्राणशरीरत्वश्रवणेनाणुत्वव्यपदेशश्रवणेन जीवत्वशङ्का । ‘स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्’ इति क्लीवान्तस्य ब्रह्मशब्दस्यैवाब्रह्मण्यपि प्रयोगः प्रसिद्धवद्दृष्टान्तत्वेनोपन्यस्यते सूत्रकृता । अतः शारीरस्यापि ब्रह्मशब्दवा-

च्यत्वं सुवचं पूर्वपक्षिणा । उपसहारस्थब्रह्मशब्दस्य शारीरपरतैव समर्थ्यते भवत्पूर्वपक्षिणा । तदपि ह्यीवान्तमेव । उत्तरब्रह्मशब्दस्य शारीरपरतया नयने प्रथमब्रह्मशब्दस्यापि तद्विषयतया नयन सुवचम् । 'जन्मद्यास्य बतः' इति जगति ब्रह्मणः कारणत्वमुक्तमेव । तच्च कारणत्व न सम्यग्बि-
ज्ञोधितम् । शारीरस्य स्वादृष्टेन सृष्ट्यादिप्रयोजकत्वद्वारा जगत्कारणत्वान्वयः शङ्क्यते पूर्वपक्षिणा । अस्मिन् पादे कारणत्वलक्षणस्वायोगव्यवच्छेदवर्णका प्लयम् । अन्ययोगव्यवच्छेदवर्णका वयम् । भवदाक्षेपो भवन्मतमेव निष्क-
रुण निहन्ति । कारणत्वस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धिमभ्युपगम्य पूर्वपक्षी शारीरेऽपि तदन्वय सिषाधविषतीति वय वदामः । भवदाक्षेपो भवन्मतस्यैव घातुकः ॥

भाष्यभामत्यादिभवन्मतग्रन्थेषु जीवब्रह्माभेदवाद्येवात्र पूर्वपक्षीति स्पष्टमुच्यते । 'ज्यायस्त्व तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यति' इति पूर्वपक्षिवाक्यं मवद्भाष्ये । जीवस्य ब्रह्मभाव इष्यते पूर्वपक्षिणा, यथा भवता । "प्रथमा-
वगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्याख्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथञ्चिद्भेदोपचारेण राहो. शिर इतिवत् द्रष्टव्यौ । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयम् । जीवस्यापि देहादिब्रह्मणत्वेन बृहत्त्वात् । एवं सत्यसङ्कल्पत्वादयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि सम्भवन्ति , तदव्यतिरेका-
त्" इति भामतीपूर्वपक्षवाक्यानि जीवब्रह्मणोऽभेदवाद्येवास्मिन्नधिकरणे पूर्व-
पक्षीति करबदरसमानं सुस्पष्ट प्रदर्शयन्ति । अतो भवानेव भवन्मतरीत्या सूत्रकारस्य पूर्वपक्ष्यत्वं । स्वमतमेव भवदीया अत्र पूर्वपक्षीकृत्य निष्करुण निरस्यन्ति सूत्रकारमुखेन ॥

अस्मन्मते पूर्वपक्षी 'अन्यत्र ब्रह्म कारण वा, उपास्यं वा कामं भव-
तु, अत्र जीव एवोपास्य. । तदुपासनान्मोक्षलाभ' इति वदति । स्वम्यै-
वोपास्यत्वमुपासकत्वं प्राप्तृत्वं प्राप्यत्व चाभिमानुते । 'कर्मकर्तृव्यपदेशा-

श्च' इति सूत्रेण 'शब्दविशेषाच्च' इति सूत्रेण चोपास्योपासकभावस्य, प्राप्तु-
प्राप्यभावस्य च भेदनैयत्यं निर्वध्यते ॥

'न च सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तत्रोपास्योपा-
सकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते' 'स्मृतिश्च शा-
रीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति' इत्याजैवेन भवद्भाष्यकाराः सूत्राक्षराणि व्या-
ख्यायानन्तरममूलं सूत्रविरुद्धं चामाषिषत "कः पुनरयं शारीरो नाम
परमात्मनोऽन्यो यः प्रतिषिद्धयते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना ।
श्रुतिस्तु "नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा" इत्येवंजातीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं
वारयति । तथा स्मृतिरपि 'क्षेत्रज्ञं चापि मा विद्धि' इति । अत्रोच्यते ।
सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्यादिभिः परिच्छिद्यमानां बालैः
शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिन्नमपि नभः परि-
च्छिन्नवदवभासते तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न वि-
रुद्धयते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात्' इति । इदं स्वमतमेतद-
धिकरणसूत्रैः प्रदर्शितेन भेदनैयत्यमतेन स्पष्टं विरुध्यते । कर्मकर्तृव्यप-
देशस्य सत्यप्यभेदे कथञ्चिद्भेदोपचारेण राहोः शिर इतिवन्नेयतामेवाब्रुवन्
भामतीकाराः पूर्वपक्षे । अयमेवाभेदवादिपूर्वपक्षः कुलिशकठिनैर्हेतुभिर्निर-
स्तः सूत्रकृता । पूर्वपक्षिणा वर्णिन भेदस्योपाधिकत्वं स्पष्टं निरस्तं सूत्र-
कृता । तद्विरोधेन भवद्भाष्यकारः पूर्वपक्ष्युपन्यस्त सिद्धान्तिनिरस्तमौपाधि-
कभेदमतमेव पुन स्वमतत्वेनोपन्यस्यतीति स्पष्टम् । अतः पूर्वपक्षिमतमेव
भवन्मतम् ; न भिद्धन्निमतमिति सुस्फुटम् । भवदीयभाष्यकारास्तुशब्देन
सूत्राणां श्रुतिस्मृतिविरुद्धत्वाभिमतिमेव प्रकटीचक्रुः । 'गुणे त्वन्याद्यकल्प-
ना' इत्यानन्दमयाधिकरणेन्द्रप्राणाधिकरणयोरेव भवद्भाष्यकारा ए १ सू-
त्राणि प्रत्याचक्षते; सूत्रकृन्मतमुल्लङ्घयन्ति । 'औपाधिकभेदानुवादि न भेद-
श्रुतीनां सूत्रस्य चोपपत्तिमाह' इत्यत्र कल्पतरु । औपाधिकभेद एव

वर्णितः पूर्वपक्षिणा । स एव निरस्तः सूत्रकृता । 'तथा चानुपपत्तोस्त्वित्यर्थम्' इति भामतीप्रदर्शिता सूत्रासांगत्यशङ्का दुष्परिहरैव ॥

ब्रह्मशब्दस्य क्लीबान्तत्वोपन्यासेन किं बल लभ्यत इति न ज्ञायते । क्लीबान्तस्य तस्यैवाब्रह्मण्यपि प्रयोगः प्रदर्शयिष्यते सूत्रकृता 'स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्' इति । 'परं ब्रह्म' इति परशब्दविशेषित क्लीबान्तमेव ।

'अद्वह केयमत्र भवतामपि विस्मृतिः । अन्ययोगायोगौ हि पणायितावद्य । तत्र यदि ब्रह्मणो ब्रह्मादिभाव एव न घटत इत्याक्षिप्यते । कारणत्वमेव ह्याक्षिप्यत इति भवति । तथा सत्ययोग एव हि पर्यवस्यतीति । न च ब्रह्मणः कारणत्वाद्विरक्षणमिदमुच्यते जीवस्येति वक्तुं शक्यम् । तत्कारणत्वस्यैवान्यत्रयोगस्य वक्तव्यत्वात् । सत्यप्येवमस्त्पूर्वपक्षानुत्थानोपन्यासः कुलटायाः कुलस्त्रियामिवापवादारोप एव भवनाम्' इति भवतामाक्षेप सुनिरस्तो; दत्तोत्तरश्च । ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुक्तं पूर्वपादे । तत्राक्षिप्यतेऽत्र पूर्वपक्षिणा । पूर्वपक्षिणोऽपि ब्रह्मणः कारणत्वेन प्रसिद्धिरस्तीत्येव 'प्रसिद्धवदुपदेशात्' इति हेतुरूपनिबद्धः । पक्षद्वयप्रसिद्धं हि हेतुक्रियेत । जगदुपादानत्वप्रयुक्तं सार्वान्त्र्यं कार्यत्वं च न व्युत्पादितं पूर्वपादे । अत्र जगत्सृष्ट्यादेर्जीवाद्दृष्टप्रयोज्यत्वमात्रं वर्ण्यते पूर्वपक्षिणा । ब्रह्मणः कारणत्वलक्षणस्यात्रानाक्षेपान्नास्मदुक्तपादोपाधिव्यवस्थाविषयकासंभवाशङ्का । मोक्षार्थमुपास्यत्वस्वान्त्रययोगः शङ्क्यतेऽत्र । तत्रसाध्यानन्तरं कृत्स्नमाक्षेपस्यामीति पूर्वपक्ष्याशय । चतुर्थपादेऽन्ययोगव्यवच्छेदः क्रियत इति भवन्मतम् । यादृशमीक्षणपूर्वकं जगत्कर्तृत्वं ब्रह्मणि वर्णितं पूर्वं तादृशस्य जगत्कर्तृत्वस्यानुमानिके प्रधाने सभवो न वर्ण्यते तत्र पूर्वपक्षिणा । 'ब्रह्मनिष्ठकारणत्वादविरक्षणस्य कारणत्वस्यैव प्रधानादिषु योगो वक्तव्यः पूर्वपक्षिणा' इति तत्रास्माभिर्भवद्गीत्या पर्यनुयुक्ते, जोषमासितव्यं भवद्भिः । 'उभयोस्तु यः समो दोषो न स पर्यनुयोगार्हः' इति न्यायविदः ॥

‘विवक्षितगुणोपपत्तेश्च’ इति सूत्रं निर्गुणब्रह्मवादस्य स्पष्टपरिपन्थि । विवक्षितशब्देन श्रुतेर्ब्रह्मगुणेषु तात्पर्यं स्पष्टमवगम्यते । उपासनावाक्यानां गुणेषु न तात्पर्यम् , उपासनप्रकरणोक्तगुणानां न तात्त्विकत्वमिति भवन्मतस्य प्रथमपरिपन्थी भगवान् सूत्रकारः । यत्र गुणेषु न स्वाभाविकत्वबुद्धिस्तत्र तत्स्पष्टवचनं दृश्यते यथा ‘आध्यानाय प्रयोजनाभावात्’ ‘प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे’ इत्यादौ ॥

भवदीयोपनिषद्भाष्ये ‘यत्तत्सर्वं ब्रह्म, तत्तु बक्ष्यमाणैर्गुणैरुपासीत’ इत्यसद्भाष्यप्रयुक्तवक्ष्यमाणशब्द एव प्रायोजि । ‘विशिष्टगुणत्वेनोपासनं विधित्स्मन्नाह’ इति भवदीयोपनिषद्भाष्यवाक्याद्विवक्षितशब्देन विधित्सितत्वमपि गम्यते । ‘उपादानेन फलेनोपचर्यते । उपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति ; इतरदविवक्षितम् । ये विवक्षिता गुणा , उपासनायामुपादेयत्वेनोपदिष्टा सत्यसङ्कल्पत्वादयस्ते परस्मिन् ब्रह्मण्यप्युपपद्यन्ते’ इति भाषितं भवद्भाष्यकौरैरेतत्सूत्रे । उपादेयत्वं विधेयत्वम् । ‘यत्पर वेदवाक्य तत्तेनोपासं विवक्षितम्’ इति भामती गुणेषु तात्पर्यं वक्ति । अत्र विवक्षितशब्दस्यास्ति महत्प्रयोजनम् । विवक्षितशब्देनोपादेयत्वरूपविधेयत्वोक्त्या गुणानां विधेयत्वासंभवशङ्का तन्निरासश्च गम्येते । पूर्ववाक्यमुपासनस्य प्राथमिकावगतिजनकमुत्पत्तिवाक्यम् । तत्र सार्वार्थ्यरूपगुणः श्रूयत इवेषास्वगुणत्वेन, शान्तिगुणश्चाधिकारिविशेषणत्वेन । उत्पत्तिशिष्टगुणावरुद्धायां भावनायां मनोमयत्वादीनां गुणान्तराणां विधानं न सुकरमिति शङ्क्येत । ‘प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातु शक्यते गुणः’ इति न्यायेन प्रथमवाक्यविहितोपासने मनोमयत्वाद्यनेकगुणविधानासंभवशङ्का च जायेत । एवमुत्तिष्ठन्ती गुणविध्यसंभवशङ्का व्यावर्त्यते विधित्सितार्थकविवक्षितशब्देन । ‘न च प्राप्तेषासनानुवादेन कथमेकस्मिन् वाक्ये मनोमयताद्यनेकगुणविधानमिति वाच्यम् । मनोमयत्वादीनां नानात्वेऽपि षट्मिह प्रेत्याभिसम्भवितास्मीत्य-

त्वेतिशब्देन क्रमविशेषरूपप्रकारविशिष्टतया प्रतीतिविधेयनानात्वंऽपि विधेय-
तावच्छेदकैक्याद्वाक्यभेदाप्रसक्तेः उपास्याकाङ्क्षायां सन्निसन्नन्यायेन
शमविध्यर्थवादप्रतिपन्नं ब्रह्मैवोपास्यतया संबद्धयेते । न तु सर्वात्मकत्वादि-
विशिष्टं ब्रह्म, ब्रह्मपदमालेणोपास्याकाङ्क्षाशान्तेः; येनोत्पत्तिशिष्टगुणविरो-
धशङ्कापि स्यादिति भावः इति भावप्रकाशिका । ईदृशपरिहारन्यायगर्भं
विवक्षितपदमविवक्षितत्वशङ्कानिरासकम् । “स क्रतुं कुर्वीत” इति पूर्ववि-
हितोपासनस्यैव गुणोपादनार्थोऽनुवादः । उपादेयाश्च गुणा मनोमयत्वादयः ।
इति भाषमाणानां श्रीभाष्यकाराणामयमेवाभिप्रायः । उपादेयाः, विधेयाः ।
‘ननूपासनविधेरुत्पत्तिशिष्टपर्वतमकत्वगुणोपरोधान्मनोमयत्वादीनां नोपास्था-
कारत्वमिति चेन्न; सर्वात्मकत्वस्योपासनविधिवाक्यस्यत्वाभावात् । तज्ज-
त्वतल्लत्वतदनत्वैः सर्वमिदं ब्रह्म खल्विति प्रसिद्धवन्निर्देश उपासनविध्यैकवा-
क्यस्थत्वं निवारयति । न ह्युपासीत खल्विति प्रसिद्धवन्निर्देशवचनव्यक्ति-
र्भटते ।’ इति श्रुतप्रकाशिकायामेतच्छङ्कापरस्कारणम् ॥

विवक्षितशब्दस्य प्रयोजनविचारे उक्तं भवद्भिः ‘अस्ति प्रथममेव वा-
क्यमुपासनाविधायकमिति सूचनं प्रयोजनमिति चेन्न; तस्य निराकृतत्वात्’
इति । इदं निराकृतमेवास्माभिः प्रथमवाक्य एव ब्रह्मोपासनविधानप्रदर्शनेन ।
यदुक्तं तदनन्तरं भवद्भिः ‘वक्ष्यमाणेति विस्पष्टमनभिधानकारणस्य वक्तव्य-
त्वाच्च’ इति । उपादेयत्वेन विधित्वाया अपि विवक्षितशब्दविवक्षितत्वात्त-
दापि ग्राहयितुमिति भवन्तं प्रतिब्रुवामः । गुणविधानमात्रमुत्तरवाक्येन, पूर्व-
वाक्येनैवोपासनविधानमिति स्पष्टं सूच्यते विवक्षितपदघटितद्वितीयसूत्रेण ॥

अन्न द्विरभ्यस्ताः सर्वकर्मत्वादयो विवक्षिताः । अन्नभ्यस्ता मनो-
मयत्वादयोऽविवक्षिता इति भवद्भिरभिप्रेयत इव । न तत्साधु । सर्वेषां
विवक्षितत्वं विधीवीहितत्वं स्पष्टं भाषितमुपनिषद्भाष्ये । सूत्रभाष्येऽनभ्य-
स्तानां सत्यसङ्कल्पत्वादीनामप्युपादेयत्वं भाषितम् । ‘सर्वकर्मत्वादिगुणानां

द्विरुक्तिरुपास्यतया प्राप्यतया च' हृदि स्थिते स्मिरुक्तिर्हृदयस्थितिज्ञापनार्थं सौलभ्यानुमन्धानार्थं च' इति श्रुतप्रकाशिका । उपासकस्य भाविफलमिद्धिनिश्चयस्य द्योतनाय वा तेषां पुनर्वचनम् । फलस्य सिद्धिरनुभूयत एव पुनः पुनः पठनेन । करस्थं फलमिति धृतिः । 'इदमद्धा । नात्र विचिकित्साऽस्ति' इत्यनुभवो द्योत्यते पुनः पुनः पठनेन । 'अवाक्यनादर' इति 'वीर्यवान्न च वीर्येण महता स्वेन विस्मितः' इतिवदुपासकस्य विस्मयो द्विरभ्यस्यते आश्चर्यमाश्चर्यमितिवत् ॥

पूर्वाधिकरणानुसंहितकौषीतक्युपनिषदि मोक्षप्राप्तौ 'तं ब्रह्मगन्धः प्रविशति, त ब्रह्मरसः प्रविशति' इति श्रावितम् । अत्रोपासनदशायामपि तयोरुपास्यगुणत्वं श्राव्यते तत्क्रतुन्यायोपदेशपूर्वकम् ॥

'यथोक्तगुणलक्षण ईश्वरो ध्येयः । न तु तद्गुणविशिष्ट एव । यथा राजपुरुषमानय चित्तगुं वेत्युक्ते न विशेषणस्याप्यानयने व्याप्रियते, तद्वदिहापि प्राप्तम् । अतस्तन्निवृत्त्यर्थं सर्वकर्मेत्यादिपुनर्वचनम् । तस्मान्मनोमयत्वादिगुणविशिष्ट एवेश्वरो ध्येयः' इति भवदीयोपनिषद्भाष्ये द्विरभ्यासस्य प्रयोजनं भाषितम् । तच्च भवदीयनिर्गुणवादभङ्गकम् ॥

ऋतुमयेनोपासकेन विशुद्धभावनाप्राप्तौ मनोमयः पुरुष उपास्य इति सांप्रतमिति मनोमयत्वमुपास्यविशेषणत्वेन प्रथमपाठितमिव । प्राणशरीर इति प्राणशरीरनेतोच्यते । 'मनोमयः प्राणशरीरनेता' इत्यन्यत्र सहपाठः । ऋतुमयश्चेदुपासको ध्यायमान उपरत एकासने निलीनस्तूष्णीमास्ते कस्तस्य प्राणशरीरनेता भवेदिति शङ्कयामुपास्यः पुरुष एव तां धुर वहतीति तन्नेतृत्वमुक्तम् । उपासकस्य प्राणानां निर्वाहस्तेन क्रियते । प्राणशब्देन जीवग्रहणं वा 'प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्' इत्यादाविव । तथा च जीवशरीरकत्वमुच्यते । तदेवोपासनदशायां फलदशायाम् चात्र स्वविषयेऽनुभूयते 'एष म आत्मेति' । आरूप इति दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टत्वेन निचार्यत्वाय हृदय-

गुहायां सन्निधानमुच्यते । सर्वगन्धत्वसर्वरसत्वे तद्द्वारके । हृदयायतनत्वं पुनः पुनरनुसन्धीयते । मनोमय इति मनोब्राह्मत्वोक्त्या तत्र सन्निधानं प्रथममेवानुसन्धीयते । मध्ये, उपसंहारे च 'एष म आत्माऽन्तर्हृदये' इति तदनुसन्धानं क्रियते । ब्रह्मणो मनसा मनसि निचाय्यत्वमादरेणाभ्यस्येत ।

प्राणशरीर इत्यस्य 'प्राणाः शरीराणि शरीरवन्नियम्यान्यस्येति सर्वात्मना वश्येन्द्रियत्वम् ।भारूपत्वमुपासकानुग्रहार्थपरिगृहीतविग्रहोपाधिकदीप्तिमत्त्वं वा । सर्वमिदमभ्यात् इति प्रागुक्तसकलगुणाभिव्याप्तिमत्त्वम्' इत्युक्तम् न्यायरक्षामणावस्रद्भाष्यव्याख्यानमनुसृत्य । द्विवचनेन द्विरभ्यस्तगुणमात्रस्य परिस्फुट्याप्राप्तौ 'सर्वमिदमभ्यात् इति प्रागुक्तसर्वगुणाभिव्याप्तिः पृथगुच्यते' इति श्रीमद्दीक्षिताः स्वपरिगृहीतास्मद्भाष्योक्तार्थस्य स्वारस्यं प्रदर्शयन्ति ।

'अनुपपत्तेस्तु न शरीरः' इति सूत्रं विवक्षितगुणानां शरीरेऽनुपपद्यमानत्वं वक्ति । तथा चास्य विषयवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वं, अस्पष्टजीवलिङ्गत्वं च सूत्रद्वयेन कण्ठोक्तं भवति । लिङ्गानां ब्रह्मण्युपपत्तिः शरीरेऽनुपपत्तिश्च सुस्पष्टत्वेन हेतुक्रियेते सूत्रकृतैव । अनेनास्मत्प्रदर्शितास्पष्टजीवलिङ्गत्वमेव सूत्रकारसम्मतपादोपाधिरिति निश्चीयते । एतत्सूत्रविषये भामत्याद्युक्तार्थस्य, भवदुक्तार्थस्य च न केवलं सूत्राक्षरानारूढत्वम् ; किं तु भवद्भाष्यानारूढत्वमपि । 'सत्यसङ्कल्प इत्यादिगुणा न शरीरे आज्ञस्येनोपपद्यन्ते' इति भाष्यस्थस्याज्ञस्येनेतिपदस्य भवदुक्तार्थो न सङ्गतः । पूर्वपक्षिणा सर्वेषां गुणानां कथञ्चित्क्लेशेनामुरुयत्वेनोपपत्तिः प्रदर्शिता शरीरे । तद्व्याख्याया अनाज्ञस्यमुच्यते भाष्यकृता । यथा सद्विद्यायां साङ्गोक्तमीक्षणस्य गौणत्वमनाज्ञसमित्युच्यते' 'पौर्वापर्यपरामर्शाद्याम्नायो अज्ञसा वदेत् । जगद्बीजं तदेवेष्ट चेतने च स आज्ञसः' इति भामत्याम् ।

‘सूत्रकारस्याभेदवादित्व एवेदं सूत्रं सार्थकमन्यथा निरर्थकमेवेति सूचयितुं ‘सूत्रकार आह’ इति भामती इति भवदुक्तिरधरोत्तरा । यत्र शारीरब्रह्म-
णोरभेदनिरास सूत्राक्षरेभ्यः सुस्पष्टमवगम्यते, तत्स्पष्टतास्पष्टमभ्युपग-
म्यते च भवद्भाष्यकारैः, तत्रैव भेदनिरासः स्पष्ट इति भवन्तो वर्णयन्तीति
ध्रुवमत्र महद्वैपरीत्यं भवताम् । इत्. पूर्वं न कुत्रापि शारीरस्थारोपितत्वं
सूत्रकारोक्तम् । नापि वक्ष्यते उत्तरत्र । अत्र कथं रज्जोः, सर्पस्य वा
वर्णनस्यावकाशः । अत्र दुष्परिहराणि श्रुतप्रकाशिकोक्तदूषणानि न कथञ्चि-
दपि समाहितानि भवता ॥

‘मनोमयत्वादिधर्मैः सत्यसङ्कल्पत्वादिभिश्च पदैर्वस्तुमात्रं लक्ष्यत
इति चेत्—तार्हि विवाक्षितगुणोपपत्तेश्चेति पूर्वसूत्र विरुद्धयते । उभयविध-
गुणानामयिवक्षितत्वं सूत्रकाराभिमतं चेत्—अनुपपत्तेस्तु न शारीर इति-
बदनुपपत्तेस्तु नेश्वर इति च सूत्रं वक्तव्यम् । वस्तुमात्रविवक्षायां जीवध-
र्माणामिवेश्वरधर्माणामप्यनुपपत्त्यविशेषात् । अत ईश्वरधर्मेषु तात्पर्यम-
वगम्यते’ इत्यादिबहुदूषणमुक्तं श्रुतप्रकाशिकायाम् ॥

मनोमयत्वाद्य सर्वमिदमभ्यात् इत्यन्ता गुणा ब्रह्मगुणा एव जी-
वेनोपासनया साध्या इति विवाक्षितसूत्रे न्यायरक्षामणिः । मनोमयत्वप्राणश-
रीरत्वयोर्ब्रह्मगुणत्वात् ‘यथा मनोमय वादयः शारीरगुणा उपपद्यन्ते ब्रह्मणि,
तथा सत्यसङ्कल्पत्वादयो ब्रह्मगुणाः समारोप्ये जीवेऽप्युपपत्स्यन्ते’ इति भाम-
त्युत्थापितशङ्काया अनुत्थितिरेव ॥

अनन्तरसूत्रत्रिकेण जीवब्रह्मभेदो दृढीक्रियत इति दुरपह्वम् ; सं-
प्रतिपन्नं च भवद्भाष्ये । अन्तिमसूत्रे भेदपर्यायो विशेषशब्दः पठ्यते ।
‘वैशेष्यात्’ इत्यनिशयो द्योत्यते ष्वजेति भवद्भाष्यम् ॥

भामतीकारिकादिकमुपन्यस्य “तदिदमसहंमौनश्चोदयति सुदर्शनः
‘यथा सर्पव्यावृत्तरज्जुत्वादिप्रतीतौ भीषणत्वादिना रज्जोर्विशेषणं नोपपद्यत,

एवं जीवव्यावृत्तसत्यसङ्कल्पत्वादिप्रतीतावध्यस्तजीवधर्मेण मनोमयत्वादिना परस्यापि विशेषणं नोपपद्यते । नित्यस्य जीवस्य कथमारोपितत्वम् ? ” इति भवदुक्तोऽनुवाद एकदेशमालानुवादः । अनूदितयुक्तेरपि न कोऽपि ज्ञानाविरुक्तः । ‘अधिष्ठानं तु सर्वास्पदं स्यान्नत्वारोपोऽधिष्ठानधर्मास्पदमित्यप्यजानान’ इत्येतावन्मात्रमुक्तं भवता । शपथमालमेतत् । अधिष्ठानारोप्यभाव एव न सङ्गच्छते, जीवस्य नित्यत्वाभ्युपगमादित्याक्षेपः । असिद्धमारोपितत्वं सिद्धवत्क्रियते भवद्भिः । मनोमयत्वादर्जीवगुणत्वेऽशुद्धाना तेषामत्रैवोपन्यस्तेन तत्क्रतुन्यायेन प्राप्तावप्यनुवृत्तिप्रसङ्गात्, तेषां स्पृहणीयत्वं ब्रह्मगुणत्वं च इति श्रीमद्दीक्षिताः अनुपपत्तिसूत्रस्य भामतीव्याख्यानमनुपपन्नमिति मत्वा तत्सूत्रस्यान्यथैव व्याख्यां चक्रुर्न्यायरक्षामणौ । ‘यद्यपि मनोमयत्वादयो भाव्यभिप्रायेण जीवेऽपि कथञ्चिदुपपद्यन्ते, तथाऽप्यवाकोत्यादिनोक्ता अनिन्द्रियत्वादयः कथमपि नोपपद्यन्ते । ते हि नोपासनार्थमुपात्ताः । किं तु घ्राणरसनाभोग्यगन्धरसवत्त्वोक्त्या प्रसक्तानिन्द्रियवत्त्वशङ्कां निवर्तयितुमुक्ताः । अतस्तं नोपासकप्राप्यगुणतया व्याख्येया इति ते जीवे नोपपद्यन्त एव । किं च मनोमयत्वादयो ब्रह्मगुणा एव ग्रहीतुमुचिताः न तूपासकगुणा इति वैषम्यं सूत्रे तु शब्देन द्योत्यते । ते हि ब्रह्मणि स्वतः सिद्धाः । जीवे तूपासनालक्षणहेतुसाध्याः । सिद्धसाध्यधर्मग्रहणसन्देहे सिद्धधर्मा एव ग्राह्याः ; न तु साध्यधर्माः’ इति तत्रोक्तम्, ‘यथा सत्यसङ्कल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शरीरेऽप्युपपत्स्यन्ते, शरीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शरीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः ‘अनुपपत्तेस्तु’ इति’ इति भामत्युक्तां सूत्रनिरस्यां शङ्कामपुनरङ्कुरमुन्मूलयति । मनोमयत्वादीनां जीवधर्मत्वाभावात् तद्दृष्टान्तप्रदर्शनस्यानुपपत्तिरेव ॥

विवाक्षितशब्दस्य प्रयोजनमुच्यते भवद्भिः ‘स्वतन्त्रसगुणोपासन-

वाक्यविषयोऽयं पादः , न तु पूर्व इवानुपपन्नगुणकप्रतीकोपासनविषयः
न वा पर इवाविवक्षितगुणविषयकश्चेति संसूचकम्' इति । प्रथमपा-
दस्य प्रतीकोपासनप्रायत्वकथनं व्याहृतम् । ईक्षत्यानन्दमयान्तर्ज्योतिरिन्द्र-
प्राणाधिकरणानां भवन्मतरीत्याऽपि प्रतीकविषयत्वाभावात् । एतत्पादी-
यान्तृगुहादृश्यत्वाधिकरणवाक्यानां निर्गुणपरत्वाच्च । अनन्तरपादे गुणेषु
विवक्षा भूय प्रदर्श्यते गुणविशेषस्य ब्रह्मलिङ्गत्वेन हेतूकरणेन । अवि-
वक्षितस्य कथं हेतुत्वेनोपन्याससम्भवः ॥

अत्र सूत्रोक्ता ब्रह्मकारणत्वप्रसिद्धिः पूर्वपक्षिणोऽप्यस्ति । पूर्व-
पादेन तत्प्रसिद्धिं ग्राहिताः परवादिनः । अत उच्यते पादोपक्रम एव
प्रसिद्धोपदेशादिति । एतेनास्मिन् पादेऽन्ययोगव्यवच्छेदः क्रियते इति
स्पष्टीक्रियते शास्त्रकृतैव । 'साधारणशब्दविशेषात्' इति पादान्ते च
ब्रह्मण्यन्यत्र च प्रसिद्धिं सूच्यते ॥

अत्र शाण्डिल्यविद्यायां 'एतमितः प्रेत्य' इत्यस्माच्छरीरात् समुत्था-
नरूपमुत्क्रमणमुच्यते । अनन्तराधिकरणविषयकठवल्ल्यामुत्क्रान्तस्य ब्रह्म-
नाड्या निर्गमनमुच्यते 'तयोर्ध्वमायन्' इति । अनन्तराधिकरणविषयो-
पकोसलवाक्येऽर्चिरादिपथेन गमनं चोच्यते । अर्चिरादिगतिरेतासा विद्या-
नां समाना । न सगुणनिर्गुणविद्याभेदः संमतः सूत्रकारस्य । सर्वावि-
द्यानिष्ठानामवश्योपेक्षिते उत्क्रान्तिगती अत्र क्रमेण प्रदर्श्यते । तत्कतु-
न्यायश्च सर्वोपकाराय प्रदर्श्यते । भवन्मतरीत्याऽस्तृगुहादृश्यत्वाधिकरण-
वाक्यानि निर्गुणविषयाणि । तानि च सगुणवाक्यविषयत्वेन संप्रतिपन्ना-
धिकरणमध्यपतितानि तत्सदृष्टानि ।

चिदचिद्विलक्षणत्वेन कारणब्रह्मस्वरूपसत्तां प्रथमपादेन प्रसाध्य,
अस्मिन् पादे सूत्रकृत्प्रधानप्रतितन्त्रभूतं जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावरूप-
सम्बन्धव्युत्पिपादयिषया तद्बोधकविषयवाक्यान्युपादत्ते । स्वशास्त्रस्य शा-

रीरकसज्ञां चान्वर्थयति । 'विश्वं पादे द्वितीये वपुरिति कथयंश्चिन्त्यते वाक्यवर्ग' इत्येतत्पादाधिकरणानामनुगताकारविशेष. सञ्जगृहेऽधिकरणसारावल्याम् । सर्वं ब्रह्मविधेयम् ; ब्रह्मात्मकमिति सूच्यते तज्जलानिति । ब्रह्मणः सर्वमामानाधिकरण्यश्रवणेन शरीरशरीरिभाव सूच्यते । 'एष म आत्मा' इति त्रिरभ्यासेन ब्रह्मणो जीवं प्रत्यात्मत्वम्, जीवस्य ब्रह्मणः शरीरत्वं चोच्यते ॥

अत्राधिकरणम् ॥

सम्भोगप्राप्तिसूत्रेण जीवस्यैव भोक्तृत्वम् ; नेश्वरस्येत्युक्तम् । कठवल्ल्याम् 'यस्य ओदन.' इति श्रूयमाणः अत्ता भोक्ता जीव. स्यान्न पर इति सङ्गतिरुभयसमता । 'अत्ता खल्वोदनादेर्भवभ्रुगिति कठश्रुत्यधीतोऽप्यसौ स्यात्' इत्याधिकरणसारावली । तज्जलानित्युक्ततज्जत्वतल्लत्वतदनत्वेषु तल्लत्वमतोपपाद्यते । शाण्डिल्यविद्यात्रामिव कठवल्ल्यामपि 'अणोरणीयान्महतो महीयान्' इति प्रतिपाद्यपरमात्मनः अणिष्ठत्वे सति महिष्ठत्वम्, 'आत्माऽस्य जन्तोर्निहितं गुहायाम्' इति हृदयगुहानिहितत्वम्, 'एको वशी सर्वभूतान्तरात्मा' इति सर्वभूतान्तरात्मत्वम्, 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इति भारूपत्वमित्यादिकं श्रूयते । एवमपि कठवल्ल्याः सन्निकर्षः शास्त्रकृद्बुद्धौ ॥

अत्राग्निजीवपरमात्मविषयकत्वेन त्रिकोटिकं संशय. प्रदर्शितो भवद्भाष्ये । ओदनवाक्ये नाम्ने. शब्दतो वा, असाधारणलिङ्गतो वा प्रकरणतो वा प्राप्तिरस्ति ; तद्विषय. पूर्वपक्षो न सूत्रकाराभिप्रेतो भवेदिति श्रुतप्रकाशिकोक्तं भवन्त आक्षिपन्ति । अग्निपूर्वपक्षे भवद्भाष्यकाराणां नोत्कटं तात्पर्यमिति भाष्यतद्व्याख्यानेभ्य एवावगम्यते । तस्मादत्ता जीव इति पूर्वपक्षं निगमय्योक्तं न्यायरक्षामणौ 'अग्निपूर्वपक्षस्तु भाष्ये सम्भवमात्रेणोपन्यस्तः' इति । श्रुतप्रकाशिकोक्तयुक्तीनामसमाधेयत्वनिश्चयात्तथोक्तं

भवेत् । 'लयाणां चाग्निजीवपरमात्मनामास्मिन् ग्रन्थे प्रश्नोपन्यासोपलब्धे'
इत्यग्नेरपि प्रसक्तौ प्रश्नोपन्यासरूपहेतुर्भाषितो भवद्भाष्ये । अग्निविषयः प्रश्न
स्तृतीयवरवर्णात्प्रागेव सामग्रयेण प्रत्युक्तः । 'एष तेऽग्निर्नाचिकेतः
स्वर्ग्यो यमवृणीथा द्वितीयेन वरेण । एतमग्निं तवैव प्रवक्ष्यन्ति जनासस्तृ-
तीयं वरं नाचिकेतो वृणीष्व' इति तत्प्रश्नोत्तरं समाप्तम् । अनन्तरप्रश्नो
नाग्निविषयः । अतस्तदुपदेशस्य नावकाशगन्धोऽपि । पृष्ठाद्विन्नस्या-
ख्याने 'आम्नान् पृष्ट कोविदारानाचष्टे' इति न्याय आपद्येत । 'अग्निप्रक-
रणमतीतमित्यरुचेराह' इति अग्निशङ्कापरित्याग उक्तो रत्नप्रमायाम् । 'अग्नेः
संहर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वाभावान्नाग्न्युपास्तिरिहेत्यपरितोषादाह' इत्यानन्दगिरिः ।

'एवं स्थितेऽत्र जीवः परो वेति शिरोद्वयमेव ; न तत्त्वयम् ;
चित्याग्नेरेव पूर्वं प्रस्तुतत्वेन साक्षादग्रप्रस्तावाद्विच्छिन्नत्वाच्च तत्प्रकरणस्य,
अध्यात्मप्रकरणे विद्याङ्गकर्मोपयोगित्वमन्तरेणाग्रचनुपयोगेन तद्वैभवप्रतिपाद-
नायोगाच्चेति वदन्ति परे' इति श्रुतप्रकाशिकाक्षेपमनूद्य भवद्विरुक्तम्
"उपकोसलविद्यायामग्निभेरेवेयमस्मद्विद्येति स्वोपासनोपदेशात्, अप्रकृतमपि
जीवमिव पूर्वाधिकरणेऽत्ताग्निमादाय पूर्वपक्षकरणेऽपि प्रकरणेन प्रतिक्षेपसं-
भवात्, 'ब्रह्मजज्ञ देवमीड्य विदित्वा' इति महीकृत्य विराट्पस्याग्नेरुपास-
नस्य प्रस्तुतत्वात्प्रकरणवच्छेदस्य जीवेन समानत्वात्, अन्यथा प्रकरणा-
च्चेत्यस्यायोगादुक्तयुक्तेश्च नाग्निपरित्यागो न्याय्य एषाम् ; किं तु मृतग्रहोऽ
पि न्याय्य इति" इति । उपकोसलविद्यायाम् 'इयमस्मद्विद्या आत्मविद्या
च' इत्याग्निविद्या नामत एव ब्रह्मविद्याङ्गत्वेनोपन्यन्ता । न सा तत्र स्वा-
तन्त्र्येणोपन्यस्ता । चकारेण तत्राङ्गाङ्गिभावरूपसमुच्चयो विवक्षितः । अग्नि-
विद्या च तत्रान्युपासनं मनश्चितादिवत् । नात्राग्नेस्तद्विद्याया वा कीर्तनम-
स्ति । उपकोसलविद्याविषयेऽन्तराधिकरणेऽग्निविषयत्वेन विकल्पशिरःप्रद-
र्शनं न कृतं भवद्भाष्ये । अतस्तद्वाक्योदाहरणमनुदाहरणमेव भवेत् ।

‘विच्छिन्नत्वाच्च तत्प्रकरणस्य’ इत्याक्षेपस्य भावो न बुद्धो भवद्भिः । प्रश्न-
प्रतिवचनेनैवात्र प्रकृतत्वमवगन्तुं शक्यम् । तदेव शङ्कावोजत्वेन वर्णित-
मुदाहृतभवद्भाष्यवाक्ये । अग्निविषयपूर्वप्रश्नस्य निःशेषमुत्तारितत्वात्, तत्प्र-
करणस्य समाप्तत्वात् ; तद्विषयबुभुत्सोपदिदिक्षाप्रयुक्ताकाक्षाया निःशेष
शान्तत्वात्, प्रश्नान्तरस्य कृतत्वात् ; तदुत्तरस्य च प्रक्रान्तत्वादिभिप्रकरण
विच्छिन्नमेव । इत्थं श्रुतप्रकाशिकाकथितस्याग्निप्रकरणविच्छेदरूपस्याक्षेपहे-
तोरसमाधेयतैव । ‘जीवमिव पूर्वाधिकरणेऽत्राग्निमादाय पूर्वपक्षकरणेऽपि
प्रकरणेन प्रतिक्षेपसम्भवात्’ इति भवदुक्तिरसमीचीना । ज्योतिराधिकरणविष-
यवाक्यादारभ्य तत्र ब्रह्मणः प्रकृतत्वेऽपि, जीवस्याप्रकृतत्वेऽपि शाण्डिल्य-
विद्यायां मनोमयत्वप्राणशरीरत्वाणुत्वव्यपदेशादिभिलिङ्गैर्जीवपूर्वपक्षः प्राप्नो-
ति । तत्र न प्रश्नप्रतिवचनक्रमेण प्रकृतत्वम् । अत्राग्निलिङ्गानि न
सन्ति । अग्निप्रश्नप्रतिवचनसमाप्त्या प्रश्नान्तरतत्प्रतिवचनप्रक्रान्त्या चा-
ग्निप्रकरणस्य विच्छेदोऽत्र स्पष्टः । अतः पूर्वाधिकरणदृष्टान्तोपन्यासोऽ
त्यन्तविषमः । अग्निपूर्वपक्षिष्णाऽग्नेः प्राधान्येन प्रतिपाद्यं खलूपपादनीयम् ।
ब्रह्मणि समन्वयं खल्वक्षेप्तव्यः ॥

‘ब्रह्मजज्ञं देवमीड्यं विदित्वेति महीकृत्य विराडूपस्याग्नेरुपासनस्य
प्रस्तुतत्वात्’ इति भवदुक्तिरसिद्धेनासिद्धस्य सिषाघायषामात्मम् । ब्रह्मजः, ज्ञः
इत्यात्मोच्यते ; न विराडूपोऽग्निः । नाचिकेताग्निविद्याऽन्तर्गतब्रह्मज्ञाना
ब्रह्मवेदनद्वारा मोक्षप्राप्तिकेति भूयोऽत्र श्रूयते । ‘निचाग्येमां शान्तिमत्य-
न्तमेति’ ‘स्वर्गलोका अमृतत्वं भजन्ते’ ‘अनन्तलोकासिमथो प्रतिष्ठां विद्धि
त्वमेनं निहितं गुहायाम्’ ‘स मृत्युपाशान् पुरतः प्रणोद्य शोकातिगो मोदते स्व-
र्गलोके’ इत्यत्यन्तशान्तिप्राप्तिः, अमृतत्वभजनम् ; अनन्तलोकाप्तिः ; मृत्यु-
पाशप्रणोदनम् ; शोकातिगत्वमिति नाचिकेताग्निविद्याफलं मोक्षरूपत्वेन
कीर्त्यते । ऋतं पिबन्ताविति मन्त्रे ‘छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाशयो

ये च त्रिणाचिकेता' इत्यत्रैवोत्तरत्र त्रिर्नाचिकेताभिश्चितो यैस्तेषां त्रिणाचिकेतानां ब्रह्मवित्त्वं स्पष्टमुक्तम् । 'न केवलकर्मिणो वदन्ति' इति तत्र भगवत्पादभाष्यम् । नाचिकेताभिर्विद्यानिष्ठानां ब्रह्मवित्त्वेनानुवादस्ताद्विषयपुरोवादमपेक्षते । स च पुरोवादो ब्रह्मजज्ञमन्त्रे एकस्मिन्नेव दृश्यते । तन्मन्त्रस्य मन्त्राक्षरप्रतीताध्यात्मज्ञानपरत्वं विहाय विराडग्निपरत्वेन तद्व्याख्याने, त्रिणाचिकेतानां ब्रह्मवित्त्वेनानुवादो न सङ्गच्छेत । ब्रह्मजज्ञमन्त्रेऽग्निवाचकशब्द एव न विद्यते । श्रुतमोक्षफलोपपत्तेरध्यात्मज्ञानवत्त्वोपपपादनाकाङ्क्षाऽस्ति । अतस्तन्मन्त्रे न विराडग्निप्रस्तावः । विराडभ्युपासनं प्रतीकोपासनमेव भवेत् । प्रतीकक्रतुरब्रह्मक्रतुर्न ब्रह्मविदित्यनूद्येत ।

'प्रकरणविच्छेदस्य जीवेन समानत्वात्' इति भवदुक्तिरसङ्गता । जीवपरमात्मनोरुभयोरपि तृतीयवरेण पृष्टत्वं भवदीयैरभ्युपगतम् । 'त्रयाणामेव चैवमुपन्यास. प्रश्नश्च' इति सूत्रे तथैव भाषितं भगवत्पादैः । वय तत्रोपायोपेयेपेतृत्वयस्य पृष्टत्वं वदामः । अग्निप्रश्नस्य पूर्वमेव कात्स्न्येनोत्तरितत्वात्, चरमप्रश्नेन जीवपरमात्मनोरुभयोरपि पृष्टत्वाज्जीवदृष्टान्तोपादानं विषममेव । अत्राग्निप्रस्तावशङ्कैव न सम्भावनाहर्हा । अग्निशङ्काप्रापकत्वेन 'अग्निर्वा अत्राद्' इति भवद्भाष्योदाहृता श्रुतिर्नक्षतोष्टिप्रकरणे दृश्यते । तत्र हाविरत्त्वमेवोक्तमग्नेः । कथं तेन तस्य मृत्यूपसिक्तब्रह्मक्षत्रौदनात्त्वशङ्काप्राप्तिः । भोक्तृत्वलिङ्गेन जीवस्य प्राप्तिरुक्ता पूर्वपक्षिणाऽत्र भाष्यद्वयेऽपि । ब्रह्मक्षत्रयो. कर्मकरत्वेन भोग्यत्व शङ्कितम् ॥

'तेषां भूतग्रहोऽपि न्याय्य.' इति भवदुक्तिर्न सुवोधा । यदि भूताग्निपूर्वपक्षोऽप्यभिप्रेष्यत 'अत एव न देवताभूतं च' इत्यादिवत्सूत्रेण स निरासिष्यत । यदि परिहासोक्तिरभिप्रेयते, वृथा परिहसितुरेव तत्प्रसङ्गः ।

'क इत्या वेद यत्र स.' इति श्रुतिस्वण्डस्यावृत्त्या ओदनमन्त्रस्य निर्गुणपरत्वमप्यस्तीत्युक्तमिदं प्रथमतया कल्पतरौ । उपनिषद्भाष्ये, तट्टीक-

योर्वा , सूत्रभाष्ये वा, भामत्यां वा न तथोक्तम् । अस्याधिकरणस्य सगु-
णपरत्वमेव निष्कृष्टतयोक्तं परिमले तृतीयपादारम्भवाक्ये । नैतेषु चतुर्षु
सूत्रेषु, कठश्रुतौ वा निर्गुणप्रतिपादनलेशोऽपि दृश्यते । ‘आत्मानौ’ इति
द्वित्वसंख्यया ब्रह्मणः सद्वितीयत्वं स्पष्टं सूत्रयते । ‘प्रकरणञ्च’ ‘विशेषणा-
ञ्च’ इति प्राप्यत्वप्राप्तत्वादिना जीवपरमात्मनोर्भेद एव स्पष्टं हेतुक्रियते ।
तथैव तत्सूत्रयोर्व्याख्यानं भवदीयभाष्ये । कठश्रुतावपि नित्यो नित्याना
चेतनश्चेतनानाम्’ इति चेतनबहुत्वम्; जीवपरमात्मनोर्भेद, ईश्वरस्य बहु-
जीवकामविधातृत्वगुणादिकं च स्पष्टं श्राव्यते । ‘ब्रह्मप्राप्तो विजरो विमृत्यु’
इत्युपनिषदन्ते विद्याफलत्वेन श्रुता प्राप्तिर्निर्गुणविद्याप्रतीतिविरोधिनी । ‘तयो-
र्ध्वमायान्नमृतत्वमेति’ इति श्रूयमाणोक्त्वात्निर्गुणपरतां निरुणाद्धि । धातुः
प्रसादान्महिमानमीशम्, इतीश्वरानुग्रहेण मोक्षप्राप्तिः श्रूयते । ‘हार्दानु-
गृहीतः शताधिकया’ इति सूत्रमप्यत्र स्मर्तव्यम् । अतः कल्पतरुव्या-
ख्यानुरोधेन भवतामत्र निर्गुणतात्पर्यगवेषणप्रत्यशा निर्मूलैव । न भवतः,
कल्तरुकृतो वा; श्रुतिसूत्रभाष्याक्षराणामनुग्रहभाक्त्वम् ॥

‘यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्नू स्वाम्’ इति
कठवल्लीमन्त्रस्य भवदीयोपनिषद्भाष्यवर्णितोऽर्थस्तर्हीकाकर्तृभ्यामपि न रोचते ।
‘परमपुरुषेण वृत्वानुगृहीतस्यैव तत्साक्षात्कारसंभवः’ इत्यर्थ एव वर्णित-
ष्टीकाकर्तृभ्यामानन्दगिरिगोपालाभ्यां भाष्योक्तमर्थमस्वरसमिति परित्यज्य ॥

‘क इत्या वेद यत्र सः’ इति श्रुतिखण्डस्य दुर्विज्ञेयत्वपरत्वमात्रमु-
क्तं ताभ्यां यथास्माभिः । ‘यथोक्तसाधनरहितः सन् क इत्या इत्यमेवं यथो-
क्तसाधनवानिवेत्यर्थः । वेद विजानाति यत्र स आत्मेति’ इत्युपनिषद्भा-
ष्यम् । ‘यत्र स्वे महिम्नि स विश्वोपसंहर्ता तथाभूतं तं को वेद इत्यर्थ’
इत्युत्परेव स्वमाहिमप्रतिष्ठितत्वरूपानान्याधारत्वमुक्तम् । नात्तुर्निर्गुणे प्रति-
ष्ठितत्वम् । ‘क इत्या वेद यत्र सः’ इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम्

इति भाषितं 'प्रकरणाच्च' इति सूत्रस्य भाष्ये भगवत्पादैः । अत्तुरेव तल्लिङ्गम् । इतरथा सौत्रहेतोः सौत्रपक्षेऽत्तर्यनन्वयः प्रसजेत् । अत्तुविषय एव यस्वेत्यादिभ्रुतिस्त्रण्डः । 'क इत्या वेद यत्र स.' इति लिङ्गस्यात्तरि समन्वयः प्रदर्श्यते सूत्रकृता चशब्देनति न्यायरक्षमाणिप्रदर्शनम् । अत्र निर्गुणसमन्वयप्रदर्शनपरताप्रत्याशा भौवैव । 'जीवस्य सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता' इति भामती ॥

अत्र जीवलिङ्गस्यास्पष्टत्वमेव । ब्रह्म च क्षल चोभे लोदनशब्दात्प्रा-
गाद्यवस्तुत्वेन श्रूयेते । यद्यप्युपसेचन श्रूयते, मृत्योः खलु तद्भावो रूप्यते ।
मृत्युरत्रोपदेष्टा ब्रह्मविदग्रेसर आधिकारिकपुरुषो यावदधिकारमात्रं संसारे
मुक्तवदवस्थितः । स्वस्य परमात्मशेषत्वरूपतत्त्वस्य साक्षात्कृतत्वात्स्वस्यै-
वोपसेचनत्वम्, परमात्मनो भयाद्भावन च स्वय वक्ति । 'कलं मदा-
मदं देवं मदन्यो ज्ञातुमर्हति' इति नात्मश्लाघा ; किं त्वात्मनोऽतिवादित्व-
स्यानपहवः ॥

अस्याधिकरणस्य समुणपरत्वं निर्गुणपरत्वमित्युभयमपीष्यत इव
भवद्भिः । सूत्राक्षराणां समुणब्रह्मपरत्व स्पष्टम् । प्रथमसूत्रोक्तं लयकर्तृत्वं
तस्यैव लक्षणम् । यस्व चराचरसहर्तृत्व तस्यैव प्रकरणमिति द्वितीय-
सूत्रात् स्पष्टमवगम्यते । अस्या उपनिषदो निर्गुणपरत्ववर्णनं श्रुत्यर्थ-
निर्णायकसूत्रविरुद्धम् ॥

बल्यन्ते उक्तान्ति श्राव्यमाणा निर्गुणपरत्वविरोधिनी , समुणपर-
त्वनिश्चायिका च । समुणविद्याफलकीर्तनेन निर्गुणविद्यास्तवनकथनम-
मत्यन्तासमञ्जसं भवद्भ्य एव रोचेत । स्वप्रकरणे श्रूयमाणा गतिः स्वस्या
एव अङ्गं भवेत् ॥

'अथात्र कल्पतरौ यत्र शुद्धं चराचरसंहर्ता तत्क इत्यमिति वेदेति
शुद्धस्य दुःखबोधत्वशेषतया पूर्वभागस्य नयनेन किमर्थं तस्य ब्रह्मपरत्वव्यव-

स्थापनव्यसनमस्माकं जीवपरत्वेऽपीष्टसिद्धेरिति चेन्न । अनुग्रहार्थत्वात् ।
ये मन्दास्तेऽनुकम्प्यन्ते हि सविशेषनिरूपणैः' इति भवदुक्तेरसामञ्जस्यास्या-
वधिरेव नास्ति । एतयोक्त्या सगुणपरत्वमेव वर्णितं सूत्रकृता कठवल्ल्या
इति स्पष्टमभ्युपगम्यते । मिथ्यैव सगुणपरतामसूत्रयत्सूत्रकृद्वास्तवनिर्गुण-
परत्वापन्हृत्येति वर्णनं मृषारुचेरेव गोभनं भवेत् । श्रुतेर्यथार्थार्थनिर्णया-
यैव प्रवृत्तं ब्रह्मसूत्रम् । तथैव गीतं भगवता । 'पूर्वस्मिन् पादे मनो-
मयोऽत्ता पाययिताक्षिपुरुषोऽन्तर्यामी वैश्वानर इत्येषा सविशेषत्वेऽपि यथा-
ऽन्नं निर्विशेषम्' इति तृतीयपादाद्याधिकरणारम्भपरिमलोक्त्या भवदाशा
दूरोत्सारिता । अत्तुगुहाधिकरणयोः सविशेषपरत्व तत्र निष्कृष्टतयोक्तम् ।
सविशेषपरत्वं सूत्राणामभ्युपगम्य तद्विरोधेनात्र निर्गुणपरत्वेन सूत्रतात्पर्य-
वर्णनोद्यमो वृथैव । सगुणपरत्वमेव स्पष्टमनुगृह्यते सूत्राक्षरैः । निर्गुण-
परत्व तद्वर्णनं च स्पष्टं निगृह्यते । न वयं भगवदुपासका भवतो वा,
कल्पतरुकृतो वाऽनुग्रहं मनागपि कांक्षामः । 'यो मामेवमसम्मूढो जानाति
पुरुषोत्तमम् । स सर्वविद्भजति मां सर्वभावेन भारत ॥' इति गुणपूर्ण-
पुरुषोत्तमोपासकानामसम्मूढत्वं गायन् भगवास्तदुपासितृविषयभवद्गर्हावचनस्य
निग्राहकः । काम निन्दतु भवान् वा, कल्पतरुकृद्वा मन्दा इत्यस्मान् ।
असम्मूढा इति भगवता वयं सगुणोपासका अनुमोद्यामहे । तदनुग्रहादेव
मोक्षसम्भवः ॥

“यत्र स.” इति यस्मिन् प्रकारे स्थितः, यत्प्रकारविशिष्टस्त प्रकारं
को वेदेत्यर्थः” इति श्रुतप्रकाशिकोक्तार्थोऽतीव स्वरसो दुर्विज्ञेयत्वस्य पुनः
पुनः कथनप्रकरणस्यात्यन्तानुगुणश्च ॥

‘ब्रह्म प्राप्तिः’ इत्यन्ते नचिकेतसो ब्रह्मप्राप्ति फलत्वेन कीर्तयन्ती
कठवल्ली कर्मकर्तृव्यपदेशसूत्रन्यायेन प्राप्तुप्राप्यभेदमेव निश्चाययति ।
पूर्वाधिकरणे सूत्रितस्तत्राद्यो नानन्तराधिकरण एव विस्मृतव्यः ॥

‘तदत्रास्तु जीवपरत्वमेव का नो हानिरित्यौदासीन्ये कथमीश्वरस्य सिद्धिः । ततस्तन्निर्णयाय प्रवृत्ते सूत्रकार’ इति भवदुक्तिरुपहास्यतमा । अस्मिन्नध्याये बहुष्वधिकरणेषु जीवपरत्वं पूर्वपक्षयित्वा तन्निरस्य तद्विज्ञेश्वरपरत्वं स्पष्ट सिद्धान्त्यते जिज्ञास्ये ब्रह्मणि जन्मादिलक्षणसमन्वयप्रदर्शनाय । ‘जीवो वा भवतु, ईश्वरो वा भवतु, का नो हानि’ इति सूत्रकारेणौदासीन्यमेव बोद्धव्यं भवन्मतसामञ्जस्यलाभाय । वृथैव परिश्रान्त सूत्रकृता जीवपरत्वनिरासद्वारेश्वरपरत्वसाधनेनेति भवता सूत्रकार एवानुकम्प्यत इव । निर्गुणपरत्वेन भवदभिमतविद्यानामापि सगुणे समन्वयप्रदर्शनेन निर्गुणवादो भज्यत एव । ईदृशासङ्गतोक्तिभिः कथकगोष्ठ्याः बहिर्भावः फलेत् । कैर्वा भवत्पूर्वैरीदृशासम्बद्धार्थवर्णन प्रदर्शितमत्र ॥

निर्गुणे निर्विशेषे समन्वयं प्रतिज्ञाय कथं निर्गुणत्वेनाभिमतेऽस्मिन् प्रकरणे सगुणमेव सिद्धान्त्येतसूत्रकृदिति भवन्मतव्याख्योपरि प्रसक्तस्य दुष्परिहरस्य दूषणस्य परिजिहीर्षया भवद्विरुच्यते ‘अथ परस्मिन्नेव समन्वय इति साधयितुं प्रवृत्तस्य कथं विशिष्टस्यावान्तरतात्पर्यविषयस्यात्र साधनं सङ्गच्छेतेति चेन्न । जन्मादिना ह्युपलिलक्षार्थिषितं ब्रह्म । तत्र यज्जन्मादिहेतुत्वविशिष्ट तत्सिद्धयधीनसिद्धिकं तदुपलक्षितमित्यावश्यकत्वाद्विशिष्टसाधनस्य’ इति भवदुक्तिर्न क्षणमात्रविमर्दक्षमा । सगुणेश्वरभिद्धयधीना निर्गुणब्रह्मासिद्धिरिति भवदुक्तिरमूला । न तत्र काचिद्युक्तिः ; प्रमाण वा प्रदर्श्यते । तदभ्युपगमेऽपि, सिद्ध एवेश्वरो बह्वीषु सगुणपरत्वेन सप्रतिपन्नासु विद्यासु । पूर्वापादविचारितान्तरादित्यविद्या, एतत्पूर्वाधिकरणाविचारिता शाण्डिल्यविद्या च सगुणपरत्वेन संप्रतिपन्ना । सिद्ध एव सगुणेश्वरस्तदधिकरणयोः । अन ईश्वरसिद्धयर्थं तत्त्वतो निर्गुणपराया अप्यस्या विद्याया मिथ्या सगुणेश्वरपरत्वेन सिद्धान्तनमिति न वक्तुं शक्यम् ।

किं प्रतिनिर्गुणविद्यं सगुणेश्वरपरत्वमप्यस्तीति भवदाशयः ? तथा चेन्निर्गुण-
त्वेनेष्टानां विद्यानामपि सगुणपरत्वाभ्युपगमेन निर्गुणसिद्धिः कष्टतरा भवेत् ;
यत्परः शब्दस्तत्रैव तात्पर्यं वक्तुं शक्यम् । सगुणपरत्वस्याभ्युपगमे
निर्गुणे तात्पर्यं न स्यात् । न ह्येकस्या एव विद्याया विरुद्धार्थद्वये तात्पर्यं
वक्तुं शक्यम् । भवदीयवर्णितो विद्याविभागो दत्तजलाञ्जलिः स्यात् ।
एतदधिकरणेऽस्तुमन्त्रस्य सगुणेश्वरपरत्व निर्णाय कुत्रान्यत्रैतस्य निर्गुणप-
रत्वमुक्तं सूत्रकृता । स्वाशयविरुद्धमेव सूत्रकारः सूत्रं कुरुत इत्यापद्यते ॥

‘येयं प्रेत इत्यत्र प्रेते मोक्षयमाणे सतीत्यर्थमुपयन्ति परे । तत्र
कथमास्तिकसर्वभौमस्य यनसमक्षमेव मृतजीवविषयसत्त्वात्त्वशङ्का युक्तेति
युक्तिं चाचक्षते । तत्र कथमेवमेते सशेरत इति संशे महे । न हि चार्वा-
केषु वा शङ्कनीयमास्तिकेन ; माध्यमिकेनेवैव वा शङ्कनीयमिति को वा
शङ्केतास्तिकः’ इति भवदुक्तिः ; ‘अहह भाष्यादिप्रणेता रोप्यार्थवादिककथासु
मोमुञ्चन्ति मुग्धा इवेति किं सवृत्तम्’ इति सोपहासा भवदुक्तिश्च भव-
न्तमेवोपहास्यता गमयत । उपहासकर्तृत्वारुचिं परित्याज्य तत्कर्मकारकता
आपाद्यते भवतः । अर्धवादकथानामप्रामाण्यशपथेन भवन्मतानभिज्ञता
भवता प्रख्याप्यत इति सुविशदमुपपादयिष्याम । ‘त्रयाणामेव चोप-
न्यासः प्रश्नश्च’ इति सूत्रं कठवल्लीप्रश्नविषयम् । तृतीयवरेण जीवस्वरूप
परमात्मस्वरूपमित्युभयं पृष्टमिति तत्सुलव्याख्या भवद्ग्रन्थेषु । ‘अन्यत्र
धर्मात्’ इति प्रश्नो न प्रश्नान्तरम् , किं तु ‘येयं प्रेते’ इति पृष्टविषय एव
विशेषबुभुत्साप्रदर्शनमित्यावयोः समानम् । एवं च ‘येयं प्रेते’ इति न मरणा-
नन्तर जीवास्तित्वनास्तित्वमात्रविषयकपि पृच्छेति सूत्रकारीयव्याख्यानादेव
सुस्पष्टम् । अत उपनिषद्भाष्ये ‘येयं विचिकित्सा संशयः प्रेते मनु-
ष्येऽस्ति शरीरेन्द्रियबुद्धिमनोव्यतिरिक्तो देहान्तरसम्बन्ध्यात्मेत्येके नायमस्ती-
ति चैके’ इति भाषणं सौलव्याख्यानविरुद्धम् । पूर्वाधिकरणविषयभूत-

शाण्डिल्यवाक्ये 'एतमित प्रेत्याभिसम्भविताऽस्मि' इति प्रेत्यपदं चरमशरीर-
 रवियोगे प्रयुक्तम् । 'न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति मैत्रेयीयाज्ञवल्क्यसवादे च
 तथैव प्रयुक्तम् । तथैवाय प्रयोगो भवितुमर्हति । 'ससारिणा ये मरणा-
 न्तकालास्तेऽपरान्तकाला , तानपेक्ष्य मुमुक्षूणा ससारावसाने देहपरित्या-
 गकालः परान्तकालः' इति मुण्डकभाष्ये भगवत्पादभाषितमध्यत्र स्मर्तव्यम् ।
 जीवस्य मरणानन्तरानुवृत्तत्वमात्रविषयत्वेन शङ्कावर्णनमसङ्गतम् ; मन्दं च ।
 'देवैरत्रापि विचिकित्सितं पुरा' इत्यत्र गुरुणोच्यते । देवाना मरणानन्त-
 रमात्मनोऽग्नित्वविषये संशयोऽस्तीति भवानेव भाषेत । यद्विचिकित्सित
 देवैस्तदेव पृष्टं नचिकेतसेति गुरुकृता प्रश्नप्रशंसा । 'श्रवणायापि बहुभि-
 र्यो न लभ्य शृण्वन्तोऽपि बहवो यन्न विद्यु' इत्यत्यन्तापूर्वत्वमुच्यते गुरु-
 णा शिष्यबुभुत्सिताविषयस्य । न तेन सर्वास्तिकलोकसंप्रतिपत्नेन प्रेत्य-
 भावमात्रेण भवितुं न्यार्यम् ॥

प्रष्टृबुभुत्सितनिर्णयाय किं तेन पूर्वं ज्ञातमित्यवश्यं विमर्शनीयमेव ।
 तद्बुभुत्सितं किमिति विचारे किं तस्य पूर्वविदितमिति विचारणा निरर्थिके-
 त्युक्तिः साहसिकी । अज्ञातविषयैव बुभुत्सा भवेत् । प्रष्टुः स्वप्नाव-
 स्था वा भवतु, जागरावस्था वा भवतु । न तेन कोऽपि भेदः । 'सस्य-
 मिव मर्त्यं पच्यते सस्यमिवाजायेत पुनः' इति वक्ता नचिकेता ध्रुव प्रेत्य-
 भावस्य वेत्ता । 'स्वर्गे लोके न भय किंचनास्ति' स त्वमग्निं स्वर्गमध्येषि
 मृत्यो' इति वदन्न प्रेत्यभावमात्रविषयाज्ञः । 'थेयं प्रेते' इति प्रश्नश्रयैवोत्तरं
 दीयते मृत्युना 'तं दुर्दृशं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गङ्गेरष्ठं पुराणम् ।
 अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' इति । स्वाधिगमवत्
 हर्षशोकहानफलदाता देव प्राज्ञ एव भवेत् । 'प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोक-
 विच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः' इति भगवत्पादा आनुमानिकाधिकरणे ।
 प्राज्ञश्चेश्वर परमात्मा । 'प्राज्ञो हि प्रकरणात्' इति तदधिकरणे सूत्रितम् ।

एवं च 'प्राज्ञविज्ञानरूपसाधनं ब्रह्मप्राप्त्या हर्षशोकहानरूपपुरुषार्थश्च' बुबु-
त्सितान्तर्गते इति स्पष्टम् ॥

'अस्तीत्येके' इति पुरुषार्थोस्तत्वतत्प्रकारतत्सावनादिविषयपि-
च्छिषैवावगन्तुं योग्या ॥

'अस्तीत्येके' इत्यत्रैकेशब्देन 'एके वेदान्ता.' इत्यस्मद्व्याख्या नमिति
भवद्वर्णनमन्यन्तं भ्रान्तम् । पुरुषार्थस्वरूपविषये लोकप्रासिद्धमतभेद एवानूद्यंत
श्रीभाष्ये यथा 'तद्वैक आहुरसेदोवेदमग्र आसीत्' इति सद्विद्यायां वाच्यन्तर-
पक्षोऽनूद्यते । तत्र एकेशब्द. 'एके वेदान्ता.' इति नैव व्याख्यायते कैरपि ।
'तद्यन्तनिष्णातास्तु' इति श्रीभाष्यभाषिततुशब्देन तत्पूर्वोदाहृतानां पक्षाणा-
मवेदान्तिपक्षत्व स्पष्ट सूचितम् । अवेदान्तीयत्वेन तदभिप्रेतेषु मतेषु भव-
न्मतमप्यन्यतमम् । केवल वित्तिमात्रस्यैव परिशिष्टतयाऽवस्थानं मुक्तिरिति
भाषित योगाचाराणा भवतां च कथञ्चित् समानम् । न योगाचारो वेदान्ती ।

एके इति वेदान्तिमतानुवादः कृतः श्रीभाष्ये इति भवद्ग्रहण अमू-
लम् । एतेन 'तत्र यदि शास्त्रीयपक्षान्तरतयाऽयमद्वैतपक्ष उपयते तदा-
लैवापूर्वं पर्यवसानस्य वक्तव्यतया स्वपक्षप्रतिक्षेपायैव यतन्त इति पर्यवस्यति'
इति भवदुक्तिर्निरस्ता । योगाचारवर्णिन वित्तिमात्रपरिशेषं वदद्भिर्भवद्भि-
स्तस्यापूर्वत्वकथन नूनमुपहास्यम् ॥

केवलस्वरूपावस्थानमेव मुक्तिरिति साख्या. । प्रकृतेरेव मोक्षो
नात्मन इत्यपि ते वदन्ति ; 'तस्मान्न बध्यतेऽद्धा न मुच्यते नापि संसरति
कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृति.' ॥ इति तत्का
रिका । पुरुषार्थभूतमोक्षविषयत्वात्प्रश्नस्य, तच्छोधनमिष्यते तद्विषयभूयो-
विप्रतिपत्तिप्रदर्शनेन श्रीभाष्ये ॥

प्राप्यमोक्षविषयप्रश्ने प्राप्यभूतस्वशुद्धस्वरूपस्य प्राप्यब्रह्मणश्च शोध-
नमप्यन्तर्भवति । प्राप्तुः प्राप्यब्रह्मपरमसाम्यापन्नं शुद्धं स्वस्वरूपमपि

प्राप्यकोटिप्रविष्टमेव । 'व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वात्' इति सूत्रम् । 'तृतीयेन वरेण मोक्षस्वरूपप्रशङ्कारेणोपेयस्वरूपमुपतृप्तिस्वरूपमुपायभूतकर्मानुगृहीतोपासनस्वरूपं च पृष्टम्' इति श्रोभाष्यम् । स्वस्वरूपाविर्भावश्च परज्योतिर्ब्रह्मोपसंपत्तिं विना न लभ्येत । 'संपद्याविर्भाव' इति सूत्रम् । 'परं ज्योतिरूपसपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति तत्सूत्रपरामृष्टा श्रुतिः । ब्रह्मानन्यत्वस्य वास्तवत्वात्, तदविभागेनावस्थाय नदानन्दानुभवस्य प्राप्यत्वात् ; जीवब्रह्मस्वरूपशोधनमपि परमपुरुषार्थविषयप्रश्नेन पृष्टमेव ॥

पूर्वपृष्टमेव विव्रियते 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्, अन्यत्रास्माकृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद' इति । लोकप्रसिद्धकृताकृतधर्माधर्मरूपसाधनविलक्षण फलकामनाराहित साधनमभिप्रेतम् । अन्यत्र अन्यत्रेति पुनः पुनः पठनेन विदित्वात्सर्वस्माद्वैलक्षण्यमत्यन्तापूर्वत्वम्, उपदेशैकगम्यत्वं च पृष्टविषयस्य द्यात्यते ॥

'प्रेते मनुष्येऽस्ति किम्' इति प्रश्नस्य पुरुषार्थास्तित्वविषयस्य स्वरसम् । अस्तित्वमात्रस्य न पुरुषार्थत्वम्, तु खासिकाया अपि संभवान् । 'पुनरुपात्तै प्रेत्यभाव' इति गौतमसूत्रम् । 'उत्पन्नस्य क्वचित्सत्त्वनिकायं मृत्वा या पुनरुत्पत्तिः स. प्रेत्यभाव' । नात्र पुनर्जन्मपरम्पराविषयः प्रश्नः । किं तु जन्मपरम्परोच्छेदे किं भवतीति बुभुत्सा स्वरसा ॥

'अहह भाष्यादिप्रणेतारोऽप्यार्थवादिककथास्वपि बद्धादरा मीमुह्यन्ति मुग्धा इवेति किमिदं संवृत्तम्' इति भवदुक्तिर्भवतां स्वमतविस्मरणं मोहसङ्घेवे बन्धन्यमाणत्वं च सुविशदं कथयति । अर्थवाद्भावकथानां श्रुत्यर्थवर्णनानुपयोगित्वं भवानेव भाषेत । 'मन्तार्थवादतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वात् । न च तेषां कश्चित्प्रतिषेवोऽस्ति' इत्यवाधितार्थवादानां प्रामाण्यं भाषितं भगवत्पादैर्देवताधिकरणे । 'भावं तु बादरायणोऽस्ति हि' इति सूत्रस्य भाष्ये विस्तरेणार्थवादाप्रामाण्यपक्षो निरस्तः । 'यत्तार्थवादस्या-

वान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति ; तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभय नास्ति, तत्र प्रमाणान्तराविरोधाद्विभ्रमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद एवाश्रयणीयः ; न गुणवादः । एतेन मन्त्रोऽपि व्याख्यातः । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थभूतत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम्' इत्यादिकं तत्र नापितम् । पारिप्लवाधिकरणे 'तथा चैकवाक्योपबन्धान्' इति विद्याप्रकरणपठितानां सन्निहितविधैकवाक्यत्वं सूत्रितम् । तथैव भवद्वाप्यवर्णितोऽर्थः । प्रद्वेषमात्ताविष्टत्वेन परिप्लवं धावन्त्या भवन्मत्या कल्पितमिदं भवन्मतं सूत्रकारस्य भवद्वाप्यकारस्य च पूर्वपक्षित्वं भजते । इत्थं च भाष्यस्य सूत्रानुगुण्यं सिषाधयिषन् भवांस्तदुभयपूर्वपक्ष्येव भवति । श्रीभाष्योदाहृतश्रुतयो मन्त्राः । तद्विषयेऽप्येष न्यायस्तुल्यः । यद्यपि यमनगरस्थनारकिणा यातनाशरीरमस्ति ; तथापि पूर्वशरीरपरित्यागानन्तरमपि तेषामस्तित्वं विदितमेव भवेत् । नरकलोकद्रष्टुर्नचिकेतसो मरणानन्तरमात्मास्तित्वमात्रे विचिकित्सा न शक्यशङ्का । मरणानन्तरास्तित्वमात्रे खलु भवत्प्रदर्शिता विचिकित्सा । नात्मनः सशरीरत्वाशरीरत्वस्वभावविषये । 'मनुष्यमात्रेण सहसैव प्राप्तं यमसदनमिति कल्पयितुं न शक्यम् । अतः स्वप्न एव भवति नचिकेतसः' इति भवदुक्तिः स्वामिकी । न स्वप्नो नचिकेतसः । भवत एव स्वप्नो वा, माया वा ; अन्यद्वा वर्ततेऽत्र । ब्रह्मविद्योपाख्यानानां स्वात्मिकत्वं कुतोऽवगतं भवद्भिरिति वयं न जानीम । 'उक्तं तु शब्दपूर्वत्वं' इत्यादिसूत्रे जैमिनिना ; 'अत एव च नित्यत्वम्' इति बादरायणेन च नित्यत्वेन साधितानां वेदानामेव स्वात्मिकत्वम्, मिथ्यात्वं च वर्णयतां भवतां वेदवर्णितपुरुषाणां स्वात्मिकत्वाश्रयणं न चित्रम् ॥

यमसदनस्य वा, तद्भ्रमनस्य वा स्वात्मिकत्वाश्रयणेन को लाभो भवता मकृतविषये । स्वप्नायमानो नचिकेताः स्वप्नदृष्टपदार्थज्ञानवानेव । तद्विष-

जीवप्रकरणमिति पूर्वपक्षयाक्षेपः 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्—इत्यादि-
ऋगद्वयोदाहारेण । तयोर्ऋचोर्जीवपरत्व भगवतैव गीतम् । अक्षरपर्या-
लोचनेनापि तयोर्जीवपरत्वं शक्रेणापि दुरपह्वम् । प्राकृतशरीरवत् एव
शरीरस्य हन्यमानत्वं वक्तुं शक्येत । संसारिणः शरीरादन्यस्य कथं तत्स-
म्भवः ? "अणोरणीयान्" इत्यनन्तरमन्त्रादारभ्य 'यस्य ब्रह्म' इति ऋक्प-
र्यन्तं ब्रह्मप्रकरणमित्यावयोरविगीतम् । 'यद्यपि जीवप्रकरणममृतं 'न जायते'
इत्यादिऋगद्वये, तद्विच्छिन्नमणुमन्त्रादारभ्य; ततः प्रभृति ब्रह्मप्रकरणम्'
इति सिद्धान्त्युक्तिः 'प्रकरणात्' इति । द्वितीयसूत्रे 'न जायते' इत्या-
दिजीवविषयमन्त्रयोरुदाहरणं जीवपूर्वपक्ष साधयेदिति विपरीतमेवापतेत् ॥

प्रलयकर्तृत्वस्य करुणाकाष्ठात्वमिति प्रदर्शितमस्मद्ग्रन्थेषु । तदनु-
सारेणोक्त परिमले 'संहर्तृत्व च संसारपरिभ्रमणस्विन्नान् प्राणिनः कश्चित्कालं
महासुषुप्त्या विश्रान्तिं प्रापयितुमिति न तत्तस्य दोषावहम् ।' इति ।
संहर्तृत्वप्रयुक्तनैर्घृण्यदोषशङ्का द्वितीयाध्याये परिहरणीया ; नात्र । भवदुक्तस्य
साधुत्वे सृष्टिप्रयुक्तवैषम्यनैर्घृण्यशङ्काऽत्रैव परिहरणीया स्यात् ॥

पूर्वाधिकरण एव तल्लवं प्रसिद्धत्वेनोक्तम् । तत्रैवैतच्छङ्का समुत्तिष्ठेत् ॥
ईश्वरास्तित्वमभ्युपगम्य तस्यापि मरणम्, संहार्यत्वं वा केनापि न
शक्येत ॥

'न बभूव कश्चित्' इति श्रुतिखण्डस्य 'न बभूव कश्चिदस्मात्'
इत्यर्थवर्णनं जीवव्यतिरेकेण ब्रह्मसिद्धान्तनरूपाधिकरणविरुद्धम् । जीवो
वा, ब्रह्म वेति विशये 'जीव एव नास्ति' इत्युत्तरं नैव दीयते सूत्रकृता ।
न तथाऽधिकरणशरीरम् । पूर्वाधिकरणे सिद्धान्तिनोपन्यस्ता कर्मकर्तृव्य-
पदेशादयो जीवब्रह्मभेदकहेतवोऽत्रापि बहवः सन्ति । प्राप्यप्राप्तभावः,
उपास्योपासकभावः, वरितृवरणीयभावः, अनुग्राह्यानुग्राहकभावश्चात्र स्पष्टं
दृश्यन्ते । पूर्वाधिकरणेऽभेदं बहुभिर्हेतुभिर्निरस्यात्र तस्यैव सिद्धान्तन भव-

तामेव शोभनं भवेत् । शोभनं वाऽशोभनं वा भवतु, कस्तत्र सूत्राक्षरा-
नुग्रहः । जीवलिङ्गानां स्पष्टत्वम् ; ब्रह्मलिङ्गानामस्पष्टत्वमत्रोपि खलु
भवन्मतस्थिति । किमेकस्यैवात्मनो लिङ्गं स्पष्टमस्पष्टं च भवेत् ? चरा-
चरग्रहणहेतुना जीवव्यवच्छेदः कृत इति सप्रतिमन्नम् । 'तथा चराचर-
संहर्तृत्व परमात्मन एव । नाग्नेर्नापि जीवस्य' इति भामतीनिगमनम् ।
जीवस्यैव ब्रह्माभिन्नत्वे जीवो वा, ब्रह्म वेति विशयो वा, ब्रह्मैव न जीव
इति मिट्टान्तो वा कथं सङ्गच्छेत ? सूत्रोपात्तस्य सर्वसंहर्तृत्वरूपलिङ्गस्य
ब्रह्मण्यनन्दयः स्याद्भवदुक्तिरीत्या सहाय्यप्रपञ्चस्यैवासत्त्वे । प्रथमसूत्रोपात्त-
सिद्धान्तहेतुरेव प्रतिषिद्धो भवेदनन्तरसूत्रेण । आत्मान्तराभावेक्तौ पूर्व-
सूत्रोक्तचराचरसंहर्तृत्वस्यात्मघात एव पर्यवसानं स्यात् । आत्मघातुकथं
महते गुणाय भवेत् ॥

'एकत्ववचनाच्च । जीवपरत्वे कथमेकत्वमुपपद्येत' इति भवतां
विचित्रोऽनुयोगः । जातोवकवचनानुशासनं विस्मृतं भवद्भिः । पाशा-
धिकरणमपि विस्मृतम् । यद्येकवचनमेकत्वनिश्चायकं 'नित्यो नित्यानां
चेतनश्चेतनानाम्' इत्यल्लत्यमन्त्रे जीवविषयबहुवचनप्रयोगो जीवबहुत्व
निश्चाययेत् ॥

'विपश्चित्त्वलिङ्गाच्च' इति भवदुक्तिरपि सुनिरसा । यद्यपि विप-
श्चित्वं निरुपाधिकमनन्यायत्वं च ब्रह्मणि, तत्प्रसादेन जीवस्यापि तदावि-
र्भविष्यति ॥

भूयोभिलिङ्गैरेतन्मन्त्रस्य जीवपरत्वं निश्चेतुं शक्यम् । भूयसां
स्याद्ब्रह्मीयस्त्वम् । भगवद्व्याख्यानानेन वयं सर्वे वद्धा एव । तद्व्याख्यान-
विरुद्धं व्याख्यातुं नास्ति स्वातन्त्र्यमास्तिकानाम् । जीवपरतयैव व्याख्या
कृता गीताश्लोकयोरेतद्द्वयैकार्थत्वभाषणपूर्वकं भवदीये गीताभाष्ये । 'एत-
स्यार्थस्य साक्षीभूते ऋचावानिनाय भगवान् । यत्तु मन्यसे युद्धे भीष्मा-

दयो मया हन्त्यन्ते , अहमेव तेषां हन्तेत्येषा बुद्धिर्मृषैव ते' इति भगवत्पा-
दीयगीताभाष्यम् । श्रुतिक्रमो विपर्यस्तो दृश्यते गीतायाम् । अस्ति
तत्र हेतुः—'कथं भीष्ममहं संख्येइषुभिः प्रतियोत्स्यामि' 'गुरु-
चहत्वा हि महानुभावान्' इति गुरुहननं प्रति स्वस्य कर्तृत्वबुद्धिः खलु शोके
प्रधाननिमित्तत्वेन प्रदर्शिता । सा मोहबुद्धिः प्रथमानिरसनीयेत्युत्तरस्या
ऋचः प्रथमोदाहरणम् ॥

'न त्वेवाहं जातु नासम्—' इति गीताश्लोके ईश्वरस्य पृथक्त्वं
जीवानां मिथो भिन्नत्व च स्पष्टमुच्यते । कर्मोपासनार्थं तथोपादेशीति भव-
दुक्तिरमूला । पूर्वश्लोके पण्डितान्निर्दिश्य पण्डितमतं खलुपपाद्यते 'न त्वेवा-
हम्' इति । कर्मठा उपासकाश्च पश्चादिभिर्निर्दिष्टा मन्दा इति खलु
भवदीयो ग्रहः ॥

'एक एवायमात्मा , त्वयि मयि च सर्वत्र परमेश्वरः , तस्य कुतो
मरणम् ? तस्य कुतो वा जनिः ? तथा हि श्रुतिरितीदमवतारितं यदि कुतो
भगवद्वचनविरोधश्च' इति विचित्रा भवदुक्तिः । 'उत्तरोत्तरयुक्तौ च वक्ता
वाचस्पतिर्यथा' इति रामविषये उक्तं कृष्णे भवत्याञ्जस्यमश्नुवीत । नान्तो
ऽस्ति भवदीयासङ्गतवचनपरम्परायाः । 'त्वयि मयि सर्वत्र परमेश्वर एक
आत्मा' इत्युक्ते परमात्मनः स्थितिरेवोक्ता भवेत् । परमेश्वरस्य मरणशङ्का
न कृताऽर्जुनेनास्तिकाग्रेसरेण । अतस्तदुपदेशस्यानवसर एव । अज्ञातं
खलुपदेष्टव्यम् । 'न त्वेवाहं जातु नासम्—' इति भगवन्नित्यत्वोपन्या-
सो दृष्टान्ततथैव । अस्मदीयगीताभाष्यादिष्विदं स्पष्टं प्रदर्शितम् । भव-
द्भाष्येऽपि तथैव सूचितम् 'तथा न त्व नासीः , किं त्वासीरेव' इति तथा-
शब्देन । पूर्वविदितस्य संप्रतिपन्नस्य दृष्टान्तत्वेनोपन्यासो न्याय्यः ।
भवदुक्तासङ्गतावतारिका भवद्भाष्यविरुद्धा । 'ईश्वरनित्यत्वस्याप्रस्तुतत्वात्
दृष्टान्तत्वेनाह' इति श्रीमन्मध्वमुनयः । भाष्यत्रयमप्यत्रैककण्ठम् । भव-

द्वाप्यपरित्याग कर्तव्यो भवति भवतामस्मद्वाप्यदूषणाय ॥

‘तदुदाहृत तु न काप्युपयुज्यत इति , भाष्योदाहृतमेव प्रकरणा-
नुगुणम्’ इति भवदुक्तिर्भवता स्वमतापरिज्ञानमेव द्रढयति । अस्मद्वाप्यो-
दाहृता प्रकरणपठिता ऋचः ‘महान्तं विभुमात्मानम्’ ‘नायमात्मा’ इत्या-
द्या ब्रह्मविषयत्वेन संप्रतिपन्ना द्वितीयसूत्रविषयतया भवन्मतसम्मता एव
न तत्र मतयोर्विगानम् । ओदनऋचः पूर्वपठिता इमा ऋचा विवक्षित-
एव प्रकरणसूत्रेण एतासां ब्रह्मपरत्वात् । न जायते इत्यादिऋद्वयस्य जीव-
विषयत्वं उत ब्रह्मविषयत्व इत्यत्रैव विवादः ॥

‘परेणाहेमकः प्रथममासं वर्तामि च भविष्यामि चेत्युक्तम्’ इति
भवदुदाहृतश्रुत्या किं सिद्धयति भवतः । इयं श्रुतिः ‘शास्त्रदृष्ट्या तूप-
देशो वामदेववत्’ इति सूत्रेण परामृष्टविषयवाक्यद्वये एकमित्यस्मदीयाः ।
वामदेवशब्दो रुद्रे रूढः । ‘सोन्तरादन्तरं प्राविशत्’ इत्यन्तर्यामिणि
ब्रह्मण्यात्मानं पर्यवसाय्येदमुक्तं शास्त्रदृष्ट्या । ब्रह्मण एव निरुपाधि-
कानन्याधीनस्वतन्त्रसत्त्वम् ॥

अनन्तरसूत्रद्विकस्यैतदधिकरणगुणसूत्रत्वं साधितं बह्वीभिर्भुक्तिभिः
श्रुतप्रकाशिकायाम् । ओदनमन्त्रानन्तरमन्त्रो गुहामन्त्रः । अस्मिन्न-
ध्याये त्रिषु पादेषु कठवल्लीसमन्वयः क्रियते । अस्मिन्नधिकरणे ; तृती-
यपादे प्रमिताधिकरणे , तुरीयपादे आनुमानिकाधिकरणे च । मृत्यूप-
सिक्तब्रह्मक्षत्रौदनात्तृत्वस्य जीवेऽस्पष्टत्वादस्मिन् पादे तद्वागाविचारः ।
अङ्गुष्ठमात्रप्रमितत्वस्य ‘अङ्गुष्ठमाल पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्’ इति जीवे
स्पष्टत्वात्तद्वागस्य तृतीये विचारः । ‘महतः परमव्यक्तम्’ इति लिङ्ग-
प्रधानप्रतिपादनच्छायायाः सत्त्वात्तद्वागस्य तुरीये विचारः । ‘य एव
यन्नामानो यत्क्रमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः सांख्यस्मृतिप्रसिद्धास्त एवेह प्रत्य-
भिज्ञायन्ते’ इति तदधिकरणे भवदीयभाष्यम् ॥

गुहासूत्रस्य गुणसूत्रत्वं सूत्राक्षरेभ्यः सुगमम् । हीति हेतुत्वकथनं संप्रतिपन्नम् । यस्मादिति तदर्थः । यस्माद्गुहाप्रविष्टावात्मनाविति प्रथम-
खण्डार्थः स्पष्टः । तद्दर्शनादिति तत्साधको हेतुः । चेतनयोस्तदुभयोरपि
गुहाप्रविष्टत्वेन श्रुतिप्रदर्शनादित्यर्थः । गुहाप्रविष्टत्वेनास्यां वल्ल्यां श्रुत्यैव
प्रदर्शितयोर्जीवपरमात्मनोरोदनमन्त्रानन्तरमन्त्रे 'गुहां प्रविष्टौ' इति प्रतिपा-
द्यमानत्वान्न परमात्मप्रकरणविच्छेदशङ्का कार्या । अतोऽत्ता परमात्मैवेति
सूत्रार्थः ॥

अतुसूत्रोक्तमोदनमन्त्रस्य ब्रह्मपरत्वं पूर्वप्रकरणबलेन दृढीकृत द्वि-
तीयसूत्रेण । ब्रह्मप्रकरणमाक्षिप्यते पूर्वपक्षिणा अव्यवहितानन्तरगुहा-
मन्त्रस्याब्रह्मपरत्ववर्णनेन । प्राणजीवौ वा बुद्धिजीवौ वा तत्र वर्ण्येते
इति पूर्वपक्ष्यभिमानः । 'प्राणबुद्ध्यन्यतरेण सद्वितीयो जीवो यद्यनन्तर-
मन्त्रे प्रतिपाद्यते, तदेकप्रकरणत्वात्पूर्वप्रस्तुतोऽत्तापि स एव भवितुमर्हति'
इति श्रीभाष्यम् । 'गूढमनुप्रविष्टम्' इति ब्रह्मणः, 'गुहां प्रविश्य
तिष्ठन्ती' इति जोवस्य च गुहाप्रविष्टत्वं श्राव्यते । अदितिमन्त्रे कर्मफ-
लात्ता जीवोऽदितिरित्युच्यते ॥

यस्मादित्यर्थकेन हिशब्देन सूत्ररूपमहावाक्यस्य किञ्चित्साध्यं प्रति
हेतुत्व स्पष्टमवगम्यते । अनुमानवेषाणि वा , अनुमानगर्भाणि वा सर्वा-
णि सूत्राणि । अनुमानवेषतामात्रेण न गुणसूत्रत्वाभावः । 'यावद्वि-
कारं तु विभागो लोकवत्' इति गुणसूत्रस्य पक्षसाध्यदृष्टान्तविशिष्टानुमान-
प्रदर्शकत्वं संमतम् । तेन वियदनुत्पत्तिः साध्या । 'प्राज्ञा हि प्रकरणात्'
इति गुणसूत्र इवात्र हिशब्दघटितः सूत्रविन्यासः ॥

'सूत्रे गुहां प्रविष्टौ जीवपरौ' इति साध्यमध्याहार्यमिति न्यायरक्षा-
मणिः । पूर्वसूत्रोक्तप्रकरणस्य विच्छेदशङ्कानिरासस्य साध्यत्वेन प्रकरणा-
ह्लाभे साध्याध्याहारो न न्याय्यः । अस्मिन्नध्याये न कुत्रापि प्रतिज्ञासूत्रे

हिशब्दप्रयोगो दृश्यते । जीवादिनिरासमुखेन ब्रह्मसिद्धान्तनमध्याय-
कृत्यम् । न जीवपरमात्मनोरुभयोरपि समन्वयप्रदर्शनम् ॥

गुहां प्रविष्टाविति भवन्मते पक्षनिर्देशः ; जीवपराविति साध्याध्या-
हारश्च । पक्षस्य ब्रह्मत्वमेव साध्यं समन्वयाध्याये , न जीवत्वम् । 'अ-
तन्मीमांसात्वात्' इति भवदुक्तमत्र स्मृतव्यम् । सजातीयशून्येऽद्वितीये
ब्रह्मणि समन्वयमिच्छतां जीवपरमात्मनोरुभयोरपि समन्वयप्रतिज्ञानं भवन्म-
तमेव भङ्गयेत् ॥

'प्रकरणाच्च' इति सूत्रस्थप्रकरणशब्देन परमात्मप्रतिपादकवाक्यस-
न्दर्भमध्यगतत्वं विवक्षितम् । तदाक्षिप्यते उत्तरमन्त्रस्यान्वार्थत्वप्रदर्शनेन ॥

हिशब्दवैयर्थ्यं भवन्मते । 'तद्दर्शनात्' इत्यनेन पुनरुक्तत्वात् ।
अर्भकौकस्त्वसूत्रेणैकस्यामेव हृदयगुहाया जीवपरमात्मनोरुभयोरवस्थितिरुक्ता ।
न तस्य पृथगाधिकरणेन समर्थनापेक्षा ॥

'गुहाप्रवेशेनावनमत्नोच्यते । तदनत्वमत्नोपपाद्यते' इति भवदुक्तिः ।
गुहाप्रवेशरूपावनमर्भकौकस्त्वसूत्र एवोक्तम् । तज्जत्वतदनत्वे तदधिकर-
णोक्ते ; तल्लव चात्नाधिकरण इति वस्तुवृत्तक्रमोऽनुसृतो भवेत् । पाठक-
मादर्थक्रमो बलीयान् । श्रुतिक्रमान्वेषणनिर्वन्धे , अनन्तरेऽन्तराधिकारेण
'एष ह्येव वामनी.' इत्यवनमुच्यते इति श्रुतिक्रमानुसारवर्णनं सुशकम् ॥

'सूत्रमङ्गी चैकाधिकरण्य एवोपपाद्यते । एकस्मिन्मूले हिशब्दप-
ञ्चम्यन्तपदयोः श्रवणात् । गुहाप्रविष्टयोरामत्वसाधकं पञ्चम्यन्तपदम् ।
अतुः परमात्मत्वोपपादकत्वं दर्शयति हिशब्दः ।' इति श्रुतप्रकाशिका ।
आत्मानाविति साध्यसमर्पकपदमस्माकम् । भवतां तु 'आत्मानौ हि' इति हे-
त्वन्वयः । पक्षपदानन्तरमेव विवक्षितसाध्यसमर्पणक्षमे आत्मानाविति पदे
दृश्यमाने, तदुज्जित्वा जीवपराविति साध्याध्याहाराऽत्यन्ताचतुरः । 'सिद्ध-
मन्नं परित्यज्य भिक्षामटाति' इति न्यायोऽत्र स्मृतव्यः । ओदनप्रकरण-

मिदम् । 'गुहां प्रविष्टौ—' इति पूर्वपक्षबीजसूचनमिष्यते भवन्मते ।
'गुहां प्रविष्टौ' इति सिद्धान्तहेतुसूचनमस्माकम् ॥

'ऋतपातृत्वम्' अत्र मन्त्रोपक्रमे श्रूयते । ऋतं नाम कर्मफलम् ;
अवश्यंभावित्वात्, कदाप्यवितथत्वात् । 'पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति समा-
नार्थके मुण्डकमन्त्रे ऋतस्य कर्मफलस्यादनमुक्तम् । ब्रह्मक्षत्ररूपौदनस्य यद्यपि
गौणत्वं पक्षद्वयेऽपि तददनं भोक्तृत्वं वा, संहर्तृत्वं वेति विशयः । ब्रह्मक्षत्र-
पुरुषाणं भृत्यभावेन भोग्यत्वं वर्ण्यते पूर्वपक्षे । भोक्तृत्वं निरस्य संह-
र्तृत्वमुक्तं सिद्धान्तिनाऽत्तुसूत्रे । ओदनमन्त्रानन्तरमन्त्रे ऋतपानस्य कीर्तनात्
अतृत्वं भोक्तृत्वेमेव भवत्विति पुनः शङ्क्यते । मुण्डकमन्त्रपरामर्शेन
पातृत्वस्याप्युत्तृत्वार्थकत्वात्, भोक्तृत्वरूपात्तृत्वस्य पुनः शङ्का ॥

पाना जीवः । पाययितेश्वरः । उभयोरपि पानक्रियायां कर्तृत्वा-
न्वयः । एकः प्रयोज्यकर्ता । अन्यो हेतुकर्ता । एवं च्छत्तिन्यायाश्रयणं
विनैवोभयोः पानकर्तृत्वप्रदर्शनम् । "यः कारयति स करोत्येव" इत्याहुः'
इति भामती । 'विशेषणाच्च' इति सूत्रमपि भवदभिमतस्यात्मैक्यस्य स्पष्ट-
निरासकम् । कर्मकर्तृव्यपदेशादयो जीवब्रह्मभेदकहेतवोऽत्र भूयो दृश्यन्त
इति सूत्रार्थः । तथैव व्याख्यातं भवद्भाष्येऽपि ॥

द्वा सुपर्णेति मुण्डकमन्त्रस्यानन्तरमन्त्रे 'जुष्टं यथा पश्यत्यन्यमी-
शम्' इत्यन्यशब्देन स्पष्टं भेदो व्यपदिश्यते । तस्य च जीवब्रह्मभेदगमकत्वं
स्पष्टं सूत्र्यते द्युम्बाद्यधिकरणे 'भेदव्यपदेशात्' इति । 'अनीशया' इति
जीवस्यानीशत्वमुक्त्वा, 'अन्यमीशम्' इति स्पष्टं ब्रह्म तद्विन्नत्वेनावगमयति
चक्षुर्भूता माता श्रुतिः ॥

'सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजितव्यम्' इति भवदी-
यभाष्येण सूत्राक्षराणामभेदपरिपन्थित्वं स्पष्टमप्युपगम्यते । 'तु' इति
सूत्रस्य स्वाशयविरुद्धत्वमेव स्पष्टीक्रियते आर्जवमनुसृत्य ॥

उपसेचनपदस्य स्वयमद्यमानत्वे सत्यन्यस्यादमहेतुत्वामिति स्वरसो-
ऽर्थोऽस्मद्वाप्य एव प्रथम प्रदर्शितः । भवदीयभाष्ये ‘अशनत्वेऽप्यपर्याप्तः’
इत्यर्थो वर्णितः । ‘अन्नत्वेऽप्यपर्याप्तः’, शाकस्थानीयः’ इत्यानन्दगिरिः ।
अस्मद्दर्णितोऽर्थो वर्णितो न्यायरक्षामणौ ॥

‘अत्तेति सूत्रे स्ववाक्यस्थहेतुरुक्तः । प्राकरणिकपूर्ववाक्यस्थहेतुपर
द्वितीयम् । अनन्तरवाक्यशङ्कापरिहारपरं तृतीयम् । अतस्तत्र चशब्दा-
प्रयोगः । उपरितनवाक्यस्थहेतुभिस्तृतीयसूत्रार्थोपपादक चतुर्थमिति सूत्र-
सङ्गतिः’ इति क्रमप्रदर्शनं श्रुतप्रकाशिकायाम् ॥

अन्तराधिकरणम् ॥

आनन्दमयाधिकरणेन सङ्गतिः प्रदर्श्यते भवद्वन्द्वे । ‘आनन्दम-
यस्याप्यन्तरतया निर्धारितमानन्दमयाधिकरणे पुच्छ ब्रह्म । स एव सुख-
विशिष्टतया संयद्दाम सर्वेषामपि वामानां भामानां चोपनायकमक्षिप्येव
दृश्यमानमुपास्यं कं खं विशिष्टगतिप्राप्यं च विचार्य निश्चेतव्यमित्याह’ इति
भवदवतारिकाग्रन्थः । आनन्दमयादन्यदन्तरं पुच्छं ब्रह्म निर्गुणं भवन्म-
ते । अक्षयन्तरं सगुणम् । एतद्विस्मृत्योभयोरभेदो वर्ण्यते भवद्विः । यदि
सगुणस्यैव निर्गुणमिति पारिभाषिकमभिधानं प्रतिवादित्वं निवर्तेत ॥

भवदुक्ता नूतना सङ्गतिर्न भवत्पूर्वेषामनुग्रह भजते । ‘उपक्रमव-
शात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् । कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्वानुषज्यते ।’
इति भामतीकारिकया पूर्वेण भवदीयगुहाधिकरणेन सङ्गतिरुक्ता । ‘उपक्र-
मवशादित्यनेन सङ्गतिश्चोक्ता’ इति कल्पतरुः ॥

“गूढोत्मा न प्रकाशते’ ‘तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टम्’ ‘क इत्था
वेद’ इति परमात्मा दुर्दर्शश्चेत्सुदर्शतया प्रसिद्धत्वेन निर्दिष्टो न परमात्मा
भवितुमर्हतीति शङ्कया सङ्गतिः” इति श्रीमत्सुदर्शनसूरप्रदर्शिता सङ्गतो

रसिकलोकानुभाव्या ॥

‘पूर्वन्यायेऽग्निविद्या पुरत उपनता मध्यतस्त्वन्न तस्मात्तद्वन्न ब्रह्मविद्यानुगतिरिति भवदक्षिविद्या ततोऽन्या’ इत्यधिकरणसारावल्यां पूर्वविद्यान्तरमस्या विद्याया विचार्यत्वमुक्तम् । अधिकरणत्रयमेका पेटिका । उत्तराधिकरणत्रयमपरा पेटिका । प्रथमपेटिकायामल्पापासकरारान्तर्वर्तिहृदयगुहाग्निश्चानेवत्रस्थितः परमा मोयाम्य । ‘उत्तरत्र त्रिष्वधिकरणेषु विपुलदेशात्रस्थितः परमात्मोपास्यनया प्रतीयत इति विभाग’ इति चिन्नामणि । ‘त्रिष्वत्रोपासितृगा नितहृदयगुहाक्षयन्तरश्चिन्त्य उक्तो विश्वान्तर्यामितादेर्विपुलपरिमितिश्चिन्तनीयस्त्रयेऽथ । पट्सु ब्रह्मात्मशब्दौ पुरुषपदमपि क्षेत्रतद्ज्ञप्रपञ्चव्यावृत्ते विश्वहेतौ प्रकरणनियमान्नामवृत्त्या नमन्ति ॥’ इत्यधिकरणसारावल्यां पेटिकयोर्विषयविभागप्रदर्शनम् ॥

अन्तरादित्यान्तरक्षिविद्याविचारकेणान्तरधिकरणेनास्याधिकरणस्य गतार्थतापादिता चन्द्रिकायाम् । सा चापत्तिरावाभ्यामुभाभ्यामपि परिहरणीया । उपक्रमलविद्यावाक्ये ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यन्तः शब्दो न पठ्यते, यथान्तरक्षिविद्यावाक्ये इति वैषम्यप्रदर्शने, उच्यते तैः ‘अन्तरक्षिणि’ इत्यन्तः शब्दघटित एव श्रुतिपाठः श्रीमन्मध्वसप्रदाय इति । अत्र सनाधिः सुवच ‘अत एव च स ब्रह्म’ इति सूत्रेण यस्य प्रक्षिप्ततां मन्यन्ते भवन्तः ।

‘य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मति होवाच एतदमृतमभयमतद्ब्रह्मेति’ इत्यात्मश्रुत्यादीनामितिशब्दशिरस्केव न मनो ब्रह्मेतीत्यादिवदतस्मिस्तद्रूपप्रत्ययपरत्वावगमाद्ब्रह्मचनबलाद्वैवाहिकवधूदर्शनेनाभ्युदयवत्पुष्करपलाशवाक्यावगतफलस्य, अब्रह्मविषययाऽपि प्रतिविम्बोपासनयार्चिरादिवाक्यावगतफलस्य चोपपत्ते’ इति दृष्टिविधित्वाश्रयणेन प्रतिविम्बव्योपास्यत्व समर्थयति पूर्वपक्षी” इत्युक्त परिमले ॥

“ननु ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्’ इत्यनेनैवैतद्गतार्थम् । सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिविम्बजीवदेवतास्वसभविनः । तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशे द्वैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते— ‘एष दृश्यत इत्येनम्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्ष ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते’ इति भामत्युक्त पौनस्क्तग्रपग्निहार । ‘दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीश्रन्वाभ्या मशय’ इति कल्पतरु । ‘यत् आदिन्ये प्रतिविम्बादर्शनेनान्तरादित्यवाक्ये प्रतिविम्बपूर्वपक्षो न सम्भवति । अन्तरक्षिवाक्येऽपि तत्स्वरूपे स न सम्भवतीति तयोर्देवतापूर्वपक्ष कृतः । अतस्तत्र पूर्वपक्षेऽपि शास्त्रीयं दर्शनमन्वेप्य जातम् , इह तु प्रतिविम्बपक्ष सम्भवति । प्रतिविम्बे मुप्रसिद्धलौकिकदर्शनमत्त्वाच्च । शास्त्रीयपूर्वपक्षेऽपि शास्त्रीयमेव दर्शनमन्वेप्यमिति वैपम्यात्’ इत्याधिकरणयोर्वैषम्य प्रदर्शित परिमले ॥

‘यद्भूतादर्थ एषोऽक्षिणि पुरुष इति श्रूयमाणोऽस्तु जीवो यद्वाऽङ्गोर्देवतार्क प्रतिकृतिरथ वा तत्र दृश्येति चेन्न’ इत्यधिकरणसारावल्यामपरोक्षनिर्देशस्य प्रतिबिम्बे स्वारस्य पूर्वपक्षबीजत्वेन वर्णितम् ॥

त्वातन्व्योत्तसितासु श्रुतिषु न फलदस्यैव वेद्यत्ववादः

कल्याणालोकनादेरिव विधिबलतो वेदनस्यार्थवत्त्वात् ।

तस्मादक्ष्यन्तरस्य प्रतिकृतिपुरुषो युज्यते पूर्वपक्षे

सय पूर्वापरास्वप्यधिकृतिषु यथासम्भव नीतिरूढ्या ॥

इत्यधिकरणसारावल्या प्रतिबिम्बस्य फलदत्वासम्भवशङ्का पर्यहियत । ‘सर्वत्र धर्माधर्मेषु श्रुतिस्वातन्त्र्यमेव पुरस्कुमेह । न पुनः कामपि युक्तिम् । एवमत्रापि मिथ्याभूतः प्रतिविम्बोऽस्तु । तद्दर्शनमेव फल यच्छति । यथा मिथ्यात्वेऽपि दर्पणस्थालयप्रतिविम्बदर्शान्मङ्गलावाप्तिरिति सुसङ्गतमेतत् । अफलस्यापि वेद्यत्वमस्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह कल्याणेति । न ह्याज्यपण्यस्त्रीकपिलादिक्रमवलोकयितुः फल ददाति , अपि तु तत्तदवलोकनमेव’ इति

चिन्तामणिव्याख्या । श्रीमद्दीक्षितैरिदं सर्वमनुसृतमिति स्पष्टम् ॥

‘अन्तरादित्यान्तरक्षिवाक्ययोर्न हि छायापुरुष इति पूर्वः पक्षः ।
आदित्ये प्रतिविम्बादर्शनात् । अन्तरक्षिवाक्येऽपि तत्स्वरूपे तदसम्भवाच्च ।
किं तु सत्र देवताविशेष इति पूर्वपक्षः । न लौकिकप्राप्तिद्विसम्भवस्तत्र ।
परमात्मनि देवतायां च शास्त्रप्रसिद्धिरेव इति न्यायरक्षामणिः । अग्न्या-
दित्यपुरुषयो रूपाक्य श्रावितं तत् ॥

दृष्टिविधिन्वमभिप्रेयते पूर्वपक्षिणा । इति शब्दश्रवणं चात्र दृष्टि-
विधिपक्षस्योपोद्भूतकमित्यभिमानः । ‘इतिशब्दस्तवैवार्थविवक्षां वारयति
यत् प्रत्ययो विवक्ष्यते । यत्र तूक्तार्थावच्छेदेन वचनसम्बन्धस्तत्र स न
ता वारयति , यथा इति ह स्तोपाध्यायः कथयति’ इति । इह पुनः
‘इति होवाच’ इति वचनसम्बन्धः स्पष्टः । ‘एतद्ब्रह्म’ इत्यत्रापि प्रकृत एव
वचनसम्बन्धोऽनुवर्तिन इतोतिशब्दबलेन प्रत्यवस्थानं प्रत्युक्तं न्यायरक्षामणौ
‘सुत्रविशिष्टाभिधानादेव चेति सूत्रेण

‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म यद्वाव कं तदेव खं यदेव
खं तदेव कम्’ इति प्रकान्तमुखविशिष्टब्रह्मणो विद्यायाः, अग्निविद्यया
वा ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इति प्रदर्शितवक्तृभेदेन वा न विच्छेदः ;
किं तु प्रकृतस्य ब्रह्मण एशनुवृत्तिरिति प्रदर्शयन्ते ॥

तदुपरि शङ्कोत्तिष्ठति “ कं ब्रह्म , खं ब्रह्म ” इत्यत्रापि दृष्टिविधि-
त्वमन्तु ब्रह्मशब्दस्य द्विरवृत्ते , जन्ने च ‘प्राणं च तदाकाशं चोत्तु’ इति
प्राणाकाशयोरेव कथितत्वेनोपसहायात्, तद्वाक्ये ब्रह्मशब्दस्यापठनाच्च” इति ।
‘यावता कं ब्रह्म खं ब्रह्मनि प्रसिद्धाकाशलौकिकमुखयोरेव ब्रह्मदृष्टिविधीयत
इति प्रतिभाति—नाम ब्रह्म , मनो ब्रह्मेत्यादिवचनसारूप्यादिति शङ्का प्रत्यु-
च्यते ‘अत एव च स ब्रह्म’ इति सूत्रेण । “यद्वाव कं तदेव खम्”
इत्यादावन्यान्यदृष्टिविधिरेवास्तु । नान्यान्यन्यवच्छेदकत्वम् । व्यवच्छेद-

कवे वा कथं भूतगव्दाभिधेयम्याकाशस्य परब्रह्मत्वमिति शङ्काद्वयम्” इति श्रुतप्रकाशिका । “न तावत्प्राणादिप्रतीक्रोपासनमग्निभिरभिहितम्, सुसु-
क्षोर्ब्रह्मपदेऽग्राय प्रवृत्तत्वात् । अतो ब्रह्मैवालोपास्यत्वेनोपदिष्टम् । तत्र
प्रभिद्धै प्राणादिभि समानाधिकरण ब्रह्म निर्दिष्टम् । तेषु च प्राणविशिष्टत्वं
जगद्विहरणयोगेन वा, प्राणगरीरतया प्राणस्य नियन्तृत्वेन वा ब्रह्मण उप-
पद्यते इति ‘विजानाम्यह यत्प्राणो ब्रह्मैत्युक्तवान् । तथा मुखाकाशयोरपि
ब्रह्मण गरीरतया तन्नियाम्यतया विशेषणत्वम् ? उतान्योन्यव्यवच्छेदकतया
निरतिशयानन्दब्रह्मस्वरूपममर्षणपरत्वेन वा ? प्रथमे पृथग्भूतयोर्वैषयिकसु-
खकाशयोर्नियामकत्व ब्रह्मण. स्यादिति स्वरूपावगतिर्न स्यात् । अन्यतर-
प्रकरणनिर्दिधारयिषया क च तु ख च न विजानामीत्युक्तवान् । उपक्रो-
सलयेममागय जानन्तोऽग्नयो यद्वाव कमित्याद्युचिरे । ब्रह्मण. सुखरूपत्व-
मेवापरिच्छिन्नमित्यर्थः । अतः प्राणगरीरतया प्राणविशिष्ट यद्ब्रह्म, तदे-
वापरिच्छिन्नानुरूप चेति निगमित प्राण च हास्यै तदाकाश चोचुः ”
इति श्रीभाष्यम् ।

एतन्सूत्राभाव पूर्वपक्ष्युपन्यस्तदृष्टिविधिशङ्कानिरासो न सुलभः ।
भवद्वाच्यं दृष्टिविधिपूर्वपक्षशङ्कानिरासो न वर्णितः केनापि सूत्रेण । इदं
सूत्रं श्रोकण्ठभाष्येऽपि पठ्यते । व्याख्यातं च विस्तरेण शिवार्कमणिदीपि-
कायात् । प्रार्चनश्रुतिकारपाठ एवाहतो भवेच्छ्रीभाष्यकारैः । नानेन सूत्रेण
कल्पितेन कोऽपि विशेषलाभोऽसन्मतस्य । सांप्रदायिकत्वाद्देवेदं सूत्रं
पठितं भवेत् । श्रीभाष्यकारभ्यः प्रार्चनैर्यादवप्रकाशैः पठितमिदं सूत्रम् ;
व्याख्यातं च । एतस्य सूत्रस्य श्रीभाष्यकारकल्पितत्वेन भवन्मिथ्यादूषण-
भवता सृष्टावादित्वमेव सत्यापयेत् । रेखामात्रमपि क्षुण्णात्प्राचीनसंप्रदाय-
वर्त्मनो न व्यतीयुरस्मद्भाष्यकारा । नैतस्य सूत्रस्य कस्मिन्नपि मते पक्ष-
पातिता ।

यद्यद्वाषितमेतत्सूत्रे श्रीभाष्ये तत्सर्वं गदित प्रायेण तच्छब्दैरेव न्याय-
रक्षामगौ सुखविशिष्टसूत्रे । तत्सूत्रे दृष्टिविधिशङ्कापरिहारौ न प्रदर्शितौ
भवदीयमन्यादिषु । अगतिकतया तच्छङ्कापरिहारौ प्रदर्शितौ तत्सूत्रे
श्रीनदीशैः । महता क्लेशेन सुखविशिष्टसूत्रे तद्योजयितुं प्रयतित तैः
'दृष्टिविधिपरत्वशङ्कानिरासार्थत्वेन योजनाया सूत्रस्वयमर्थ — क ब्रह्मेति
वाक्यनिर्दिष्ट' परमात्मा तु ब्रह्मदृष्टिविधिवैषयिकं सुखम् । सुखविशिष्टा-
भिधानादेव, सुखे तु यद्विधिष्टमनवच्छिन्नं सुखं तस्य शब्देनाभिधाना-
दित्यर्थः । तथा ख ब्रह्मेति वाक्यनिर्दिष्टश्च परमात्मा न तु ब्रह्मदृष्टि-
विशिष्टो भूत्वाकाशः । सुखविशिष्टाभिधानादेव । शोभन सुखात्मकं यत्सुखं
तस्य स्वप्नेनाभिधानादित्यर्थः । न चोभयत्रापि हेत्वसिद्धिः । 'क ब्रह्म'
इत्यत्र कशब्दस्य "यद्वाव क तदेव खम्" इति स्वशब्दोक्तानवच्छिन्नत्व-
विशेषितसुखपरत्वात् । 'ख ब्रह्म' इत्यत्र स्वशब्दस्य "यदेव क तदेव खम्"
इति स्वशब्दोक्तसुखविशेषितत्वानवच्छिन्नस्वरूपत्वात्" इति । एतत्सूत्र-
स्यापठनात्तद्वान् क्लेशः ।

स इत्याकाशपरामर्शः । 'प्राण च तदाकाशं च' इति श्रुतौ
प्राणशब्दवदाकाशशब्दोऽपि पुल्लिङ्गः । आकाशशब्दोक्त ब्रह्मैव । ना-
काशो ब्रह्मणो भिन्नः, यतन्तस्मिन् ब्रह्मदृष्टिविधिशङ्का भवेत् । सुखविशि-
ष्टाभिधानादेव स आकाशो ब्रह्मैव । 'अत एव च स ब्रह्म' 'सुखविशिष्टा-
भिधानादेव च सुखशब्दो ब्रह्मपर इति किमनतिरिक्तार्थमूलान्तरकरणेन
पेशामिति चेत् भाष्यकारपदवीमिव सूत्रकारपदवीमप्यारोढुमिति गृहाण'
इति भवद्दूषणं मिथैव । नेह सूत्रमिदप्रथमतया पठितं श्रीभाष्यकारैः ।
अस्मत्सूत्रार्थश्च मिथयानूद्धितो भवद्भिः । एतत्सूत्रस्यावश्यकता चोपपादितैव ।

उपपत्तिरूपहेत्वर्थनिरूपणायोदाहृतो 'तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिर्वा उदकं
वा सिञ्चति वर्त्मनीशेव गच्छति' इत्यर्थवादो भवद्भाष्ये ।

‘स्थानिप्रभावाद्भिन्नक्षिणि यद्यपि सर्पिर्वोदक वा सिञ्चेत्तद्वर्तनी तत् पार्श्वद्वयमेव हि गच्छति । न तत्र लिप्यते—’ इति व्याख्यातोऽयमर्थवादः श्रारङ्गरामानुजमुनिभिरुपनिषद्भाष्ये । निर्लेपभगवदवस्थितिप्रयुक्तं स्थानस्य निर्लेपत्वमिति स्तुति क्रियतेऽर्थवादेन । तत्र न हेतुर्वा व्याप्तिर्वाभिप्रेयते । भवदीयोपनिषद्भाष्येऽपीत्यमेव भाषितम् । ‘अस्य ब्रह्मणोऽक्षिपुरुषस्य माहात्म्यम् । स्थानस्याप्येतन्माहात्म्यम् । किं पुनः स्थानिनोऽक्षिपुरुषस्य निरञ्जनत्वं वक्तव्यमित्यभिप्रायः’ इति तत्र भाषितम् । ‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवाविदि पाप कर्म न श्लिष्यते’ इत्याचार्यवाक्येनोपक्रमे फलकीर्तनस्य संभवः प्रदर्श्यतेऽर्थवादेनानेन । स्थानिनाम्निवानमालेणाचेतनस्य स्थानस्यदृशो माहिमा । ईदृश स्वारस्यप्रदर्शनमस्मदभिमतमेव । हेतुप्रदर्शने सत्प्रतिपक्षत्वस्वरूपासिद्ध्यापेक्षेर्हेतुत्वभाषणमात्रमाक्षिप्तम् । सर्वलेपराहित्य श्रुत्यनुक्तम् । सर्वथा निर्लेपत्वस्य हेतूकरणे स्वरूपासिद्धिः । कचिन्निर्लेपत्वस्य हेतूकरणे सत्प्रतिपक्षता ।

अत्रोक्तं भवद्भि — “अस्तु । कालोपपत्तिः । प्रथमं नावदात्मत्वामृतत्वादीनां तत्र तत्र ब्रह्मणि श्रुतानामत्रापि श्रवणस्य व्याप्तिवलाद्ब्रह्मण्युपपत्तिः । ततश्चानुरूपस्थानकल्पनोपपत्तिः । यथा महाहर्मासनमिदं कल्पितमित्युक्ते महाराजायैवेत्येनदुपपद्यते ; तथा निर्लिप्तमिदं स्थानं कल्पितमित्युक्ते निर्लेपायैवेत्युपपन्न इति । अन्यथा स्थानेनापि रूपेण स्थानस्यापि रूपितत्वापेक्षरिति । नन्वेव सत्यार्थवादिककल्पनानुरूप्येणापि पर एवेति प्रतीयत इत्यर्थं पर्यवस्यति । तत्र काचादिभिः सेलन्वान्न परस्थानार्हं चक्षुरित्यपि वक्तुं शक्यमिति दूषयति भाष्य सुदर्शनः । न हि ‘अयं हि धूर्जटि साक्षाद्येन दग्धाः पुरः क्षणात्’ इत्युक्ते स्वपुरपरिपालनादधूर्जटिरित्यापि वक्तुं शक्यमिति कश्चित्पर्यनुयुङ्क्त इति चेदेवमदर्शनात्स्यात्पर्यनुयोगः” इति ।

भवदुक्ता अभेदरूपकालकारप्रतिबन्दी न समा । न्यायसूत्रहेतो-
र्नालंकारप्रदर्शकत्व न्याय्यम् । अलंकारप्रदर्शनत्वमात्रविवक्षा चेद्भवद्भाष्यस्य
न तत्रास्माक विरोध । पर तु सौत्रहेतोरर्थत्वेन तदुपन्यासो न समञ्जस
इत्येव प्रदर्शित श्रीमत्सुदर्शनै । उपपत्तिशब्दस्यात्मत्वामृतत्वाभयत्वानां व्या-
प्तिबलाद्ब्रह्मण्युपपत्तिरित्यर्थ इति भवद्भिरेवात्रोच्यते । तादृशव्याप्तिर्निलेपक्षान-
विषये नास्त्येव । प्रकरणगतेषु कतिषुचिद्व्याप्तत्वम्, कतिषुचिदसर्वलि-
कत्वमिति प्रदर्शनभेदो न न्याय्यः ।

सन्दंशन्यायेन भवद्भाष्यस्य हेतुत्वविवक्षा स्पष्टैव । पूर्वं पश्चाच्च व्या-
प्तिमद्वेतुभाषणात् । ‘अन्तरसूत्रे स्ववाक्यस्थहेतुरुक्तः । श्रुत्यन्तरप्रदर्शनमुत्वेन
स्ववाक्यस्थाशङ्कापरिहारपर द्वितीयं सूत्रम् । स्ववाक्यस्थशङ्कायां परिहृतायां
प्राकरणीकपूर्ववाक्येन परमात्मपरत्वोपपादकं चतुर्थं सूत्रम् ‘अत एव च स
ब्रह्मेति । अत पाश्चात्यवाक्येन साध्येपपादक पञ्चमम् । षष्ठं तु साध्य-
द्रष्टिमे पूर्वसूत्रद्वयोक्तहेतुव्यतिरेकप्रदर्शकमिति सूत्रसङ्गतिः’ इत्यतिस्वरस
सौदर्शन विषयविभागपूर्वकं सूत्रक्रमप्रदर्शनमवधेयम् । प्रथमसूत्रे स्ववाक्य-
कथितानामात्मत्वामृतत्वाभयत्वानां ब्रह्मण्येव मुख्यया वृत्त्योपपद्यमानत्व
हेतुकृतमिति भाष्यद्वयऽपि समानम् । उपपत्तिरित्याञ्जस्येन मुख्यवृत्तत्व-
मुच्यते । प्रतिपन्नार्थानुपपत्तिमूला खलु लक्षणावृत्तिः । तन्निरासो
घोत्यते उपपत्तिशब्देन । द्वितीयसूत्रगतव्यपदेशशब्देन चक्षुरवस्थितपुरुषस्य
ब्रह्मत्व श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमिति श्रुत्यन्तरपरामर्श क्रियत इति वयम् । लौकिक-
प्रसिद्धिरुदाहृता पूर्वपक्षिणा प्रतिबिम्बविषये । य एष इति श्रुत्यवगतप्रसिद्धे-
र्ब्रह्मण्यनुपपत्तिरिति हेतुरुपन्यस्तः पूर्वपक्षिणोति भवदीयग्रन्थसंमतम् । ‘तस्य
दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः’ इति भवद्भाष्यम् । ‘परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु
युज्यते’ इति पूर्वोदाहृताभामतीकारिकौ । ‘दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां
संशयः’ इति कल्पतरुः । ‘प्रसिद्धेरुपपत्तिः’ केनचित्सूत्रेण शास्त्रप्रसिद्धि-

प्रदर्शनेन समर्थनीया । शास्त्रप्रसिद्धिश्च प्रसिद्धिद्योतकश्रुत्यन्तरव्यपदेश-
हेतुना प्रदर्श्यते सूत्रेण । अन्तर्यामिब्राह्मणे चक्षुष्यवस्थान नियमनादिक
च ब्रह्मणि श्रूयते । तच्छ्रुत्युदाहरणेनात्र पूर्वपक्ष्युपन्यस्तप्रसिद्धवन्निर्देशो
ब्रह्मण्युपपन्न इत्युपपत्ति साधयति द्वितीय सूत्रम् । अत्रान्तर्यामिब्राह्मण-
गतचक्षुर्वाक्य व्यपदेशशब्देन परामृष्ट सूत्रकृतेति भाष्यद्वयेऽपि समानम् ।
तद्वाक्याच्चक्षुष्यवस्थानस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धेर्लाभ इति न शक्यापह्वम् ।
तत्र 'चक्षुषि निष्ठन्' इति 'स्थिति' 'अवस्थान' श्रूयते । नियमना-
धारकत्वादिक च श्रूयते । सौत्वस्थानशब्देन तिष्ठन्निति तच्छ्रुत्युक्ततिष्ठ-
तिरूपस्थितिपरामर्शे स्वरसः । स्थानव्यपदेशशब्दाभ्यां तच्छ्रुतिपरामर्शस्य-
समतत्वात् । आदिपदेन तच्छ्रुत्युक्तस्थानरूपक्रियासहपठिनियमनादेर्ग्रहण
स्वरसम् । आकाङ्क्षायास्तच्छ्रुत्यैव पूरणस्य सपूर्णलाभात्, श्रुत्यन्तराकाङ्क्षाया
अभावाच्च । न चक्षुषि स्थितिमात्र ब्रह्मत्वमुपपादयेत् । छायापुरुषस्यापि स्थितः
कथञ्चित्समानत्वात् । नियन्तृत्वस्य ब्रह्मगमकत्व स्पष्टम् । अत एव तदप्युप-
न्यस्यते मूलकृता आदिपदेन । स्थितियमनाभ्यां चक्षुरन्तरस्य ब्रह्मत्वस्य
दृढप्रतिपत्तिः । 'अतः प्रसिद्धवन्निर्देशश्च परमात्मन्युपपद्येन' इति स्थान-
मूलस्य ब्रह्मण्युपपत्तिवर्णनपरत्व भाषित श्रीभाष्ये । ब्रह्मण्यनुपपन्नत्वेनोपन्य-
स्तस्य प्रसिद्धवन्निर्देशस्यैतत्सुत्वान्निरासलानः । शास्त्रायपरोक्षप्रसिद्धिरप्यप-
रोक्षदशामापद्यते योगिनामिति प्रदर्शनमापि कृत श्रीभाष्ये । " शास्त्रप्रति-
पन्नं हि तत्त्वं योगिभिरूपास्यम् ; दृश्य च । यत्तदद्वैश्यमित्युक्त्वा ' परि-
पश्यन्ति धीराः' इत्युक्तम् । गूढोऽत्मा न प्रकाशते । 'दृश्यतेऽन्वमग्रघया
बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शीभि' इत्युक्तेश्च" इति श्रुतप्रकाशिका ॥

भवदीयार्थ विमृशामः । स्थानव्यपदेशेनान्तर्यामिब्राह्मणमेव परा-
मृश्यते । 'स्थानिनो हि स्थानं महद्दृष्टम् ; यथा यादसामन्विः । तत्कथ-
मत्यल्पं चक्षुरधिष्ठान परमात्मनः परममहत इति शङ्कार्थ' इति भाषती ।

‘कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयल्पस्थानमुपपद्यते’ इति भाष्यप्रथम-
वाक्यम् । इदं चाक्षिस्थानस्य ब्रह्मण्युपपत्तिप्रतिपादनमेव सूत्रकृत्यमिति
गमयति । उपपत्तिप्रतिपादनेऽनुपपत्तिपरिहारोऽपि गर्भित एव । स्थानादी-
नामनेकेषामनुपपन्नानामनुपपन्नानेकस्थानानां च प्रदर्शनेनानुपपत्तिपरिहारं
वर्णयति सूत्रकृदिति भवन्तः । ‘भवेदेषाऽनवक्लासिः, यद्येतदेवैकं स्था-
नमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यानि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दि-
ष्टानि । यः पृथिव्यां तिष्ठन्नित्यादिना’ इति भाषितम् । स्थानशब्देन
स्थानानेकत्वोक्तिर्नातिस्वरसा ; अस्पष्टा-च । आदिपदेन स्थानानेकत्व-
द्योतनं दुर्बलम् । आदिशब्देन प्रदर्शितानेकस्थानव्यपदेशवच्छ्रुत्युक्तनिय-
मनादिभिः पूरणस्वारस्यपरित्यागः । अर्भकौकस्त्वसूत्रेणोदानामेवाल्पस्थान-
शङ्कापरिहारः स्पष्टं सूत्रितः । तच्छङ्कायाः पुनरुत्थाने तत्सूत्रस्यैव स्मरणं
युक्तम् ; यथा—‘अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्’ इति दहराधिकरणे । शास्त्र-
प्रसिद्धिरूपसिद्धान्तयुक्तेरेतत्सूत्रेणैवोक्तिः सम्पाद्या । नान्यस्मिन् सूत्रे तदु-
पन्यासो दृश्यते । अस्य सूत्रस्य तद्वाचकत्वं दुरपह्वम् । अन्तर्यामि-
ब्राह्मणमेव चक्षुराद्यवस्थितस्य ब्रह्मत्वप्रसिद्धयै उपजीव्यम् । तदेवोपजी-
व्यतेऽत्र भवदीयैर्ब्रह्मणोऽनेकस्थानप्रदर्शनाय । अनन्तराधिकरणे साधयि-
ष्यमाणं ब्रह्मपरत्वं सिद्धवत्कृत्यात् तच्छ्रुतिपरामर्श इति तुल्यं भाष्यद्वयेऽपि ।
अन्तराधिकरणे आदित्यचक्षुरन्तरस्व पुरुषस्य जीवादन्यत्वमुक्तम् ‘भेदव्यपदे-
शाच्चान्यः’ इत्यन्तर्यामिब्राह्मणगतैतद्वाक्यप्रदर्शनेनैवेति भाष्यद्वयेऽपि सम्म-
तम् । अतस्तद्ब्राह्मणस्याद्यापि ब्रह्मपरत्वनिर्णय इति भवद्भूषणं निरस्तम् ।
प्रथमपादेऽपि तदेवोपजीव्यतेसूत्रकृता आदित्यस्यत्वस्य ब्रह्मपरत्वे श्रुतिप्रसि-
द्धिप्रदर्शनाय । अत्रान्तरादित्यादिवाक्यस्योपन्यासो न चतुरः । अन्त-
र्यामिब्राह्मणोपजीवकं तद्वाक्यं स्वार्थनिर्णयाय । ततोऽप्युपजीव्यवाक्योप-
न्यासश्चतुरतरः । एतत्सूत्रं चानन्तराधिकरणावतारकं भवत्याक्षेपसङ्गत्या ।

‘प्रयुक्तेऽर्थेऽसिद्धिशङ्कापरिहारो हि यौक्तिकशैली’ इति श्रुतप्रकाशिका ।
 ‘अन्त्यमूत्रे ‘अनवस्थितेः’ इतीतरस्यावस्थित्यभाव उक्तः । स्थितिव्यतिरेकस्य
 हेतूकारिप्यमाणत्वात्तदन्वयोऽत्र हेतूकर्तुमुचित इति श्रुतप्रकाशिकाभावः’
 इति भावप्रकाशिका । ‘अनवस्थिते’ इति पदस्य नियमेनावस्थानाभाव
 इत्यर्थः । ‘नित्यावस्थानाभाव’ इति भवद्भाष्यम् । अवस्थितिशब्दस्या-
 वस्थानमर्थस्तस्मिन् सूत्रे । नियमेनावस्थानाभावस्तत्र हेतुः । ब्रह्मणो नियमे-
 नावस्थानं नियमनं चास्ति । ‘स्थानमित्युक्ते प्रथममाधार एव बुद्धिमधि-
 रोहति’ इति भवदुक्तिः । शङ्कानुरोधेन सूत्रार्थो वर्णनीयः । अल्पस्था-
 नशङ्कायाः प्रथमाधिकरण एव परिहृतत्वात्तन्निरासाकाक्षैव नास्ति । प्रसि-
 द्धवन्निर्देशस्योपपत्तिप्रदर्शनाकांक्षाऽस्ति । परामृष्टश्रुतौ ‘तिष्ठन्नि’त्यभ्यस्यते ।
 अतो नाधारार्थग्रहणं स्वरसम् । ‘अनवस्थितेरिति स्थित्यनियमो हि हेतू-
 कारिप्यने । तत्र तत्प्रतियोगिप्रापक स्थानपदमित्युक्ती रभसात्’ इति भवदु-
 क्ती रभसोक्तिरेव । अवस्थितिशब्दस्यावस्थानमेव वाच्यार्थः । नजोऽ
 भावबोधकत्वमेव । नियमेनानवस्थानादित्यौचित्यानुरोधेनार्थः । अन्त-
 र्यामिश्रुतौ ‘तिष्ठन् यमवति’ इति लट् सार्वकालिकः । स्थितिरपि सार्व-
 कालिकेयव । अन्वयेऽपि नियमेन स्थितिरेव तात्पर्यतोऽवगम्यते । ‘चक्षुषि
 तिष्ठन्नित्यत्राधारस्यैव प्रथमतः श्रवणाच्छ्रुत्यन्तरमपि नानुकूलम् । निय-
 मनमप्युत्तराधिकरणसाध्यमिति न तद्वलादपीष्टसिद्धिः । न च सिद्धव-
 वद्धेतूकरणमिति वाच्यम् । तदपेक्षया साधितस्य हेतुत्वसम्भवे तस्यैव
 युक्ततरत्वात् ।’ इति भवदुक्तिः । यद्यपि चक्षुरादि प्रथमपठित स्थिति-
 क्रियान्वयित्वेन तत्पठितम् । स्थितिनियमनोदेरव प्राधान्यम् । स्था-
 धातुः श्रुतौ सूत्रे च गृह्यते । तेन तिष्ठतेः परामर्शः स्वरसः । अन्तर्यामिब्राह्म-
 णस्य ब्रह्मपरत्वस्य सिद्धवद्धेतूकरण भवतामपि समानमेव । न साधितस्य
 हतूकरण भवन्मतेऽपि ॥

श्रुतोपनिषत्कानामर्चिरादिगत्या ब्रह्मप्राप्तिः प्रसिद्धेति सूत्रकारस्य भावः स्पष्टमवगम्यते श्रुतोपनिषत्सूत्रात् । 'यत्र प्रयात्ना गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' 'जगतः शाश्वते मते । एकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः' इति गीतावचनाभ्यां ब्रह्मविदामर्चिरादिगातिरनावृत्तिफलहेतुत्वेनोच्यते । 'अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम्' इति सूत्रेण सर्वासु विद्या-स्वविशेषेण गत्यन्वयः सूत्र्यते । सगुणविद्यामात्रविषयत्वेन सर्वशब्द-सङ्केचः क्रियते भवद्भिः । 'अर्चिरादिना तत्प्रथितेः' इति सूत्रकारेण तन्मार्गस्य मुमुक्षुसामान्यविषये प्रसिद्धिरुक्ता । 'सर्वो ब्रह्मप्रेप्सुरार्चिरादि-नैवाध्वना रंहतीति प्रतिजानीमहे । कुतः ? तत्प्रथितेः । प्रथितो ह्येष मार्गः सर्वेषां विदुषाम् ।' इति तत्सूत्रे सूत्रस्वारस्यापहृतत्वादवशेन तन्मार्गस्य सर्वविद्यासाधारणत्वमभाषि भगवत्पादैः । पञ्चाग्निविद्यानिष्ठस्यापि श्रुतोप-निषत्कत्वमेवैतत्सूत्रेणावगम्यते । इतरथा सौत्रहेतोस्तत्र व्यभिचारः स्यात् । अप्रतीकोपासक एव पञ्चाग्निविद्यानिष्ठः । भवन्मतोक्तं तस्याब्रह्मवित्त्वमेत-त्सूत्रविरुद्धम् । 'ब्रह्मविदां निर्गुणनिष्ठानां गत्यभावः' इति मतमप्येतत्सूत्र-विरुद्धम् आनयमसूत्रविरुद्धम्, अर्चिरादिसूत्रविरुद्धम्, अप्रतीकालम्बनसूत्र-विरुद्धं च । तद्धि ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयत इत्येतत्सूत्रनिगमनभाष्यमप्यस्य सूत्रस्य सर्वब्रह्मविद्याव्याप्तहेतुप्रद-शकत्वमभ्युपगच्छति ।

'सुखविशिष्टाभिधानादेव च' इति यत्नामृतत्वाभयत्वादिकं श्रूयते तत्रैव परस्य ब्रह्मण सुखवैशिष्ट्यं स्पष्टलिङ्गत्वेन सूत्र्यते । अत्र सुखस्य विशेषण-विशेष्यभाववर्णनेन सुखविशिष्टस्य ब्रह्मणः, ब्रह्मणः सुखगुणस्य चोपास्यत्वं भवदोयोपनिषद्भाष्ये स्पष्टं भाषितम् । 'इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणि-वद्धेयत्वमिति' भाषितं सूत्रभाष्ये । अस्य पादस्य गुणविशिष्टब्रह्मोपास्य-त्वाभिधानपरतानेन सूत्रेण बोध्यते' इति भवन्तः । सप्ताधिकरणानि भव-

तामस्मिन् पादे । अत्तृगुहादृश्यत्वाधिकरणविषयवाक्यानि निर्गुणपराणि भवन्मते । अधिकरणत्वस्य निर्गुणवाक्यपरत्वे 'विशिष्टाभिधानादेव च' इतीतरव्यवच्छेदकावधारणेन सह विशिष्टपरत्वस्य पादोपाधित्वेनाभिधानं कथं संगच्छेन ! विशिष्टाभिधानमित्यस्मन्मतस्यैवाभिधानमेव भवतीति भवद्वी-
त्यनुसारेण वक्तुं शक्यम् ।

प्रथमाधिकरणविषयभूते शाण्डिल्यवाक्ये 'इतः प्रेत्यैत संभवितास्मि' इत्यस्माच्छरीरादुत्थानमुक्तम् । अत्राधिकरणे कठवल्ल्याम् 'तथोर्ध्वमायन्न-
भृतत्वमेति' इति मूर्धन्यया नाड्या निष्क्रान्तिरुक्ता । अत्रार्चिरादिगतिरुच्यते ।

अन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

'स्थानादिव्यपदेशाच्च' इति पूर्वाधिकरणसूत्रेऽन्तर्यामिब्राह्मणस्य ब्रह्म-
परत्वं सिद्धवत्कृतम् । तदत्राक्षिप्य स्थाप्यत इति सङ्गतिर्मतद्वयेऽपि समाना ।
काण्वमाध्यदिनशाखाद्वयपठितमन्तर्यामिब्राह्मणमत्र विषयवाक्यमित्युभयसम-
तम् । 'उभयेऽपि हि' इति सूत्रेणोभयशाखाग्रहण स्पष्टम् । अस्मिन्न-
धिकरणे शाखाद्वयमपि सूत्रकृद्बुद्धिस्थितिमिति स्पष्टम् । यद्यपि प्रथमसूत्रपाठे
भिद्यते संप्रदाययो ; न तावता कोऽप्यर्थभेदो भाष्यद्वयेऽपि । 'अधिदैवादिषु'
इति भवत्पाठे आदिशब्देन माध्यंदिनमात्रपाठिता अधिलोकाधिवेदाधियज्ञ-
पर्याया अपि ग्रहीतव्या इति व्याख्यायते भवद्भाष्ये । भवत्सूत्रपाठो न
दूषितोऽस्मद्भाष्ये श्रुतप्रकाशिकायां वा । यथासम्प्रदाय पाठो भवतु । श्रो-
कण्ठभाष्येऽस्मत्पाठो दृश्यते । अधिलोकेति माध्यंदिनीयशाखापठिताधिकप-
र्यायस्पष्टग्राहकेऽस्मत्पाठे स्वारस्यमात्रं प्रदर्शितं श्रीभाष्ये । 'अत्राधिदैवमधि-
लोकमधिवेदमधियज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्त-
र्यामी भूयते' इति भवदीयभाष्यं शाखाद्वयसंग्राहकम् ॥

प्रथमपादेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिं प्रसाध्य, अस्मिन् पादे विश्वस्य ब्रह्म-

शरीरत्वबोधकानि वाक्यानि चिन्त्यन्ते । प्रतितन्त्रसिद्धान्तभूतशरीरशरीरि-
भावसूचकशरीरकनामकरणं कृतमस्य शास्त्रस्य सूत्रकृता । भेदाभेदश्रुति-
घटकत्वेन स एव सम्बन्धः सिद्धान्त्यते अंशाधिकरणेऽहिकुण्डलाधिकरणे
च । शरीरशरीरिभावबोधिका भेदाभेदश्रुत्योः शास्त्रवस्थापनायिका घटक-
श्रुतिः । शाखाद्वयपठितसर्वपर्यायग्रहणमुचितमत्र । 'य इमं च पर च
लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यममति' इति परमोपक्रमोऽस्य ब्राह्मण-
स्य । उपक्रमश्रुतं सर्वान्तर्यामित्वम् 'अनुक्तमन्यतो ब्राह्मम्' इति न्यायेन
शाखाद्वयपठितसर्वपर्यायग्रहणेन सम्यगुपपादितं भवेत् । शाखाद्वयवाक्य-
प्रतीकग्रहणस्य विधैक्यसाधन प्रयोजनमिति नैवोक्तं श्रीभाष्ये वा , श्रुत-
प्रकाशिकायां वा । शाखाद्वयपठितब्राह्मणयोरेकविषयत्वं सूचितमित्येताव-
न्मात्रमुक्तम् । गुणोपसंहारपादे सर्ववेदान्तप्रतिपाद्याधिकरणेषु विद्याभे-
दाभेदादिनिर्णयः करिष्यते । शास्त्रान्तराधिकरणन्यायातिदेशेन प्रति-
पादयिष्यमाणस्यैकवाक्यत्वस्य सिद्धवत्कारोऽत्र । 'अधिदैवादिषु' इति
भवत्पाठेऽप्यादिशब्दस्य ब्राह्मणद्वयपठितशिष्टसर्वपर्यायविवक्षैव प्रदर्शिता
भवद्भाष्ये । तेनात्र प्रथमसूत्रेण शाखाद्वयस्यापि ग्रहणकथनं भाष्यद्वयसा-
धारणम् । उत्तरत्र निर्णेप्यमाणस्य सिद्धवत्कारेण सूत्रनिबन्धनं सूत्रकार-
शैली । एतदधिकरणनिर्णयमन्तर्यामिणो ब्रह्मविषयत्वं सिद्धवत्कृत्य 'भेद-
व्यपदेशाच्चान्यः' इति पूर्वपादोयान्तराधिकरणे, 'स्थानादिव्यपदेशाच्च' इति
पूर्वाधिकरणे चासूच्यते । अनियमाधिकरणे साधयिष्यमाणमर्चिरादिगतेः
सर्वविद्यासाधारणत्व सिद्धवत्कृत्य 'श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च' इति हेतुर-
सूत्रि पूर्वाधिकरणे ॥

सर्वान्तर्यामित्वरूपसर्वशरीरित्वे गतिसामान्यं प्रदर्शयितुं 'उभयेऽपि
हि' इत्युभयग्रहणमिति भवतोच्यते । शरीरब्रह्मणोर्भेदे गतिसामान्यं यथा
तेन सूत्रेण प्रदर्श्यते , तथा ब्रह्मणः सर्वशरीरित्वे गतिसामान्यं प्रदर्शयति

सूत्रकृतप्रथमसूत्रे शाखाद्वयग्रहणेन । एव च सर्वश्रुत्यैकरस्यघटकशरीर-
शरीरिभावबोधकश्रुत्युपन्यासे परमादर सूचयति सूत्रकृत् । पूर्वतन्तद्वि-
तीयलक्षणचतुर्थपादादरम्भ एन शाखान्तराधिकरणन्यायो व्युदपादि । तस्यै-
वाक्षिप्य स्थापनमु'वंनोतिदेशः' क्रियते सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे । 'ज्योति-
षैकेषामसत्यन्ने' इति सूत्रेण च तन्सिद्धवत्कार स्पष्टः । 'आदौ तेनैव
शाखान्तरनयमुदित चोदनाद्यैरभेदाच्छ्रुत्यैवाक्षिप्य भूय प्रतिसमधिगत भेदका-
न्यर्थतोक्त्या' इत्यधिकरणमारावली सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे । वैश्वानरा-
धिकरणतृतीयसूत्रमामत्याम् 'कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव'
इत्युच्यते ॥

'उभयसाधारण्येनाधिदैवादिष्वित्येव वक्तव्ये गुणोपसंहारन्यायेन
विधैक्यमिति मतिर्मा भूदित्येवमर्थमधिकपाठोपपाठेति मतिभेदापत्तेश्च नायं
पाठो साधीयान्' इति भवदुक्तिर्न सङ्गता । उभयप्रतीकग्रहण प्रतिपाद्य-
विषयैक्यमेव सूचयति । विधैक्यमपष्टमूचनेन विद्याभेदशङ्कोत्थानं भवानेव
भाषेत ॥

समन्वयाध्यायेऽस्मिन् भूयोवाक्यसमन्वयमिच्छति सूत्रकृत् । 'आधि-
दैवादिषु' इत्येतावन्मात्रे उक्ते आदिपदेन स्ववाक्यगतपर्यायान्तरमात्र-
ग्रहणं वा ; शाखान्तरपठितपर्यायाणामपि ग्रहणं वेति शङ्का जोयेतेति स्पष्ट-
त्वनिर्वन्वानुसारेण स्पष्टार्थमिव सूत्रे निबद्धमिति सुवचम् ॥

'त्वत्पक्षे तु विधैक्यस्य सूचितत्वादेकत्रोक्त एव न्यायोऽपरत्वापीति
वज्रलेपायितमुभयग्रहणवैयर्थ्यमिति' इति तृतीयसूत्रविषये भवदुक्तिरसमी-
चीना । शाखाद्वयवाक्ययोरेकवाक्यत्वप्रतीतावपि 'य आत्मनि तिष्ठन्' 'यो
विज्ञाने तिष्ठन्' इति पर्याययोः स्थानप्रमाणेनैकार्थकत्वमवगमनीयम् । आत्म-
पदेन, विज्ञानपदेन च शरीरस्य वाच्यत्वं बोधनीयम् । 'य आत्मनि तिष्ठन्ना-
त्मानमन्तरो यमयति' इत्यत्रात्मशब्दस्य स्वपरत्वमात्मेश्वरमित्यादाधिक्येति

निरूप्य शङ्कितयोगिसिद्धस्यैव स्वस्मिन्नवस्थानमुक्तं पूर्वपक्षिणा । अन्नर्या-
मिणोऽन्य आत्मविज्ञानशब्दवाच्य शारीर इति सूत्रकृतोपदिदिक्षित तद्भेदे
गतिसामान्यप्रदर्शनेन । आत्मशब्दस्थाने पठितो विज्ञानशब्दः , विज्ञान-
शब्दस्थाने पठित आत्मशब्दश्च शारीरादन्यस्य विवक्षां वारयत । ॥

अत्र चतु शिरस्का शङ्का प्रदर्शिता भवद्भाष्ये । द्विशिरस्का सा
ऽस्सत्सिद्धान्ते । 'तस्मात्पञ्चशिरा एवात्र विकल्प ; न तु देवताजीवपरै-
स्त्रिशिरा' , अथ वा षण्मुख ' इति भवन्निगमनं न केवलमस्सन्मताज्ञानम्,
कि तु भवन्मताज्ञानमपि कथयति । योगसिद्ध उपचितपुण्य कश्चिच्छा-
रीरो वा, परमात्मा वेति शिरोद्वयमेवास्सन्मते । यद्यपि भवद्भाष्ये चतुष्को-
टिकत्व प्रदर्शितं शङ्कायाः , तथापि श्रुतप्रकाशिकोक्तदूषणानामसमाधेयता-
निश्चयात् 'कौशिककुम्भसम्भवादिवद्योगसिद्धयतिशयवान् कश्चिच्छारीरो वा
परमात्मा वेति द्विकोटिक एव संशय' इति निर्णीतं न्यायरक्षामणौ ।
शिरोन्तरयेन हृदय भवद्भाष्यकारस्येति च सूचितं तत्र । 'पृथिव्याद्यभि-
मानिदेवताविशेषोऽन्तर्यामीति पूर्वपक्षस्तु भाष्ये सम्भवमालेण दर्शितो न
मुख्य' इति तत्रोक्तम् । भवद्द्वर्णितस्तङ्कणो वा, अन्यो वा कश्चिद्योगसिद्धो
भवतु शङ्कितबहन्तर्यामी शारीर । भवद्भाष्यस्यास्तत्प्रदर्शितशिरोद्वय एव
हारोऽभिप्रायः । स्वमतनिष्कर्षमप्यविज्ञायास्सन्मतं वृथा दूषयन्ति भवन्तः ।
पृथिव्यादित्यादीनां तत्तदभिमानिदेवतावाचकत्वेऽपि तत्तद्देवतायास्तत्तत्पर्या-
योक्तमात्रान्तर्यामित्वं स्यात् ; न सर्वान्तर्यामित्वम् ; यच्छूयते परमोप-
क्रमे, यदुपपादनाय ब्राह्मण प्रवृत्तम् । अतस्तत्तद्देवतादीनामप्यन्तर्यमनं
योगमहिम्ना कस्यचित्सिद्धस्यैव स्यात् । स च सिद्धो देवो वा, अदेवो वा
भवेत् । अतो न देवतायाः पृथक्छङ्कयत्वावकाशः ॥

भवद्भाष्येऽप्रसिद्धार्थान्तरविषयशङ्काकल्पना न स्वरसा । अत्यन्ता-
प्रसिद्धविषयशङ्कैव दुर्निरूपा । न तत्कल्पनायां किमपि प्रयोजन लभ्यते ।

‘अहह प्रसिद्धिपराधीने पादे सर्वत्राप्रसिद्धिरेव प्रतिद्वन्द्वीकर्तव्या । तत्र नियम्यैर्ज्ञात एव तान्नियमयतीति लोके राजादि’ । अय त्वदादृशोऽप्रसिद्धः कश्चिदित्येकत्वापि तत्प्रतिलम्भे श्लाघनीयोऽपि कथमेवं विषीदसि प्रद्वेष-मात्रेणेति’ इति भवदीय प्रयोजनकथनमुपहास्यमेव । ‘सर्वत्राप्रसिद्धिरेव प्रतिद्वन्द्वीकर्तव्या’ इति भवदुक्तरथो न सुबोव’ । कस्याप्रसिद्धिरिष्यते । ब्रह्मेतरस्याप्रसिद्धत्वमेकत्रापि वाच्यमिति भवतां मनोरथ इव । प्रसिद्धिपरे कृत्स्ने पादे एकत्र तत्प्रदर्शनेन किं प्रयोजनमिति न ज्ञायते । ‘य यन्तार निया-म्यं तत्तन्न वेद’ इत्यवेधत्वोक्त्याऽप्रसिद्धत्वं विवक्ष्यते श्रुत्येत्युच्यते किं भवता ? यदि दुर्ग्रहत्वाप्राब्रत्वादिकमप्रसिद्धवस्त्वन्तरशङ्कोन्नायकम्, गुहा-सूत्रे, अदृश्यत्वादिसूत्रे च तच्छङ्का वर्णनीया भवेत् । ‘स्वात्प्रेक्षिताप्रसि-द्धार्थान्तरशङ्काया अत्यन्तासाङ्गत्यं पश्यन्तो भवद्भाष्यकारा अनुपदमेव ‘अथ वा नानिरूपितमर्थान्तर किञ्चिदपि शक्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम्’ इति तत्प्रत्याचख्यु । ‘संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वः पक्षः’ इति भामत्यामस्य पूर्वपक्षस्यानुत्थितिः सूचिता ॥

‘यत्तु देवताया एव योगसंभवेन ततः पृथाग्विफलं योगिकल्पन-मिति तस्य तद्गुण एव सिद्ध प्रतिवक्ता’ इति भवदुक्तिर्न सुबोधा । योगि-विशेषपूर्वपक्षोऽस्माकमिष्ट एव ।

‘शारीरस्यैव देवतात्वसंभवेन ततः पृथाग्विफलं देवताकल्पनमित्य-स्यापि तुल्यत्वाच्च’ इति भवदुक्त्या ‘अस्मन्मते योगसिद्धशारीरविषयैव शङ्का न केवलशारीरविषयोति भवता न ज्ञातमिति प्रकाश्यते । योगसिद्ध-स्यापि शारीरत्वाच्छारीरमात्रस्यान्तर्यामिणो भिन्नत्वेन पठनान्न शारीरो योग-सिद्धोऽन्तर्यामिब्राह्मणप्रतिपाद्यान्तर्यामी भवितुमर्हति । व्यापकशारीरमात्र-निवृत्त्या व्याप्ययोगिनिवृत्तिः ॥

“सत्यप्यात्मनि तिष्ठन्निति श्रवणे कथं शारीरशङ्का ? न ह्यर्धा-

शमादाय शेकति घटेते । स्वान्तर्नियमनमपि न शक्यशङ्कम् । न हि देवदत्तः स्वात्मन्यन्तः प्रविश्य स्व नियमयतीति शेकत” इति भवदुक्तिः ‘स्व महिम्नि’ ‘आत्मेश्वरम्’ इति नियन्त्रन्तरराहित्यार्थकत्वे उदाहृताभ्यां श्रुतिभ्यां दत्तोत्तरा । ” “य आत्मनि तिष्ठन्निति चाभेदेऽपि कथंचिद्भेदोपचारात्, स भगव. कस्मिन् प्रतिष्ठितः ‘स्व महिम्नि’ इतिवत्” इति पूर्वपक्षभामती च भवदुक्त निरस्यति ॥

अत्रान्तर्यामिण प्रधानत्वशङ्काया अनवकाश एव । अत्र श्रुतमन्त स्थित्वा नियमनम्, द्रष्टृत्वादिक च प्रधाने न योजयितुं शक्यम् । आत्मशब्दश्चात्र स्पष्ट श्रूयते । ईक्षत्यधिकरणोक्तयुक्तयो नात्र विस्मरणीया । अशक्यशङ्कस्य प्रधानस्योपन्यासो दृष्टान्तत्वेनैव भवितुमर्हति । भवद्भाष्यप्रदर्शितेषु शङ्काशिरस्सु प्रधानं नान्यतमम् ॥

सुबालोपनिषद्यन्तर्यामिब्राह्मणे नारायणसमाख्या पठिता । तस्माद्बृहदारण्यके अन्तर्यामिब्राह्मणव्याख्यायामन्तर्यामी नारायण इति भाषितम् ॥

‘अधिदैवादिष्वन्तर्यामी’ इति पक्षनिर्देशः । तेन न देवतापूर्वपक्षं सूत्राभिप्रेत इति स्पष्टम् ॥

अदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

निर्गुणब्रह्मपरं मुण्डकं भवताम् । परविद्यात्वेन प्रोक्ताया मुण्डकविद्याया सगुणब्रह्मपरत्वं मन्यते सूत्रकृदिति स्पष्टमवगम्यते, सूत्रत्रये गुणधर्मविशेषणभेदव्यपदेशरूपोपन्यासशब्दप्रयोगात् ; धर्मादीनां हेतूकरणाच्च । अत्र गुणवैशिष्ट्यबोधने एतावानादरः सूत्रकृतः । सूत्राक्षरेभ्यः सुस्पष्टं प्रतीतं सगुणपरत्वाभिप्रायमपलपितुं यतन्ते भवन्तो विचित्रैरत्यन्तमोघैः स्वाभिमानैकमूलैः सूत्राक्षरस्वारस्यप्रदर्शिनोद्यैः । भवदभिमतस्वारस्यप्रदर्शनानि विमृशाम् ।

‘अर्थवशादेव बहुव्रीहिग्रहणसंभवे प्रत्ययस्यापि ग्रहणमन्यपदार्थे एव विवक्षित इत्येतमर्थमाविष्करोति । भूयोवचनस्य विशेषार्थत्वात् ’ इति नि-
 विशेषपरत्वप्रतिपादनान्वेषणातिरागैकमूला अयुक्तिका भवदुक्ति । ‘अदृश्य-
 त्वादिगुणक इत्यत्र घर्मिनिर्देश पूर्वोत्तरपक्षमाधारण । ‘अदृश्यत्वा-
 दिगुणकः प्रभानम्’ इति पूर्वपक्षिगाके ‘अदृश-त्वादिगुणकं स ब्रह्म’ इति
 सिद्धान्तिन प्रत्यनुमानम् । ब्रह्मण्यभिमतानि केवलत्वनिर्गुणत्वाद्वितीयत्वा-
 दीनि न प्रधानेऽभिमतानि पूर्वपक्षिणः, भवता वा । पूर्वपक्षेऽपि कप्प्र-
 त्ययघटित एव बहुव्रीहिशब्दः पक्षसमर्पकः । ‘अदृश्यत्वादिसाधारणधर्म-
 दृष्ट्या संशयमाह’ इत्यानन्दगिरि । ‘शेषाद्विभाषा’ इति वैकल्पिकः
 समासान्तकप् । गुणातिरिक्तं गुणविशिष्टं गुणि वस्तु बोध्यतेऽन्यपदार्थ-
 बोधकबहुव्रीहिदृढाकरणेन । कप्प्रत्ययेन बहुव्रीहि स्पष्टीक्रियते । समा-
 सान्तर च व्युदस्यते । बहुव्रीहौ समासघटकविशेषणेषु न तात्पर्यम् ;
 अन्यपदार्थस्य तच्छून्यत्वबोधन एव तात्पर्यमिति को वा शाब्दिको
 ब्रूयात् । यदि कपा गुणशून्यत्वबोधनमभिप्रेष्यत ‘धर्मोक्तेः’ इति सर्वज्ञ-
 त्वादिगुणानां हेतुत्वप्रदर्शनं नैवाकारिष्यत । अन्यपदार्थस्य प्राधान्यमेवापेक्ष्यते,
 न वृत्तिघटकपदबोधितार्थशून्यत्वम् । ‘सादृश्यार्थो वा प्रत्यय’ इति भवतां
 सादृश्यार्थवर्णनं भवदिष्टविपरीतमेव सुवीत । ‘अदृश्यसदृशः’ इत्युक्तिर्दुर्द-
 शतामेवावगमयेत् तथा च ‘रूपोपन्यासाच्च’ इति चरमसूत्रेण प्रदर्शितरूप-
 कत्वेनाविरोध सिद्धयेत् । दुर्ग्रहत्वादेवाप्राह्यत्वोक्तिरिति सिद्धयेत् ।
 ‘अल्पार्थो वा’ इति भवद्विरुच्यते । ‘अल्पे’ इति सूत्रस्य ‘अल्पत्वविशिष्टे
 वर्तमानाद्यथा विहितं प्रत्यया स्यु’ इति बालमनोरमाव्याख्यानम् । ‘अल्प
 तैल तैलकम्’ इति कौमुदीदृष्टान्तः । अदृश्यत्वस्वालपत्व नैकान्तेनादृश्य-
 मित्येव गमयेत् । ‘सादृश्याल्पत्वे च गुणानां व्यावर्तकत्वमेव; न तु रूप-
 कत्वमपि । न हि दिग्म्बर, पीताम्बरवद्रूपितो भवतीति’ इति भवदु-

क्तिः । 'सादृश्याल्पत्वे च' इत्यर्थद्वयममेलन क्रियत इव भवद्भिः । अर्थद्वय-
समुच्चयाश्रयणेनाल्पमादृश्यवर्णनस्य नानुशासनानुग्रहः, प्रयोगानुग्रहो वा ।
गुणानां गुणिनो भूषकत्व प्रसिद्धम् । 'गुणाः पूजास्थान गुणिषु' 'गुणै-
र्दास्यमुपागत' इति दास्यरूचौ गुणानां हेतुत्वोक्तिरनुभवरासिकानाम् ।
'दिगम्बर' इति रूपक दिशो अवरत्वेन परिघातुमशक्यत्वाद्विवसनत्वं
फलति । न तथेहादृश्यत्वादीना गुणत्वानुपपत्ति । आकाशनिष्ठमस्पर्शत्वादि-
कमाकाशधर्म एव । तथा अदृश्यत्वादिकमापि धर्मतया सभावनोयमेव ॥

'अदृश्यत्वादिगुण' इत्युक्ते गुणसमुदाय एव गुणी, न गुणगुणि-
भेदोऽस्तीति कदाचित्प्रतीयेत । तन्मा भूदिति वा कप्प्रत्ययसहितः पाठः ।
कपा बहुव्रीहि स्पष्टीक्रियते । अस्ति स्पष्टत्वनिर्वन्ध मूलकृतः ॥

'अदृश्यत्वादि' इत्यादिपदेन के गुणा विवक्षिता । 'अद्रेश्यत्वम्,
अग्राह्यत्वम्, अचक्षु श्रोत्रत्वम्, अपाणिपादत्वम्, नित्यत्वम्, विभुत्वम् ;
सर्वगतत्वम्, सुनूक्ष्मत्वम्, भूतयोनित्वमिति गुणा पठितास्तन्मन्त्रे ।
सन्त्यत्र व्यावृत्तिरूपा धर्माः, विधिरूपा धर्माश्च । अविशेषेण सर्वेषां
गुणत्वकीर्तनेन सर्वेषां धर्मत्वमुच्यते । 'अद्रेश्यमग्राह्यम् वस्तु विद्यया धीरा-
परित सर्वत्र सर्वैः प्रकारैः पश्यन्ति' इति खलु तन्मन्त्रे श्राव्यते । अद्रे-
श्यामित्युपक्रम्य परिपश्यन्तौत्युपसंहियते । तद्वीतिमेवानुसरति चतुरः सू-
त्रकृत 'अदृश्यत्वेत्याधिकरणमुपक्रम्य रूपोपन्यासाच्च' इत्युपसंहरणेन । तेना-
प्यदृश्यत्वादेर्दुर्दर्शत्वादिकमेवार्थ इति स्पष्टमवगम्यते । दुर्दर्शत्वादयः
पर्यवमानतो विधिरूपा गुणा एव । एतत्फोरयति सूत्रकृतसर्वेषां गुणपदेन
संग्रहात् । गुणानां व्यावर्तकत्व भूषकत्व चास्ति । ब्रह्मणः सर्वमहिम-
भिर्भूषणमेवेच्छति सूत्रकृत । 'विवक्षितगुणोपपत्ते' इति गुणेषु विवक्षा
सूत्रिता ॥

'अद्रेश्यस्यैव ब्रह्मण 'यमेवैष वृणोते तेन लभ्यः' इति भगवत्प्रसा-

दलब्धतद्वरणीयताभाग्यवतः पुरुषस्य 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्दक्षिण-
तश्चोत्तरेण' 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः आनन्दरूपममृतं यद्विभाति'
'त सर्वग सर्वतः प्राप्य धीरा युक्तात्मानः सर्वमेवाविशन्ति' इति सर्वैः
प्रकारैः सर्वतः सदाऽनुभाव्यत्वं श्रावयति मुण्डकश्रुतिः ॥

'अपाणिपादम्' इति श्रुतस्यैवाग्निर्मूर्धेति मन्त्रे 'पद्भ्यां पृथिवी' इति
पृथिवीपादत्वं श्राव्यते । पद्भ्यामिति प्रथमार्थे तृतीया 'भूः पादौ' इति
स्मृतेः । तेनापादमिति पादानिषेधेन लोकानुभवसिद्धपादवत्ता निषिद्धयत
इति गम्यते । लोकविलक्षणत्रैलोक्यशरीरवत्त्वान्तर्भूतस्य मूमण्डलपादत्व-
स्य न निषेधः । प्रथमसूत्रपठितस्यादृश्यत्वस्य न मुण्डकोपनिषदखैलोक्य-
शरीरत्वरूपस्य निषेधकतेति तृतीयसूत्रेण स्पष्टीक्रियते । अदृश्यत्वेति न
रूपसामान्यनिषेधः ॥

यदि दिग्म्बरस्यैव पीताम्बरत्वं श्राव्येत, पीतस्याम्बरस्य माहारज-
नवासोवल्लोकविलक्षणत्वं ग्राह्यम्, विरोधपारिहाराय; उभयोः प्रामाण्यस्य
रक्षणाय च ॥

गुण्यतेऽभ्यस्यते आम्रेद्ध्यत इति गुणः । गुणैर्गुणी गुणी, गुणीति
लोकेवेदयोराग्नेज्यते । गुणानां गुणनिका कार्यापासकेन । परवि-
द्यारूपोपासनस्य गुणविशिष्टत्वं बोध्यते मुण्डकश्रुत्या धनरूपकेन । कथं
निर्गुणं धनुराकृष्येत ? 'गुणा गुणानुबन्धित्वात्तस्य सप्रसवा इव' इति गुण-
भूयस्त्वमीप्स्येत रत्नकन्वेनाभिमतेषु वस्तुषु । 'नान्तं गुणानां गच्छन्ति,
तेनानन्तोऽयमुच्यते' इति खल्वार्षं निर्वचनमनन्तशब्दस्य । तच्च वचनं
'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति वाक्यस्थानन्तशब्दत्रयेण ससर्गासग्यस्वण्डार्थ-
वर्णनस्य भङ्गकम् । 'बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणाः' इति खलु श्रौतं ब्रह्मशब्द-
निर्वचनम् ॥

'व्यपदेशादिति विहायोक्तेरित्युक्त्याऽपि प्रतीत्यर्थमुक्तिरेवेत्युमुमर्थ

स्पष्टयति । व्यपदेशस्तु विशिष्यापदेशात्मा व्यवस्थापयत्येव विशेषमिति । इति भवदुक्तिरचतुरा, स्वव्याघातिनी च । निर्गुणपरत्वेन भवदभिप्रेते 'ईक्ष-
तिकर्मधिकरणे व्यपदेशशब्दः पठ्यते । तेन चोपास्योपामकयोः कर्तृकर्म-
रूपभेदव्यपदेशाद्भेदयाथार्थ्यं बोधितं स्यात् । एतद्विधाविषये द्युम्बाधि-
करणे 'भेदव्यपदेशात्' इति सूत्रेण भवदिष्टनिपरीतं फलेत् । स्वारस्यप्र-
दर्शनसम्भ्रम एतदनन्तरसूत्र एव व्यपदेशादिति पठ्यत इति भवता विस्मृ-
तम् । भ्रुवमत्ताद्रष्टृत्वादिकं संपन्नं भवतामदृश्यत्वाधिकरणे ॥

अस्ति च स्वारस्यम् 'उक्तेः' इत्युक्तौ । 'तस्मै स होवाच' 'प्रोवा-
च तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' 'तदेतत्सत्यमृषिरङ्गिराः पुरोवाच' इत्यादिमध्या
वसानेषु वचिधातुः प्रायोजि श्रुत्या । श्रुत्यनुगमः क्रियते सूत्रकृता ।
वचिधातुघटितकृदन्तशब्दप्रयोगेनाक्तांशेष्वतात्पर्यवर्णनेन 'उवाच' 'प्रोवाच'
इत्युक्तस्य मुण्डकस्य भवद्वर्णितं नैर्गुण्ये तात्पर्यं लुप्येत । तथा च भव-
दभिमतनैर्गुण्योक्तिरर्थशून्या भवेत् ॥

धर्मोक्तिरिति हेतुरुपनिबद्ध , न 'तद्धर्मोक्ते' इति । अस्ति तत्र
स्वारस्यम् । अत्र मुण्डके ब्रह्मज्ञानसाधनत्वेन श्रद्धया विधिना धर्माणां निष्कामं
सम्यगनुष्ठानं निर्बध्यते प्रथममुण्डकद्वितीयखण्डे । तृतीयमुण्डके च
'क्रियावानेष ब्रह्मविदां वरिष्ठः' इति धर्माचरणस्यावश्यकतोच्यते । उप-
संहारे च 'क्रियावन्त श्रोत्रिया ब्रह्मनिष्ठाः' इति ब्रह्मविदामपि धर्माचार-
साहित्यमुच्यते । निर्गुणत्वेनाभिमतायाः परविद्याया अपि धर्मानुष्ठानसा-
हित्यकथनं द्रुवं भवन्मनभङ्गकं । सत्यम्, नपः ; ब्रह्मचर्यम्, विधिना गुरू-
पसदनम्, आत्मज्ञानां ब्रह्मविदामर्चनम्, अकामत्व, पर्याप्तकामत्वम् ; कृता-
त्मत्वम्, अत्यर्थाप्रियत्वेन भगवद्वरणीयताहेतुभूतगुणविशेषसम्पादनम्, वेदा-
न्तविज्ञानसुनिश्चितार्थत्वम्, सन्यासयोगः ; विशुद्धसत्त्वत्वमित्यादयः साध-
नभूता बहवो धर्मा अत्रोपदिश्यन्ते । सौत्रधर्मशब्देन प्रकरणोक्ता एते

धर्मा अपि जिघृक्षिता । एते धर्मा न प्रधानज्ञानायापोक्षिता । एता-
 दृशधर्मोपदेशवेद्यत्वमक्षरस्य ब्रह्मपरत्व एव घटेन । ब्रह्मधर्मोक्ते , ब्रह्म-
 प्राप्तिसाधनधर्मोक्तेरिति तन्त्रेण बुबोधयिषितम् । अलौकिकश्रेय साधनत्व-
 रूप धर्मलक्षण सर्वेषामेतेषा साधनाना समानम् । 'यम्याग्निहोतमदर्शपौर्ण-
 मासमचातुर्मास्यमनाग्रयणमतिथिर्वर्जितं च । अहुतमवैश्वदेवमविधिना हुत-
 ममामसमांस्तस्व लोकान् हिनस्ति ॥' इत्यन्यूनं वैदिकधर्मानुष्ठान निर्वध्यने ।
 'पुत्रा ह्येतेऽदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवर येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभि-
 नन्दन्ति मूढा जरामृत्यू ते पुनरेवापि यन्ति' इत्यादिना फलाभिसन्धि
 पूर्वकत्वेन ज्ञानविधुरतया चावर कर्माचरता पुनरावृत्तिमुक्त्वा , तथ श्रद्धे ये
 ह्युपवसन्तीत्यादिना पुनरापि फलाभिसन्धिराहित ज्ञानिनाऽनुष्ठितं कर्म ब्रह्म-
 प्राप्तये भवतीति प्रशस्य 'परीक्ष्य लोकान्' इत्यादिना केवलकर्मफलेषु
 विरक्तस्य यथादितकर्मानुगृहीत ब्रह्मप्राप्त्युपायभूत ज्ञान जिज्ञासमानस्याचा-
 र्योपासन विधाय' इत्यादिश्रीभाष्यभाषितमत्रावधेयम् । 'दूरेण ह्यवर कर्म
 बुद्धियोगाद्धनञ्जय । बुद्धौ शरणमन्विच्छ कृपणाः फलहेतवः ॥' इति
 गीताश्लोक इव श्रुत्युक्तमवर कर्म फलेच्छाप्रयुक्त कर्म ॥

आनुश्राविकस्याविशुद्धिक्षयात्मकत्वमुक्त्वा तस्य कैवल्यानुपयोगित्वं
 व्यक्ताव्यक्तज्ञानां विवेकस्यैव कैवल्यायाभ्यसनीयत्व चोच्यते साङ्ख्यैः ।
 प्रकरणदृष्टधर्मोक्तिरक्षरस्य प्रधानत्वनिरासिका ॥

अक्षरमिति भूतयोनिरिति किमिति लघुतरपक्षग्रहण न क्रियते ?
 किमिति 'अदृश्यत्वादिगुणकः' इति गुरुतरपक्षग्रहण क्रियत इति प्रश्न
 उद्भाव्यते भवद्भिः । अस्ति तस्य बहुधा प्रयोजनवत्त्वम् । नजिवद्युक्त-
 न्यायोऽत्र पूर्वपक्षबीजम् । 'ननुपश्लिष्टा अब्राह्मणादय शब्दा हि ब्राह्मणा-
 दिप्रत्यासन्नसजातीये क्षत्रियादौ वर्तन्ते । अवालाकृशशब्दादयः प्रत्यास-
 न्नावस्थान्तराश्रेय तस्मिन्नेव धर्मिणि वर्तन्ते । न तु धर्म्यन्तरे । सन्नि-

कृद्योधनस्य न्याय्यत्वात् । एवमदृश्यत्वादिगुणानां धर्मिविशेषाकाङ्क्षायां निषिध्यमानदृश्यत्वस्याचिदाधारत्वेनाचतने प्रतिपन्ने तस्यैव सूक्ष्मावस्थस्या-दृश्यत्वादौ च सम्भवति विजातीयधर्म्यन्तरकल्पने गौरवप्रसङ्गात्' इति न्यायरक्षणामणौ पूर्वपक्षोक्ति कात्स्न्येन श्रुतप्रकाशिकानुसारिणी । अदृश्यत्वशब्द पूर्वपक्षस्फोरक इति तच्छब्दग्रहणम् । पूर्वाधिकरणे एतन्नयायप्रवृत्तिं द्रष्टृत्वादे स्पष्टश्रवण न्यरोत्सीत् । अत्राक्षरविषये सर्वज्ञत्वादिक न श्राव्यत इति पूर्वपक्ष्यमिमान । 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति मन्त्रस्य न प्रथमोक्ताक्षरविषयत्वम्, किं तु 'अक्षरात्परतः परो जीवस्तन्मन्त्रविषयः' इति च तदभिमानः । अत्र 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तप । तस्मोदेतद्ब्रह्मनामरूपमन्न च जायते' इत्यनुपदमेव श्रूयते । यदि तस्य मन्त्रस्य पूर्वोक्ताक्षरविषयत्वमभ्युपगम्येत पूर्वपक्षिणा प्रधानपूर्वपक्षो नैवोदियात् । अदृश्यत्वमन्त्रेण प्रधानम्, सर्वज्ञमन्त्रेण दिव्यो ह्यमूर्तमन्त्रेण च पुरुषश्चोच्यते । अत्र प्रकरणे द्वावपि प्रतिपाद्येते इत्येव वक्तव्यं पूर्वपक्षिणा । न प्रधानमालम्ब्य प्रकरणित्वं पूर्वपक्षयितुं शक्येत । उभयोरेव कारणत्वम् । प्रकृतित्वं प्रकृतेः, निमित्तत्व च सर्वज्ञशब्दनाक्तस्य समष्टिपुरुषस्य । द्वयोरपि प्रकरणित्वोक्त्या पूर्वपक्षावतर इति स्पष्ट सूच्यते सूत्रकृता द्वितीयसूत्रे तयोः समुच्चित्य निरासेन । तद्द्वन्द्वस्य स्पष्टनिरसनं क्रियते तत्सूत्रे । द्वयं प्रकरणित्वेन पूर्वपक्ष्यते सूत्रकारबुद्धेयत्वात् द्वितीयसूत्राक्षराणि स्पष्टलिङ्गम् । द्वितीयसूत्रे व्यावर्त्यविषये द्विवचनं द्वन्द्वैकशेषश्च पठ्येते ॥

'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च' इति मन्त्रे प्रदर्शिता दृष्टान्ताश्चेतनाचेतनोभयसाधारणाः । भवद्भाष्येऽपि प्रधानचेतनसमुच्चयविषयः पूर्वपक्षः प्रदर्शितः । 'ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न सम्भवति । कथं प्रधान भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते । यथा तदक्षरमधिगम्यते यत्तद्रेष्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूत-

येनि श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति 'अक्षरात् परतः पर' इति । 'तत्र य. परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञ सर्ववित्सम्भविष्यति' । प्रधानमेव त्वक्षर-शब्दनिर्दिष्टं भूतयोनि.' इति भवद्भाष्यम् । अक्षरात्पर. पुरुषः कथमक्षरमेव भवेदिति भवद्भाष्याशयः ॥

एतेन 'तेन प्रकृतिपुरुषौ वा प्रकरणप्रतिपाद्यौ , उत परो वा प्रकरणीति द्विकोटिक एवात्र विकल्प । न तु त्रिकोटिक इति वर्णयति श्रीभाष्यकार । केन हेतुनेति स एव प्रष्टव्यः । न हि तत्र युक्ति पश्याम' इति भवदुक्तिर्निरस्ता ॥

'भूतयोनि. प्रधानं वा जीवो वा यदि वेश्वरः । आद्यौ पक्षावुपादाननिमित्तत्वाभिधानतः' इति भवन्मतेऽधिकरणपूर्वपक्षसंग्रहः । 'प्रधानशरीराविति पूर्व. पक्ष' इति श्रीसदाशिवेन्द्राः । भवदुक्तिर्न केवलमसदीयै ; किं तु भवदीयैश्च प्रतिषिध्यते ॥

'न हि सूत्रे प्रकृतित्वपुरुषत्वाभ्यां तावुपात्तौ' इति भवदाक्षेप सुनिरसः । 'अदृश्यत्वादिगुणकशब्देनाक्षरम् , पुल्लिङ्गनिर्देशेनाक्षरात्परतः परश्च द्वयमपि विषयीक्रियत इत्यभिप्रायेण वाक्यद्वय विषयतयोपादानः संशयं दर्शयति' इति श्रुतप्रकाशिका । अदृश्यमित्यादिकं क्लीबान्तम् । योनिशब्दस्य स्त्रीलिङ्गत्वेन प्रसिद्धिप्राचुर्यमिति न्यायरक्षामणि । अन्यथाऽपि समादध्महे भवदाक्षेपम् । 'अदृश्यत्वादिगुणक.' इति नञिवयुक्तन्यायस्फोरणेन प्रधानसंशयप्रापकत्वमिष्यते मतद्वयेऽपि । तेनैव न्यायेन 'दिव्यो ह्यमूर्तः' इति मन्त्रेऽमूर्तशब्दस्य ब्रह्मभिन्नपुरुषसंशयप्रापकत्व सुवचम् । 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमना शुभ्रोऽक्षरात्परतः परः ॥' इति मन्त्रेऽमूर्तत्वम् , अप्राणत्वम् , अमनस्त्वं च श्रूयते । ब्रह्मभिन्नपुरुषे मूर्तत्वसप्राणत्वादीनां सम्भवात् , नञिवयुक्तन्यायेन तत्सजातीयस्यैव ग्रहणं स्वरसम् । सौत्रादृश्यत्वशब्देनामूर्तत्वमपि ग्रहीतुं

शक्यम् । अद्रेश्यमिति श्रौतशब्दस्वरूपग्रहणं न कृतं सूत्रेण । तदर्थं एव गृहीतोऽद्रेश्यत्वेति । अर्थग्रहणं चामूर्तस्यापि समानम् । एवं च 'अद्रेश्यत्वादिगुणकः' इत्यद्रेश्यमन्त्रोक्तभूतयोने, अमूर्तमन्त्रोक्तपुरुषस्य च पक्षत्वेन तन्त्रेण ग्रहणम् ॥

'तत्र कथं साख्यपरिभाषावलम्बनावकाशः' ? किं च शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशः ; सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशादित्युक्त्यनन्तरमपि 'स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामित्यस्यादत्तावकाशम्, कथं प्रकरणमेवमन्यपरमिति प्रत्यवस्थातुं शक्यम्, तन्नोपपद्यत एवं प्रक्रियेति' इति भवदाक्षेपोऽज्ञानैकमूलं स्वमत-विप्रतिषिद्धः । तत्र तत्र विचारविषये वाक्ये स्वाभिमतस्यैव प्रकरणित्वम् ; पूर्वपक्षे फलं च वक्तव्यं पूर्वपक्षिणा । 'प्रधानशारीरध्यानमतं पूर्वपक्षे फलम्' इति सदाशिवेन्द्रा ॥

ब्रह्मविद्याते श्रूयत एवात्र । यद्यक्षरं प्रकृतिः, अत्र श्रावितं ब्रह्मापि प्रकृतिर्भविष्यति । 'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इत्यत्र श्रूयते । एष च ब्रह्मशब्दो न परमात्मपर इति भवत्समतम् । 'मम योनिर्महद्ब्रह्म' इति गीताश्लोके ब्रह्मशब्दः प्रकृतिवाचक इति भाष्यत्रयसप्रतिपन्नम् । अतो न ब्रह्मशब्दश्रवणमात्रात्पूर्वपक्षानुदयः शक्यशङ्कः । एतत्पादस्या-योगव्यवच्छेदपरता वर्ण्यते भवन्मते । ब्रह्मणः कारणत्वेमेव नास्ति; प्रधाना-देरेव कारणत्वमित्याक्षेप्तव्यं पूर्वपक्षिणा भवन्मते । प्रकरणस्य ब्रह्मभिन्न-प्रधानादिपरत्वानिरूपणे कथं भवन्मते पूर्वपक्षसमभवः ? भवद्भाष्ये आनन्दमया-धिकरणात्प्राक् 'यच्च गतिसामान्यादित्यचेतनकारणनिराकरणमुक्तम्, तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्चयते' इत्यध्यायशेषकृत्यं भाषितम् । चतुर्थपादारम्भे च 'गतिसामान्यं च वेदान्त-वाक्यानां ब्रह्मकारणवाद प्रति विद्यते ; न प्रधानकारणवाद प्रतीति प्रप-ञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । . . . यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वम् तदसिद्धम् । कासु

चिच्छाखासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्व वेदमिद्धमेव महाद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । अतस्तेषां (शब्दानां) अन्यपरत्वं प्रदर्शयितुं परः सन्दर्भं प्रवर्तते' इति भाषितम् । एतेन पादत्रये ब्रह्मणः कारणत्वायोगो वर्ण्यते प्रधानकारणत्ववादिभिस्तन्मतच्छायानुसारिभिर्वा पूर्वपक्षिभिः, तुरीये पादे कारणत्वस्य ब्रह्मणोऽन्यत्वापि योगो वर्ण्यते तैरिति भवद्भाष्यकृतां हृदय स्पष्टं भवति । उक्तं च ब्रह्माभूतवर्षिण्यां चतुर्थपादारम्भे 'ब्रह्मवत्प्रधानस्यापि जगत्कारणत्वेन वेदान्तबोध्यत्वात् । न च कारणद्वयवैयर्थ्यकल्पभेदेन व्यवस्थानादिति ब्रह्माङ्गीकाराक्षेपः' इति । 'प्रसिद्धोपदेशात्' इति द्वितीयपादारम्भ एव ब्रह्मकारणत्वस्य प्रसिद्धत्वेनोक्तत्वात्, ततः प्रभृत्यन्ययोगव्यवच्छेदः क्रियते इति वयम् । तत्र द्विषयवाक्यमात्रस्य प्रधानादिपरत्वं वर्ण्यते पूर्वपक्षिणोत्तरत्रिपाद्याम् । 'प्रसिद्धोपदेशात्' इति द्वितीयपादारम्भ एव सूत्रं प्रणयस्ततः पूर्वमेव ब्रह्मकारणत्वस्य प्रसिद्धिः सपादितेति स्पष्टं सूचयति । तत्सूत्रोपन्यासेन भवद्भिः कृतं ब्रह्मकारणत्वप्रसिद्धिप्रदर्शनमस्मन्मतानुकूलम्, भवन्मतभङ्गकं च । 'कथं प्रकरणमेवमन्यपरं प्रत्यवस्थातुं शक्यम्' इति भवदाक्षेपो भवन्मतमेव व्याहन्ति । उदाहृतभवद्भाष्यवाक्यं भवदुक्तं निरस्यति । न्यायरक्षामणावस्मिन्नाधिकरणे सांख्यमतावलम्बेन पूर्वपक्ष इति सुविशदमुपपादितम् ॥

'अदृश्यत्वेनोक्तस्य प्रधानत्वसमर्थनमुपजीव्याक्षरात्परतः परस्य जीवत्वमाह' इति श्रुतप्रकाशिका । 'यथा अदृश्यत्वेति निषेधस्वारस्यवेशनाचेतनस्यैव द्रव्यस्यावस्थान्तरयुक्तस्य ग्रहणमुच्यते, तथा दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः' इति मन्त्रे जीवे प्रसिद्धस्य मनःप्राणवत्त्वस्य निषेधदर्शनात्तस्यैवावस्थान्तरयुक्तस्य ग्रहणमुचितम् । अतः सर्वज्ञत्वादिकमपि जीव एव मत्तावस्थापेक्षया नेतुं शक्यम्' इति श्रुतप्रकाशिकाव्याख्यानं भावप्रकाशि-

कायाम् । अत्र प्रधानजवथोर्व्यतिकरेण प्रतिपाद्यत्वमगत्या स्वीकार्यमिति पूर्वपक्षप्रदर्शनं कृतं न्यायरक्षामणौ , भावप्रकाशिकायां च 'यस्य येनाथेस-
म्बन्धः' इति भाट्टन्यायप्रदर्शनेन । 'यतः पुरुषाधिष्ठितप्रधानं प्रसूते,
अतश्चेतनाचेतनदृष्टान्ता उपन्यस्यन्त इत्यर्थः । ननु प्रधानजीवावत्प्रति-
पाद्येते इति पूर्वः पक्षः साख्यमतावलम्बी । साख्यमते च पुरुषस्य सन्नि-
धानमात्रेणैवोपकर्तृत्वं नाधिष्ठातृत्वेनत्याशक्यं तदनु रूपदृष्टान्तस्यापि सत्त्वा-
त्पुरुषाधिष्ठित प्रधानं परिणमत इति वा ; पुरुषसन्निधानमात्रेण परिणमत
इति वा किञ्चिन्मतमवलम्ब्य पूर्वपक्षः प्रवर्तितुमर्हति' इति भावप्रकाशिको-
क्तमत्रावधेयम् ॥

द्वितीयसूत्रश्रीभाष्यमधिकृत्योच्यते भर्वाद्भिः 'उभाभ्यामुभयोरपि व्या-
वर्तनमिति । कथं नाम यादृशविशेषणविशिष्टतयाच्यमानोऽपि हिरण्य-
गर्भ इत्युपात्तः स कथं विशेषण इति वचनमात्रेण निराक्रियेत ? विजाती-
या प्रकृतिः , अक्षराद्भेदव्यपदेशेन वा ततो भिन्नो हिरण्यगर्भश्च' इति ।
अस्मत्पूर्वपक्षे आशङ्कितः समाष्टिपुरुषो जीवजातीय एव , नेश्वरः । सर्व-
ज्ञत्वसर्ववित्त्वादिक्रमीश्वरस्यैव स्वाभाविको धर्मः । सांपादिकास्वाभाविक-
ान्यायतन्धर्मापेक्षयातद्भूतानां सर्वज्ञत्वादीनामेव ग्रहणं न्याय्यम् । 'न हि
शारीरस्योपाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वम् , सर्ववित्त्वं वा सम्भवति' इति
भवद्भाष्ये भाषितं पूर्वसूत्रे । 'न ह्येतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापि-
तनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान् स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपप-
द्यते' इति च भाषितमेतत्सूत्रे ॥

द्वितीयसूत्रे हेतुद्वन्द्वस्य प्रत्येकमुभयव्यावर्तकवमुपपादितं श्रीभाष्य-
श्रुतप्रकाशिकयोः । 'विशिनाष्टि हि प्रकरणं प्रधानाच्च पुरुषाच्च भूतयो-
न्यक्षरं व्यावर्तयतीत्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनादिभिः
तथा ताभ्यामक्षरस्य भेदश्च व्यपदिश्यतेऽक्षरात्परतः पर इत्यादिना' इति

श्रीभाष्यभाषित सूत्रार्थः । 'विशेषणाच्च' इति गुहासूत्रानन्तरसूत्रस्य प्रकरणेन गन्तृगन्तव्यत्वेन, मन्तृमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ न बुद्धिजीवौ इत्यर्थे वर्णितो भवद्भाष्ये । प्रकरणगतविशेषणरूपव्यावर्तनमत्र गृह्यते विशेषणशब्देन । स्वैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानसम्पादक वस्तु पृष्टम् । सर्वविद्याप्रतिष्ठेति प्रोच्यमाना ब्रह्मविद्या वर्णिता । निमित्तोपादानभेदो वर्णितः पूर्वपक्षिणा । तदैक्ये एकविज्ञानसर्वविज्ञानसिद्धिः । 'तथाऽक्षरात्सम्भवतीह विश्वम्' इति विश्वशब्दोक्तचेतनाचेतनात्मककृत्स्नजगतो ब्रह्मणः सम्भव उक्तः । अचेतनजगन्मात्रस्य प्रधानात्मम्भवः कथञ्चिदुपपाद्येत पूर्वपक्षिणा पयोऽम्बुवदित्यादिप्रदर्शनेन । चेतनप्रपञ्चस्य तस्मात्सम्भवः पूर्वपक्षिणोऽपि नेष्टः । अपरोक्षतापर्यवसानयुक्तब्रह्मोपासनम्, तदङ्गानि चात्रोपदिश्यन्ते । तच्च शङ्कितोभयव्यावर्तकम् । 'अक्षरात्परतः पर' इति मन्त्र परामृष्ट सौत्रभेदव्यपदेशशब्देनेति भाष्यद्वयसम्मतम् । स च प्रधानपुरुषोभयव्यावर्तनक्षमः । अक्षरशब्देनाव्याकृतग्रहणमिति सम्मतमुभयोः । 'तस्मादक्षरात्परो यः समाष्टिपुरुषस्तस्मादपि परभूत' इति श्रीभाष्यप्रदर्शिनार्थः । 'यत्तु समानविभक्तिनिर्देशस्वारस्यात्सामानाधिकरण्यमिति तत्र । परशब्दस्य पञ्चम्यन्तपदभाषेक्षत्वात्तत्स्वारस्यार्थं न सामानाधिकरण्यम्' इत्यस्मद्भाष्यार्थस्य स्वारस्यं प्रदर्शितं श्रुतप्रकाशिकायाम् । भेदव्यपदेशघाटितमन्त्रभेदतरयोर्द्वयोरपि व्यावर्तकत्वं सम्भवति तत्त्यागो न न्याय्यः । अधिकम्याधिक फलम् ॥

भवद्भाष्ये तृतीयसूत्रद्वितीययोजनायां भाष्यकृदभिमतायाम् 'अक्षरात्परत्वेनोक्तस्य पुरुषस्य त्रैलोक्यशरीरप्रजापतिपरत्वं भाषितम् । तृतीयसूत्रहेतोरुभयव्यावर्तकत्वं भाषितं भवद्भाष्ये । तृतीयसूत्रस्थचकारेण द्वितीयसूत्रोक्तहेतुद्वयेन समुच्चयस्याभिप्रेतत्वात् ; तृतीयसूत्रोपात्तहेतुवत्तयोरप्युभयव्यावर्तकत्ववर्णनं स्वरसम् ॥

‘अमूर्त पुरुष’ इति श्रावितस्यामूर्तत्वस्य ममाष्टिपुरुषव्यावर्तकत्वं स्पष्टम् । ‘य सर्वज्ञ’ इति मन्त्रे ‘तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमन्नं च जायते’ इति श्रुतस्य ब्रह्मणः समाष्टिपुरुषपरत्वमिच्छाम । तथा च तन्मन्त्रेणोभयव्यावर्तन सुलभम् ॥

‘कथमव्यक्तात्पुरुषः परः , पुरुषान्न परं किञ्चिदित्यनेन समानार्थकानामेव सति प्रयोजनान्तरे व्यावर्तितव्यावर्तनमेव इति’ भवदाक्षप सुनिरस । भवदुदाहृतकठश्रुतावव्यक्तगव्देन न मूलप्रकृतिग्रहणम् ; किं तु शरीरस्येति सूत्रकृन्निर्णीतार्थोऽपि विस्मृतो भवता । ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यत्रोक्तमक्षर मूलप्रकृतिपरमिति सर्वपक्षसप्रतिपन्नम् । कठश्रुतौ ‘बुद्धेरात्मा महान् पर । महत् परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुष परः’ इति बुद्धेः परत्वेनोक्तो महानात्मा जीव इति वयं व्याख्यामः । तत्र वय वशीकार्यपरम्परां वर्णयाम. , न कारणपरम्पराम् ॥

‘समासोऽपि लाघवायैकैव वाक्येनोभावपि व्यावर्तयति श्रुतिरिति सूचनाय । तेन वाक्यान्तरोक्तविशेषणोपादानमपि परकीय पराहतमिति’ इति भवदुक्तिः सुनिरसा । मुण्डकप्रकरणमत्र सूत्रकृद्द्विस्थम् , यथा कठवल्लीप्रकरणम् ‘विशेषणाच्च’ इति सूत्रे । तत्र प्रकरणगतानेकवाक्यैर्विशेषणं परामृश्यत इति सम्प्रतिपन्नम् । अनकवाक्यगतहेतुबहुत्वं निर्णयदाढ्याय भवेत् । द्वितीयसूत्रे यथासख्यान्वयो न घटते भवतामित्यस्वारस्यम् ॥

“दिव्यत्वामूर्तत्वपुरुषत्वादयो हि कात्मन्त्येन प्रधानस्यापि न सम्भवन्ति । ‘अक्षरात्परतः परः’ इति जीवव्यावृत्तिरपि हि प्रतीयते , सकारण करणाधिपाधिप इतिवत् । अक्षरात्परो हि जीवः । विशेषणशब्दस्य दिव्यो ह्यमूर्त इति श्लोकार्थमात्रविषयत्वं चायुक्तम् ; सङ्कोचकाभावात् । एकविज्ञानेन सर्वाविज्ञानाभिधानादीनां भूतयोन्यक्षरस्य चिदचिद्यावृत्तिफ-

लकत्वाद्विशेषणशब्देन वक्तु युक्तम् । न तु धर्मशब्देन । न ह्येक-
विज्ञाने सर्वविज्ञानाभिधानं नाम परमात्मगतो धर्मः । अतस्तादृश विशेष-
णज्ञानं द्वितीयसूत्रेण विवक्षित भवितुमर्हति' इति श्रुतप्रकाशिका । प्रथ-
मसूत्रे एकविज्ञाने सर्वविज्ञानस्य भवद्भाष्यापन्यासोऽनुचित इति भावः ॥

द्वितीयसूत्रविषये उच्यते भवता 'कुतोऽत्र नैकवद्भावो विवक्षितः ?
द्वित्वावद्योतनायेति गृहाण । अथापि कुतो न क्लीबान्तेति चेत्—श्र-
वणमात्रेण पुंस प्रथममुपस्थितये स्यात्' इति । विवक्षितहेतूनां द्विरूपत्व-
मस्ति । यथासंख्यप्रतीतिर्बाधितत्वात् , प्रकरणगतेहेतूनामुभयव्यावर्तनक्षम-
त्वादुभाभ्यामप्युभयव्यावर्तनवर्णनं स्वरमम् । निर्णयप्रकरणवाक्यानुरोधेन
खलु सौतहेत्वर्थो घर्णनीयः । अत्र प्रधानवाचकशब्दस्य यदि क्लीबान्त्वम्
इतराविति पुंलिङ्गकशेषरूपं न स्यात् । 'कावितरौ , स्मार्तं च शरी-
रश्चेति यौ पूर्वमुपात्तौ' इति भवद्वर्णनं शब्दशास्त्रविरुद्धम् । भूतयोनिरि-
ति स्त्रीलिङ्गशब्दस्य , पुरुषशब्दस्य च ग्रहणे पुल्लिङ्गकशेषः सुलभः । श्रु-
तिवाक्ये भूतयोनिः प्रथमं प्रदर्शिता । अनन्तरं पुरुषः । श्रुतिवाक्य-
प्रदर्शितक्रमानुगमनं न्याय्यं सूत्रस्य । भवद्भाष्यप्रदर्शितपूर्वपक्षे श्रुतिक्रम-
एवाहृत । श्रुतपदार्थोपस्थितिक्रमोलङ्घनं न न्यार्यम् ॥

एतेन 'किमर्थं यथोपस्थित्युभाभ्यामुभयव्यावर्तनम् ? न तूभाभ्या-
मप्युभयोः । अत एवानपेक्ष्य लाघव हेतावपि समासकरणम्'
इति भवदुक्तिर्गलहस्तिता ॥

'एवं तर्हि कथं मूत्रे चकारः । नाय चकार साध्यसाधनसङ्कल-
नाय प्रयुक्तः , किं तु धर्मोक्त्याऽनयोः समुच्चयार्थम्' इति भवदुक्तिरस-
ङ्गता । तृतीयसूत्रस्थचकारेण हेतुत्रयसमुच्चयवर्णनं सुलभम् । 'भूत-
योनिः परमात्मत्वे हेतुमाह' इति द्वितीयतृतीयसूत्रद्वयमप्यवतारितमैकरूप्येण
स्वतन्त्रहेतुपरत्वेन श्रीमत्सदाशिवेन्द्रैः । भवद्भाष्ये च 'अदृश्यत्वादि-

गुणकः परमेश्वर एव नान्य' इति प्रथमसूत्रार्थः । 'इतश्च परमेश्वर एव भूतयेनिर्नेतराविति गम्यते' इति तृतीयसूत्रार्थश्च भाषितः । अतस्त्रयाणामपि सूत्राणां परमात्ममाधकत्वम्, शङ्कितोभयाव्यवर्तन च भाष्यसंमतम् । भवत्पूर्वैरेव भवदुक्तिर्निरस्ता भवति ॥

'ननु विशेषणे प्रधानमपि कुतो न व्यावर्त्येत ? न व्यावर्त्येत । कुत ? शास्त्रकारानिष्टे ; न च्छतो हि शास्त्रकारौ विशेषणेन प्रधानस्यापि व्यावृत्ति सूत्रभाष्यकारौ श्रुतिमनुरुन्धानौ' इति भवदुक्तिर्विचित्रैकान्ता । भवद्भाष्यस्य शास्त्रत्वेनास्माभिरभ्युपगमे भवद्ब्रह्मस्यानावश्यकतैव । श्रुत्यनुरोधमेव वयं प्रदर्शयामः । सूत्राणां बहुश्रुतिपरामर्शकत्ववर्णनं तेषां विश्वतोमुखत्वमावक्ष्यति ॥

'असम्भवाच्च । न हि विशेषणेन प्रधानस्य व्यावृत्तिः सम्भवति । भिन्नजातीयस्य समानजातीयं हि व्यावर्तयोद्विशेषणम् । न हि नीलमुत्पलमित्युक्ते घटाद्यावृत्तिमभिप्रैति कश्चित् । तथा दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुष इत्युक्तेऽपि न कोऽपि प्रधानाद्यावृत्तिमध्यवस्येदिति' इति भवदुक्तिर्न समीचीना । भेदनरूपक्रियोच्यते सौत्रविशेषणशब्देन । विशेषणाना सजातीयमात्रव्यावर्तकत्वमिति भवदुक्तनियमे न किमपि प्रमाणमस्ति । तैत्तिरीयभाष्ये भवद्भाष्यकारप्रदर्शितनियमो न प्रामाणिकः ॥

असद्भाष्यस्वारस्यापहृताः श्रीमद्दीक्षिता हेतुद्वयस्यापि प्रत्येकमुभयव्यावर्तकत्ववर्णयाबभूवुर्न्यायरक्षामणौ । "सूत्रे इतराविति पूर्वाधिकरणनिर्दिष्टौ स्मार्तशारीरौ परामृश्येते । यद्यपि स्मार्त प्रधान सिद्धान्ते नेष्यते ; तथाऽपि तदेव फलतोऽव्याकृतं भविष्यतीति तस्य परामर्शः । यद्यप्येवं सति स्मार्तशारीरनिराकरणपक्षहेत्वो क्रमेणान्वयार्थम् 'भेदव्यपदेशविशेषणाभ्याम्' इति सूत्रणीयम् ; तथाऽपि हेतुद्वयमप्युभयत्र योजयितुं शक्यमित्येवं सूत्रितम् । अमूर्तत्वादिविशेषणेन हि नञिवयुक्तन्यायेनाव्याकृतव्यावर्तन-

मपि लभ्यते” इति न्यायरक्षामण्युक्तिर्भवदुक्तं सर्वं भवद्भाष्यकारैः सत्यादिवा-
क्यार्थविचारे भाषित नियमं चापुनरङ्कुरमुन्मूलयति ॥

न केवल श्रीमद्दीक्षिता. ; किं तु भामतीकर्तारः श्रीमन्मिश्राश्च
भवदुक्तस्य प्रत्येकमुभयव्यावर्तनप्रतिषेधस्य प्रतिषेद्धारः । विशेषणपदस्य
‘शारीराद्विलक्षणत्वेन विशिनष्टि’ इति भवद्भाष्यम् । भाष्यस्थशरीरपदस्य
प्रधानस्याप्युपलक्षकत्वं स्पष्टमुक्तं भामत्यां ‘शारीरादित्युपलक्षणम् । प्रधा-
नादित्यपि द्रष्टव्यम् ।’ इति । इत्थं च भवतां स्वगोष्ठीबाह्यत्वमेवापद्यते ॥

‘पुरुषशब्दस्य प्रधानव्यावर्तकत्वादाद्यहेतुरपि प्रधानवारणार्थः’ इति
कल्पतरुकृता व्याख्या भामतीग्रन्थस्य । तेऽपि भवत्परिपन्थिनः , भवद्भा-
ष्यकारोक्तनियमपरिपन्थिनश्च ॥

किं च ‘धर्मोक्ते’ इति प्रथमसूत्रहेतुना प्रकरणगता व्यावर्तकविशेष-
रूपधर्मा गृह्यन्ते । द्वितीयसूत्रेऽपि विशेषणरूपधर्मवाचकशब्दग्रहणे पुन-
रुक्तता भवेत् ॥

वैश्वानराधिकरणम् ।

मुण्डकश्रुत्युपन्यस्तत्रैलोक्यशरीरत्व ब्रह्मणोऽन्यत्वेन शक्यशङ्के वैश्वा-
नरेऽपि श्रूयत इति शक्योत्थानमिति सङ्गतिर्मतद्वयेऽपि समाना । सा च
सङ्गतिः ‘रूपोपन्यासाच्च’ इति सूत्रस्य ‘द्यौर्मूर्धा—’ इति श्रुतत्रैलोक्यशरीरत्व-
परत्वमेव वृत्तिकारप्रदर्शितं सूत्रकृदभिमतमिति निश्चाययति ॥

‘रूपोपन्यासादक्षरं ब्रह्म निर्णीतम् । तादृश रूपं च जाठराभाव-
नेकान्तम्’ इति श्रीब्रह्मानन्दाः । ‘रूपोपन्यासप्रसङ्गात् त्रैलोक्यदेहो
वैश्वानरः स्मृतो विचार्य इति प्रसङ्गात्सङ्गतिः’ इति श्रीरामानन्दाः । एव
च ‘रूपोपन्यासाच्च’ इति सूत्रस्य भवद्भाष्यप्रदर्शितद्वितीययोजनाया उत्तरा-
धिकरणेन न सङ्गतता ॥

उभयसमता चेयं सङ्गतिः सूत्रकृद्बुद्धावेतदधिकरणे तद्रूपस्य प्रत्या-
सत्तिरस्तीति गमयति । बुद्धिस्थप्रकारविशिष्टमेव रूपस्य प्रत्यभिज्ञान
प्रदर्श्यते ब्रह्मलिङ्गत्वेनेतीतिपकारवाचकपदघटितेन द्वितीयसूत्रेण ॥

अत्रानिर्धारणेन पूर्वपक्ष इति प्रदर्शितमस्मद्भाष्ये ; श्रुतप्रकाशिका-
यां च । भवद्भाष्ये 'नेश्वरो वैश्वानरः' इति प्रथमसूत्रे पूर्वपक्षनिगमन
कृतम् । अस्मत्प्रदर्शितस्वारस्यापहृता श्रीमद्दीक्षिताः अनिर्धारणेनैव पूर्व-
पक्ष इति निश्चिन्त्युः । तत्र 'साधारणशब्दविशेषात्' इति सूत्राक्षराणां
स्वारस्य च प्रदर्शयामासुर्न्यायरक्षामणौ 'सूत्रे 'विशेषात्' इत्येतावति वक्तव्य
आत्मवैश्वानरशब्दयोः साधारण्यकीर्तनं न केवलमिह शब्दसाधारण्यमाधिक-
रणान्तरवत्संशयमात्रबीजम् ; किं तु पूर्वपक्षस्यापि तदेव बीजमिति दर्शयि-
तुम् । तेन जाठरादीनां पञ्चानां चतुर्णां वाऽनवधारणेनात्र पूर्वपक्ष इति
सूचितं भवति" इति । चतुर्णां वेत्यस्मत्प्रदर्शितचतुःशिरस्कत्वरुचिप्रदर्शनमिव
यत्र भवतां द्वेषः । 'शक्यनिर्णयत्वाशक्यनिर्णयत्वे सन्देहशिरसीकृते ।
तच्च साधारणशब्दस्य सूत्रस्थत्वनिबन्धनम्' इति श्रुतप्रकाशिकोक्तमनुसृतं
श्रीमद्दीक्षितैः ॥

अत्र चतुष्कोटिको वा संशयः ; पञ्चकोटिको वेति विवादः ।
तदर्थं सशायकः साधारणशब्दो वैश्वानरशब्द एको वा, आत्मशब्दो
वैश्वानरशब्दश्चेत्युभयं वेति विचारः ॥

संशायकशब्दस्यैकत्वे सूत्राक्षराणि स्वरसानि । वैश्वानरशब्दोऽत्र
पक्षनिर्देशक इत्युभयसंमतम् । नात्मशब्दस्य ब्रह्मशब्दस्य वा पक्षत्वमु-
च्यते भवन्मतेऽपि । वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वं साध्यतेऽत्र । वैश्वानराविद्येय-
मिति च समाख्यात. प्रतीयते । वैश्वानरस्यैवात्र ब्रह्मणि समन्वयः । तस्मा-
द्द्वैश्वानरः परमात्मेति पक्षसाध्यनिर्देशो भूयो भूयः क्रियते भवद्भाष्ये ।
आत्मशब्दस्य पक्षत्वं न भाष्येत भवद्भाष्ये । वैश्वानरशब्दस्य ब्रह्मण्यपि

साधारण्यमस्तीति प्रदर्शित श्रीभाष्ये “परमात्मनि च ‘तदात्मन्येव हृदये ऽग्नौ वैश्वानरे प्रास्यत्’ इति, ‘स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयते’ इति च—” इति श्रौतप्रयोगप्रदर्शनेन । अस्मत्प्रदर्शितो ब्रह्मणि प्रयोगो नाक्षिसो भवता ; तस्यानपलपनीयत्वात् । ‘वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिशी’ इति भवद्भाष्योदाहृता श्रुतिः परमात्मपरतया योजयितुं स्वरसा । ‘यस्मान्भुवनानामय राजा, क सुखं सुखहेतुः, अभि-मुखा श्रीरस्येत्याभिशीरीश्वरस्तस्मात्तस्य सुमतौ स्याम’ इत्यानन्दगिरिव्याख्या श्रियःपतितपरत्वे स्वरसा ॥

वैश्वानरशब्दस्य चतुर्ष्वपि प्रयोगस्य साधारणत्वे, वैश्वानरस्यैव पक्ष-त्वे च सिद्धे, कथं वैश्वानरशब्दानन्तरमेव सूत्रपठितसाधारणशब्दावगापितस्य साधारण्यस्य ब्रह्ममात्रं विहाय त्रिष्वेव विश्रान्तिर्भवेत् । वैश्वानरो ब्रह्म ब्रह्मादिचतुष्टयसाधारणत्वेऽपि ब्रह्मासाधारणशब्दलिङ्गैर्विशेषितत्वादिति खलु पक्षसाध्यहेतुनिर्देशः सूत्राभिमतः । सापेक्षः साधारणशब्दः । केषां साधारण्यमित्याकाङ्क्षा । सा चाकाङ्क्षा वैश्वानरशब्दोत्थापितार्थचतुष्टयेणापि पूरयितुं न्याय्या । न तन्मध्ये एकं विहायेतरत्नमात्रेण । साधारणशब्दस्योभयवाद्यभिमतसर्ववस्तुसाधारण्यवर्णनमुचितम् । वैश्वानरशब्दसाधारण्य ब्रह्माभिन्नेषु त्रिषु, आत्मशब्दसाधारण्य तत्त्विकभिन्नजीवब्रह्मणोरिति भिन्नभिन्नाधिकरणत्वेन भिन्नभिन्नशब्दनिरूपितत्वेन च विरूप खलु भवेद्ब्रह्मन्मतप्रदर्शनम् । आत्मशब्दग्रहणाय ‘वैश्वानरो ब्रह्म, तत्सामानाधिकरण्येन पठितात्मशब्दस्य जीवब्रह्मसाधारण्येऽपि ब्रह्मशब्देन, ब्रह्मलिङ्गैश्च विशेषितत्वादित्यप्यनुमानान्तरं सूत्राक्षरेषु योजनीयं भवति । नात्र जीवमात्रविषये संशय उत्थातुमर्हति । ‘तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसन्निकर्षात् ; प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपारिच्छिन्ने संभवात्’ इत्येव जीवपूर्वपक्षोत्थानवर्णनं भवद्भाष्ये । अत्र जीवशब्दाऽतीव मन्दा । जाठराग्निरेव

स्वनिर्धारणाय भिक्षामटित्वापि निर्धारणं न लभते । कथं तत्सन्निकर्षेण तद्विन्नस्य जीवस्य पूर्वपक्षोत्थापकबल भवेत् ? नात्र जीवशङ्कानिरासः प्रदर्श्यते केनापि सूत्रेण ; यथेतरेषा लयाणाम् । शङ्काप्रापक नास्ति , शङ्कानिरासो न दृश्यते । कथं तत्पूर्वपक्षप्रदर्शनस्यात्रौचित्यम् । पक्षनिष्ठं साधारण्यं संशयहेतुः । पक्षश्च वैश्वानरः सूत्रोपात्तः । अतः साधारण्यस्य तद्विषयत्वमेव न्याय्यम् ॥

किं च, छान्दोग्य एवात्मशब्दः पठ्यते । न वाजसेनेयऽग्निरहस्य-ब्राह्मणे । छान्दोग्येऽप्युपक्रमे 'को न आत्मा, किं ब्रह्म' इति पञ्चानामपि श्रोत्रियाणां महाशालाना महावश्याना स्वेषामात्मा कः ? किं ब्रह्मेति बुभुत्सा श्राव्येत ; 'न आत्मा' इति स्पष्टं स्वात्मनामात्मा क इति जिज्ञासा प्रदर्श्यते । 'को न आत्मा' इति जिज्ञासितस्य आत्मनः कथं जीवत्वशङ्कासंभवः ? उत्तरत्वात्मानं वैश्वानरमिति समानाधिकरणतया श्रुत आत्माप्युपक्रमश्रुतो जीवानामात्मैव भवेत् । अतोऽत्र छान्दोग्यवाक्यश्रुतस्यात्मशब्दस्य जीवपरत्व-शङ्का नोद्भावयितुं शक्या । न तस्य जीवब्रह्मसाधारणत्वम् । अतश्छान्दोग्यश्रावित आत्मशब्दो न साधारणशब्दत्वेन ग्रहीतुं योग्यः । भूताग्निदेवता-जीवविषयं पक्षत्रयमुपक्रममात्रं प्राणाहुन्याधारत्वादेर्द्युमूर्धत्वादेश्चायोगात्' इत्यानन्दागिरिः । 'पूर्वपक्षे जाठराग्ने, सिद्धान्ते ब्रह्मणो ध्यान फलम्' इति रत्नप्रभा ॥

अन्यच्च , कृत्स्नेऽप्येतस्मिन्नधिकरणे शास्त्रद्वयमप्येकीकृत्य विचारं प्रवर्तयति सूत्रकृदिति स्पष्टम् । सूत्रद्वयेनैको विचारः ; तस्य च इतिशब्दे-नावसानप्रदर्शनम् , उत्तरसूत्रैः पुनरन्यो विचार इति भवता विचित्र-मयुक्तिक नूतन मतं न सूत्रकृत्समतम्, भवद्भाष्यादिसमतं वा । सम्पत्तिसूत्रे भवद्भाष्ये 'यद्यपि वाजसेनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समान्नायते , आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः , छान्दोग्ये पुनर्द्यौः सुतेजस्त्वगुणा समान्नायते , आदित्यश्च

विश्वरूपत्वगुण , तथाऽपि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्धीयते , प्रादेश-
मात्रश्रुतिविशेषात् , सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च' इति भाषितम् । 'अत एव
न देवता भूत च' इति सूत्रेण 'मूर्ध्व सुतेजाः' इति छान्दोग्यमन्त्रव-
र्गीथस्य विचारितत्वं भाषितम् । तृतीयसूत्रे च शाखाद्वयस्य मिश्रण कृत-
मिति सम्प्रतिपन्नम् । अतो न शाखाभेदेन विचारस्य द्वैविध्य पूर्वोत्तरत्वं वा ॥

छान्दोग्यविद्याम तस्य परामर्शे विद्याया ब्रह्मविषयत्वेन निणेत्य सुगम ।
तन्मात्रपरत्वे विचारस्य शक्यनिर्णयत्वाभावपूर्वपक्षानुदय एव । 'यद्यपि
को न आत्मा किं ब्रह्मेत्यात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रमात्, उपसहारस्य च तदा-
नुगुण्येन नेयत्वान्न सन्देहोदय' । तथाऽपि समानप्रकरणे वाजस-
नेयेऽग्निवैश्वानरशब्दाभ्या सशय संभवाति' इति श्रुतप्रकाशिका । अग्नि-
हस्ये 'वैश्वानरं ह वै भगवन् सप्रति वेद तन्नो ब्रूहि' इत्युपक्रमः । तत्रैव
'स एषोऽग्निवैश्वानरो यत्पुरुष.' 'स यो हैतमग्निं वैश्वानरम्' इत्युपसंहारे च
वैश्वानरस्याग्निसामानाधिकरण्य श्रूयते । अग्निदिषु शङ्कितेषु त्रिष्वपि
कथञ्चिदाग्निसम्बन्धोऽस्ति । त्रिषु य. कश्चिद्वा भवतु ; कथञ्चित्सिद्धान्त्य-
भिमतब्रह्मैकान्त्य न भवत्विति पूर्वपक्ष्याशयः । न्यायरक्षामणावपि प्रथम-
मूल एव 'छान्दाग्ये को न आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्रमेऽपि वाजसनेयिशांवा-
या वैश्वानरं ह वै भगवन् सप्रति वेद तन्नो ब्रूहि' इति वैश्वानरशब्दोप-
क्रमदर्शनेनोपक्रमस्याविनिगमकत्वात्' इति वाजसनेयविद्यासाहित्येनैव पूर्वप-
क्षोत्थिति प्रदर्शिता , श्रुतप्रकाशिकोक्तस्य स्वरसत्वनिश्चयात् । अधिक-
रणस्यैवानुत्थिनिरिति श्रुतप्रकाशिकोक्तं न समाहितं भवद्भिः । तस्य समाधा-
तुमशक्यत्वात् । अस्मदुक्त स्पष्टमभ्युपगतमनुसृतं च पण्डितवर्यैः श्रीमद्दी-
क्षितैः । अतः प्रथममूत्रद्वये छान्दोग्यविद्यामात्रमाश्रित्य विचार इति भव-
ता सौत्रविचारस्य शाखाभेदेन द्वैधीकरणमत्रो वृथा । तथा सत्यधिकरण-
स्यैवानुत्थित्यापत्तिः ॥

वैश्वानरशब्दः शास्त्राद्वयसाधारणः । आत्मशब्दस्त्वैकस्यां शास्त्रा-
यमेव पठितः । शास्त्राद्वयसाधारण्येनैवात्र विचारमिच्छति सूत्रकृत् ।
इदं च भवन्तमेकं विहाय भवदीयानां सर्वेषां ग्रन्थकृता संमतम् ॥

द्वितीयमूलस्थेतिशब्दस्यास्मद्भाष्योक्तस्वरसार्थापलपनार्थमित्थं स्वपूर्व-
सर्वग्रन्थविरुद्धा विचारद्वयकल्पना कृता कल्पनैकरसिकैर्भवद्भिः । “विचारं
चोपसहरति ‘इति’ इति । तथा च भाष्यम् ‘तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मै-
वेत्यर्थः’ इत्युपसहारसूचकम् । ‘ततः पुनर्विचारमारभते’ ‘किं च पुनर्वि-
चार एवायम्’ एवं पुनर्विचारोपक्रमाय प्रक्रान्तविचारोपसहारपरेऽपीतिपदे”
इति भवदीया व्याख्या द्वितीयमूलान्तस्थेतिशब्दस्य भवत्पूर्वसर्वव्याख्या-
विरुद्धा । भवदुक्तनूतनात्यन्तासङ्गतार्थस्य भवद्भाष्यकारसंमत्यन्वेषणोद्यम
उपहास्यः । ‘इतिशब्दो हेत्वर्थे—यस्मादिदं गमकम् , तस्मादपि वैश्वान-
रः परमात्मैवेत्यर्थः’ इति भवद्भाष्यवाक्यस्यैकदेश एवोपात्तः प्रतारणार्थं
भवता । तद्वाक्यपूर्वभागस्य कृत्स्नस्य भवद्विष्टविरोधित्वात् पूर्वभागस्याच्छा-
दनं कृतं भवद्भिः । यस्मिन् वाक्ये भाष्यकारा महत्वा कण्ठेनेतिशब्दस्य
हेत्वर्थता निगदन्ति , तमर्थमेव विवृण्वन्ति यस्मादिति ; तत्रैव तद्विरोधेन
भवन्नूतनकल्पितोपसंहारार्थवादित्वं तेष्वारुरोपयिषतिवानिति भवता भव-
द्भोष्ठीष्वप्यश्रद्धेयतमैव वज्रलेपायिता भवति । ‘इति शब्दस्य वा-
क्यसमाप्त्यर्थत्वं व्यावर्त्य हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति यस्मादिति’ इति वदताऽऽनन्द-
गिरिणा भवान्निष्करुणमुपमृद्यते । ‘मूले इतिशब्दो हेतौ’ इति ब्रह्माश्रुत-
वार्षिणी । इतिशब्दस्य भवद्भाष्यरीत्या हेतुत्वार्थवर्णने तस्य वैयर्थ्यमेवेति
दूषितमस्माभिः । ‘अनुमानशब्देन हेतुत्वसिद्धेरितिशब्दवैयर्थ्यम्’ इति
श्रुतप्रकाशिका । अस्मदुक्तदूषणस्यापरिहार्यतानिश्चयेन भवता नूतनमर्था-
न्तरमन्विष्टम् , भवद्भाष्योक्तार्थश्च परित्यक्तः ॥

सर्वाणि सूत्राणि हेतुप्रतिपादकान्येव । क्वचित्पञ्चम्यन्तशब्दपठ-

नम् । यत्र तदपठन तत्रापि हेतुत्वमेवावजिगमयिषितम् , ' स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ' प्रतिज्ञाहानिरव्यातिरेकात् ' पुरुषमपि चैनमधीयते ' ' आम-
नन्ति चैनमस्मिन् ' ' अस्मिन्नस्य च तद्योग शास्ति ' ' अन्यार्थश्च परामर्शः ' इत्यादाविव । तत्र वाक्यस्यैव हेतुत्वावगमकत्वम् । इति शब्दं विनैव तत्पूत्रेषु हेतुत्वप्रदर्शनं गम्यते , सूत्राणां न्यायसूत्रत्वात् । तन्नचोयनात्रे-
तिशब्दं विनैव हेतुत्व सुगममेव । अत्र वाक्यार्थहेतुत्व सप्रतिपन्नम् । हेतुत्वावगमनार्थमत्रेतिशब्दस्य पठनीयत्वे , उदाहृतंत्वपि सूत्रेष्वितिशब्द-
पठनमापद्येत । ' ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिर्विनिश्चितैः ' इति हेतुप्रदर्शकत्वं गीतं सूत्राणां ॥

इतिशब्दो भूय पठ्यते सूत्रेषु । तत्र सर्वत्र प्रकारवाचित्वेनैव तत्प्रयोगो दृश्यते । ' यदेव विद्ययेति हि ' इत्यत्र प्रकारवाचितैव । ' इति चेन्न ' इति पूर्वपक्षप्रकारानुवाद एव । ' संपत्तेरिति ' इति पक्षविशेषप्रकारानुवाद एव । इतिशब्दस्य प्रकारार्थ एव शीघ्रप्रतीतः । अस्त्यत्र भूयसी प्रकाराकाङ्क्षा स्मर्यमाणशब्दस्य । स्मरणं च पूर्वानुभवं नियतमपेक्षते । नात्रानुभवस्य निष्प्रकारकत्वं भवद्भिर्पीप्यते । ' स्मर्यमाणशब्दश्च प्रत्यभिज्ञोपस्थापक ' इति श्रुतप्रकाशिका । तस्यास्ति प्रकाराकाङ्क्षा । इति-
शब्दस्य चास्ति प्रकार्याकाङ्क्षा । एवमस्ति शब्दयोरुभयोः परस्पराकाङ्क्षा । आकाङ्क्षायोग्यतयोरुभयोः सत्त्वेऽप्यल्पव्यवधानमात्रानन्वयशङ्कासंभवः । ' आनन्तर्यमचोदना ' इत्यधिकरणे ' यस्य येनार्थसम्बन्धो दूरस्थेनापि तेन स । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम् । ' इति वार्तिकं पठितम् । उभ-
याकाङ्क्षाऽत्रान्वयनियामिका । अतः ' यदि शीर्षमिदं पादोऽयमित्यविज्ञाय इति एवप्रकारं स्मर्यमाणमन्यत्र श्रुत्यादिषु प्रसिद्धमिह प्रत्यभिज्ञायमान-
मनुमानं स्यादिति पादेन शीर्षं ग्रथयन्नपि श्रीभाष्यकार इति प्रथेत । किमतोऽप्यस्ति विचित्रम् । ' इति भवदुक्तिर्निरस्ता । इतिशब्दस्य वैयर्थ्यं

भवन्मते । व्यवहितान्वयादपि वैयर्थ्यं गरीयः । सूत्रपाठितेशब्दस्य हेत्वर्थ-
कत्वकल्पनेन व्यर्थीकरणं; स्मर्यमाणप्रकारसमर्पणाय तत्पूर्वामितिशब्दाभ्या
हारश्च महत्कौशलमावहेत् । 'सिद्धमन्न परित्यज्य भिक्षामटाते' इति न्या-
यगोचरतैवापद्येतैव व्याख्यातुः ; भवदुक्तोपसंहारार्थकत्वमसङ्गतम्; अद-
ष्टचर च स्त्रेषु । विचारद्वयकल्पने बहवो विरोधाः प्रदर्शिताः । अधि-
करणभेदश्चापतेत् । 'पादेन शीर्षं ग्रथयन्नापि श्रीभाष्यकार इति प्रयेत
किमतोप्यस्ति विचित्रम्' इति सूत्रान्तस्थेशब्दस्य सूत्रप्रथमशब्दात्पूर्व
निवेश्यानवयप्रदर्शनविषये दूषणं भवत एव शब्दावेदपहास्यता, पदवाक्यान-
भिज्ञताप्रतिष्ठां चावक्ष्यतीति ध्रुवम् ॥

भवद्भाष्ये च 'यस्मादाग्निरास्यं द्यौर्मूर्धेतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्य
ते' इत्यर्थो भाष्यते । 'इतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपम्' इतीदृक्प्रकारकर्म-
त्यवार्थिक्रयनम् । सौत्रेशब्दलभ्योऽयमर्थः । सूत्रेऽनुमानशब्दो भयः स्मृ-
तिवाचकत्वेन पठ्यते 'दृष्टानुमानाभ्याम्' 'शब्दानुमानाभ्याम्' 'प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्याम्' इत्यादौ । यत्र स्मृतिरुदाजिहीर्षिता प्रमाणत्वेन तत्र 'स्मृतेश्च'
'अपि च स्मर्यते' इति भूयः पठ्यते । अत्र स्मर्यमाणमनुमानमिति श
ब्दद्वयस्य पठन विशिष्य स्मृतिप्रमाणाविवक्षां वारयति । भवद्भिमतार्थ
'स्मृतेश्च' 'अपि च स्मर्यते' इति लघुसूत्रेणैव स्ववगमो भवेत् ॥

अस्त्यत्रेशब्दस्यान्यदपि प्रयोजनमसद्व्याख्यारीत्यनुसारे । अ
स्त्यापाततः स्वल्पः प्रकारभेदः श्रुत्यन्तरवर्णनेषु । न तद्वेदस्य वन्मुतो
रूपभेदकत्वम्, किं त्वनुभवप्रकारैक्यमित्यापि सूचयति सूत्रकृत, प्रकारैक्य-
बोधकोतिशब्दपठनेन । 'अग्निर्मूर्धा' इति वर्णनं द्युमूर्धत्ववर्णनात्प्र मिश्रणे,
'असौ वावलोकोऽग्निः' इति दिव एवाग्नित्वेन श्रुतत्वादित्यापि प्रकारैक्य
समर्थत इतिशब्देन ॥

पूर्वाधिकरणान्ते 'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रमूर्यौ' इति मुण्डकब्राह्मण

ब्रह्मविषयत्वेन परामृष्टं 'रूपोपन्यासाच्च' इति सूत्रेण । तद्धर्मस्याब्रह्मणि वैश्वानरे साधारणत्वशङ्कया खल्वस्याधिकरणस्योत्थितिः । तदेव रूप सूत्रकृद्बुद्धौ परिवर्तते । तदेवात्रोपन्यस्यते सूत्रकृतेति स्वरसम् । निर्णीतवाक्यत्वात्तस्य परामर्शोऽत्र न्याय्यः । अधिकरणत्वघटिता द्वितीयपेटिका ; यस्या त्रैलोक्यशरीरत्वं वा , सर्वशरीरत्व बोपन्यस्यते । प्रथमपेटिकायामल्पानि स्थानान्युक्तान्युपास्यब्रह्मणः । 'द्यां मूर्धानम्' इति स्मृतौ सर्वभूतान्तरामेति त्रैलोक्यशरीरो वर्ण्यते । अदृश्यत्वाधिकरणे च त्रैलोक्यशरीरत्वं हेतुकृतम् । एव चाधिकरणत्रयेऽनुगतत्वेन बृहद्रूपत्वं प्रदर्श्यते ॥

प्रथमसूत्रेण साधारणमपि वैश्वानरशब्द हेतुभिर्ब्रह्मरूपे विशेषे नियमद्य , वैश्वानरस्य ब्रह्मत्व प्रतिज्ञायानन्तरसूत्रे ब्रह्मविषयत्वेन सद्य एव निर्णीतस्य त्रैलोक्यशरीरत्वरूपस्यात्रापि प्रत्यभिज्ञान ब्रह्मलिङ्गत्वेनोपन्यस्यतीति वर्णनस्य स्वारस्यं भवन्त एव विदांकुर्वन्तु ॥

स्मरणं वा , प्रत्यभिज्ञान वा न स्मृतिमात्रपक्षपाति ; श्रुतिविद्वेषि वा भवितुमर्हति । यत्र यत्र श्रुतौ वा , स्मृतौ वेदग्रूपस्य प्रसिद्धिस्तत्सर्वमविशेषणोदाहार्यमलेखरूपप्रसिद्ध्यर्थमिति श्रीभाष्यकाराणामाशयः । श्रुतयः, स्मृतयश्चोदाहृता अत्र श्रीभाष्ये ॥

“तर्कपादे ‘अनुस्मृतेश्च, इत्यनुस्मृतिशब्दस्य प्रत्यभिज्ञापरत्वेन सूत्रकारैः प्रयुक्तत्वात्’ इति श्रुतप्रकशिकायामुक्तं भवताऽनूद्य दूष्यते ‘अनुस्मृतेरिति सूत्रकृतैव वक्ष्यमाणवान्नाप्रसिद्धमास्मिन्नर्थे पदमिदमिति निर्लज्जमनुरहितमप्यनुसाहितेन समानयन्ति, स्यात्पदमपि व्यर्थयन्ति, नेमां श्रुतिमनुमापयेद्वैश्वानरपदघटितान्तपदघटिता स्मृतिः, किं त्वग्निर्मूर्धेत्यादिकामेवानुमापयन्त्यनुमापयेत्तद्विधुरामित्यस्मानपि दूषयन्ति । तेन मूलमूलिभ्यां शब्दतोऽप्यन्यूनाधिकाम्यामेव भवितव्यमिति निर्बन्ध कुर्वन्ति परे’ इति । समुदायाधिकरणे ‘अनुस्मृतेश्च’ इति सूत्रितम् । ‘अनुभवमुपलब्धिमनूपद्यमानं

स्मरणमेवानुस्मृतिः' 'दर्शनस्मरणयोः कर्तयैकास्मिन् प्रत्यक्षः प्रत्याभिज्ञापत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धः', अहमदोऽद्राक्षम्—इदं पश्यामि' इति तल भव-
द्भाष्ये भाषितम् । उपसर्गाणां द्योतकत्वमस्ति । अनुं विनाऽपि स्म-
रणस्य पूर्वानुभूतार्थविषयकत्वं नियतम् । अनुस्मृतेः प्रत्यभिज्ञापरत्वेन सू-
त्रकृतप्रयोगेऽभ्युपगम्यमाने स्मृतेरापि तत्परत्वेन प्रयोगवचनं सुलभम् ; स्मृ-
तिस्वभावात्, उपसर्गस्य द्योतकत्वाभ्युपगमाच्च ॥

उपसर्गाणां द्योतकत्वस्याज्ञानं तद्वत् एव लज्जामावहेत् ; यदि लज्जा
तस्य चेतसि स्यात् । वैश्वानरपदघटितत्वं नैव हेतूकृत श्रीभाष्यकृद्भिर्वा,
श्रीमत्सुदर्शनसूरीभिर्वा यथा भवान् ब्रूमतीति । श्रीभाष्योपन्यस्ता मुण्ड-
कश्रुतिर्वा 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे ।
दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता' इति
स्मृतिर्वा न वैश्वानरपदघटिता । तदुभयमप्युपन्यस्तं श्रीभाष्ये । इत्थं
स्वभ्रान्तिमात्रकल्पितस्यास्सदनुक्तस्य लज्जावहत्वेनोपालम्भनमुपालब्धुरेव
लज्जामावहेत् । 'परमात्मनस्त्रैलोक्यशरीरत्वविषयं द्यां मूर्धानमित्यादिस्मृति-
वचनं स्वमूलत्वेन वैश्वानरविद्यायाः परमात्मविषयत्वं कल्पयतीति व्याख्या-
नमनुपपन्नम् । स्मृतिवचनं हि स्वमूलत्वेन श्रुतिं कल्पयति । न तु
वैश्वानरविद्यामेव कल्पयितुं प्रभवति । श्रुत्यन्तरसंभवेन कल्पकस्यान्यथा-
सिद्धत्वात् । अस्ति हि 'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्या' वित्यादिश्रुतिस्तन्मू-
लतया संभाव्यमाना । तस्मादाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामैकार्थ्यं प्रत्याभिज्ञानमे-
वास्मिन् सूत्रे हेतुतया विवाक्षितम्' इति भवदन्वूदितश्रुतप्रकाशिकाक्षराणि ।
सुस्पष्टानामेतद्वाक्यानामर्थानवबोधस्तन्मिथ्यानुवादश्च किं न लज्जावहः
खण्डनग्रन्थकरणप्रतिष्ठााल्पसोः । 'असति ह्यनुमानम्' इति स्मृतिबला-
च्छ्रुतिकल्पने स्मृत्यर्थाविरोधिनी या काचिच्छ्रुतिरेवानुमाप्येत । न वैश्वान-
रवाक्यरूपश्रुतिविशेषस्य सा कल्पिका भवेत् । समानार्था श्रुतिरेवान्वेष-

णीया ; समानार्थाश्च बह्वचः श्रुतयः । 'धा मूर्धानम्' इति स्मृतिः 'अग्निर्मूर्धा—' इति मुण्डकश्रुतिविषयिणी किं न भवेत् ? मुण्डकश्रुतिस्तस्मृतेर्मूलमिति समावयितुं शक्यमेव । भवतु मुण्डकविद्या ब्रह्मविषया , इयं वैश्वानरविद्या न ब्रह्मैकान्तेति शक्यनिर्णयेति खल्वत्र पूर्वपक्ष्याक्षेपः । अनन्यथासिद्धं खलु कल्पकं भवेत् ॥

अनुमानमिति शब्दस्य ज्ञापकमित्यसदर्थः । स्यात्पदस्यार्थो भाष्यद्वयेऽपि तुल्यः । 'ज्ञापकं भवितु योग्यम्' इत्यर्थं समानो मतद्वयेऽपि । 'स्यात्पदमपि व्यर्थयन्ति' इति भवदूषणं सृष्टा । 'स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् इति सूत्र इव स्यात्पदमत्र प्रयुक्तम् । अधिकरणोत्थापिकाऽधिकरणप्रसञ्जिका वैश्वानरविद्याया ब्रह्मान्यविषयत्वशङ्का निरस्यते 'ब्रह्मणि प्रसिद्धं त्रैलोक्यशरीरत्वमत्र तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वज्ञापकलिङ्गं भवेत्' इति कथनेन । न स्यात् त्रैलोक्यशरीरत्वस्य ब्रह्मलिङ्गत्वमित्याशक्यं 'स्यात् तस्य ब्रह्मलिङ्गत्वं प्रत्यभिज्ञावलेन' इत्युच्यते । यथा न स्यादेकासिद्धेय प्रकरणे आकाशशब्दस्य गौणत्वं , मुख्यत्व चेत्याक्षिप्ते 'स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्' इति पूर्वपक्षिणा प्रत्युच्यते विद्यदधिकरणे । त्रैलोक्यशरीरत्वरूपस्य ब्रह्मासाधारण्यं न स्यादित्युक्ते बहुप्रमाणप्रत्यभिज्ञोपन्यासेनासाधारण्यं स्यादित्युच्यते । साधारणत्वेन शङ्कितस्य प्रत्यभिज्ञया विशेषणं स्यादित्युच्यते पूर्वसूत्ररीतिमनुसृत्य ॥

'एकेनैव हि परापरसाधारणेन भवितव्यं पक्षीकृतेन च । तथा हि—मनोमयः , अत्ता , गुहां निविष्टः , अन्तर , अन्तर्यामीति परापरसाधारणः पक्षीकृतः सर्वत्रेति चेत् , न । प्रकृतेऽपि प्रकारान्तरेण साधारणीकरणात् , आत्मशब्दसमानाधिकरणो ह्यत्र वैश्वानरशब्दः ॥' इति भवदुक्तिः पूर्वोक्तेन निरस्ता ॥

'आत्मशब्दसमानाधिकरणो ह्यत्र वैश्वानरशब्दः । स यथात्मश-

ब्दं गौणयति तदा जाठरादित्यसाधारणः । यदीतर इतरं लाक्षणिकय-
ति तदा जीवेशसाधारण इत्येवं साधारणशब्दविशेषोऽयं पूर्वैभ्यो विलक्षणः ।
गौणयत्येवात्मशब्द विशेष्यवाची वैश्वानरशब्द इति जाठरादयो वा, लाक्ष-
णिकत्वपक्षेऽपि जाठरसन्निकृष्टो वा, जीवो वा वैश्वानर इति पूर्वपक्षे
साधारणशब्दविशेषादित्याह' इति भवदुक्तिरपि निरस्ता । 'अत्र
वैश्वानरशब्द एव जीवेतरचतुष्टयसाधारणः । आत्मशब्दस्तु परसाधारणेन
वैश्वानरशब्देन विशेषितो न स्वातन्त्र्येण कस्यापि प्रतिपादकः । न हि
गोशब्दविशेषितश्चतुष्पाच्छब्दोऽश्वपरो भवितुमर्हतीति जीव विसृज्याधिक-
रणमेवान्मूलयन्ति परे । यतस्तथा सत्यात्मशब्दविशेषितो वैश्वानरशब्दः
परस्मिन्नेव विश्राम्यति' इति भवदुक्तिः । अत्रेभानि श्रुतप्रकाशिकाक्षराणि
'जीवपरसाधारणात्मशब्दसद्भावेऽप्यात्मशब्दस्य वैश्वानरमात्मानम्— इति
वैश्वानरशब्दविशेषितत्वात्, वैश्वानरशब्दस्य च जीवमात्रे प्रयोगाभावादिह
जीवविषयत्वशङ्का न सम्भवति । न हि गोशब्दविशेषितस्य चतुष्पाच्छब्द-
स्याश्वादिपरत्वशङ्कासम्भव इत्यभिप्रायेण पञ्चस्वित्यनुक्तिः' इति । वैश्वानर-
शब्दो न जीववाचक इत्युभयसमतम् । आत्मशब्दश्च न जीवासाधारणः ।
जीवब्रह्मोभयसाधारणः स इति भवद्वर्णनम् । तेन जीवावाचकवैश्वानरशब्द-
विशेषित आत्मशब्दो ब्रह्म गमयेन्न जीवम् । वैश्वानरस्य जीवेऽप्रसि-
द्धत्वात् । तस्य ब्रह्मणि प्रयोगो न प्रतिषिद्धयते भवता । तस्यार्थचतुष्टय-
साधारणत्वं न निषिद्धयते । अस्मत्प्रदर्शितश्रुतिप्रयोगसत्त्वाच्च तस्य ब्रह्मसा-
धारणत्व निषेद्धं शक्यम् । अत एव तन्न निषिद्धयते भवद्भिः । वैश्वान-
रमात्मशब्दयोर्ब्रह्मणि प्रयोगसत्त्वाद्द्वैश्वानरशब्दविशेषित आत्मा ब्रह्म भवेन्न
जीवः । सर्वथा न जीवशङ्काम्भवः । वैश्वानरदेवतावाचकत्वे आत्मशब्दो
ऽपि तत्परत्वेन सुख नीयते । देवताविशेषभूतजीव इति देवतापूर्वपक्ष एव
पर्यवस्येत् । 'न आत्मे'ति श्रुतत्वाच्चात्मशब्देन जीवपूर्वपक्षसंभवः ॥

‘न च विशेष्यवाचिनो गौणत्वमन्याय्यमिति वाच्यम् , तर्हि तस्य शक्तिनियन्त्रणार्थं दत्तस्यापि तत्त्व दूरनिरस्तम् । अन्यथा कुत्रापि विशेषेण शक्तिनियन्त्रणं न स्यादित्यहो महदिदं षण्डित्य प्रदर्शित विशेषेण विशेषेण संपादनीये नेदं कुत्रापि प्रसञ्जयता’ इति भवदुक्तिर्न सुवोधा । वैश्वानरशब्दस्य विशेष्यत्व स्पष्टमवगम्यते तस्य पक्षीकरणेन । अत आत्म-ब्रह्मशब्दयोर्विशेषणत्व मूलकारबुद्ध्या, न विशेष्यत्वम् । समभिव्याहारेणार्थ-विशेषाव्यवस्थापकत्वमभिप्रेत विशेषणपदेन ॥

‘किं च, सत्यप्यात्मशब्दविधुरऽग्निशब्दघटिते च शास्त्रान्तरीये वाक्ये किमर्थं तद्विपरीतमर्यादया विचार प्रवर्तित इति कुतः कथञ्चिदपि नालोचिन भवता’ इति भवदुक्तिर्वाजसनेयिवाक्यस्थप्रथमसूत्रादारभ्य विचार्यत्वमिति पूर्वोदाहृतश्रुतप्रकाशिकावाक्यैः ; न्यायरक्षामणिवाक्यैश्च गलह-स्तिना । तद्वाक्य विहायाविकरणस्यानुत्थितेरेव भवेदिति च प्रदर्शितम् ॥

‘अत्रैवाक्तयुक्त्या भवति साधारण्य शब्दस्य , न शास्त्रान्तर इति’ इति भवदुक्तिरपि तत एव निरस्ता ॥

‘भवन्मतावलम्बने तु तत्रास्त्यग्निशब्दः , अत्रास्त्यात्मशब्द इत्युभयमाम्ये कथं तद्वलेन पुनर्विचारः’ इति भवदाक्षेपः । प्रथमसूत्रे वैश्वानरस्य चतुर्षु साधारणत्वेनान्यतमानिर्धारण पूर्वपक्षितम् । साधारणस्यापि वैश्वानरशब्दस्य ‘मुमुक्षुभिः पृच्छ्यमानत्वमात्मत्व ब्रह्मत्व ब्रह्म-शब्दस्थाने वैश्वानरशब्दप्रयोगः ; फलनिर्देशश्च, ’ इति हेतुभिः परमात्मत्व-मुक्तम् । द्वितीयसूत्रे द्युर्धत्वादिब्रह्मरूपस्य प्रत्यभिज्ञानमुक्तम् ॥

पुनर्निर्णयाशक्यता पूर्वपक्ष्यते । वैश्वानरशब्दस्य साधारण्यमाल-मुक्तं प्रथमसूत्रेऽनिर्धारणपूर्वपक्षहेतुतया । उक्तहेतूना ब्रह्मशब्दब्रह्मलिङ्गा-ना ब्रह्मनिर्धारकत्वेन सिद्धान्तिनोपन्यसने पूर्वपक्ष्यस्मिन् सूत्रे जाठराग्निपक्ष-बलमुपन्यस्यति । आत्मब्रह्मशब्दविशेषितत्वमुक्तं प्रथमसूत्रे ब्रह्मनिर्णयाय ।

ब्रह्मलिङ्गानि चोपन्यस्तानि । साधारणोऽपि वैश्वानरशब्दोऽग्निशब्देन विशेष्यते 'स एषोऽग्निर्वैश्वानर ; स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरम् पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद' इति । अन्तः प्रतिष्ठितत्वलिङ्गमपि श्रूयते । प्राणाहुत्याधारत्वं च श्रूयते । शाखाद्वयमप्येकीकृत्यात् पूर्वपक्षहेतव उपन्यस्यन्ते । अत्र जाठराग्निपक्षमात्रपरामर्श इत्यस्मिन्मतम् । भवद्भाष्येऽपि 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इति समानाधिकरणाग्निशब्द एवोपन्यस्तः सूत्रोपात्तशब्दपदपरामृष्टत्वेन । 'आदिपदेन तद्यद्भक्त प्रथममागच्छेत् ... इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतामात्रसङ्कीर्तनम् , 'पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद' इत्यन्तः प्रतिष्ठानं च जाठरलिङ्गानि गृह्यन्त इति च भाषितम् । शाखाद्वयदृष्टहेतव उपन्यस्ता जाठरपरत्वेन । 'कुतो न्वेष निर्णयः , यदुभयथाऽपि विशेषप्रतिभाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयः , न जाठरविषय इति' इत्यनिर्णयपूर्वपक्षोऽस्मिन्नाधिकरणे सूत्रकाराभिमत इति भवद्भाष्यकाराभिप्राये द्योत्यते । यद्यपि भूतदेवतापक्षावप्यत्रातिसंग्रहेण सूचितौ, 'तथा दृष्ट्युपदेशात्' इति सिद्धान्तप्रदर्शकसूत्रखण्डदृष्टतथाशब्देन जाठरमात्रस्यैव परामर्शकत्वं स्पष्टं भाषितम् । तथा चैतत्सूत्रस्य श्रीभाष्यप्रदर्शितं जाठरमात्रनिरासपरत्वं स्वरसम् । उत्तरसूत्रे एतदितरद्वयपरत्वनिरास स्पष्ट । बहुसूत्रघटितेऽस्मिन्नाधिकरणे शारीरमात्रस्य पूर्वपक्षणं वा , निरासो वा केनापि सूत्रेण न क्रियते । एतेनापि तद्विषयपूर्वपक्षस्य सूत्रकारानभिमतत्वं सुगमम् । अतोऽन्तः प्रतिष्ठानसहचरहेतुभिर्जाठरभावः शङ्कित इह सूत्रे ॥

“तथा दृष्ट्युपदेशात्” इति सिद्धान्तहेतुर्जाठरमात्रशरीरकत्वबोधकः । सौत्रदृष्टिशब्दस्योपासनपरत्वं संप्रातिपन्नम् । 'तथा जाठररूपेण परमेश्वरस्य दृष्टेरुपासनाया उपदेशादित्यर्थः” इति श्रीरामानन्दाः । नात्र दृष्टिविधित्वरूपप्रतीकोपासनशङ्का । 'तथाशब्दस्य सप्तम्यर्थकत्ववर्णनं क्लिष्टम् । तस्मि-

जाठरे ब्रह्मदृष्ट्युपदेशः कृत इति खल्वर्थो वर्णनीयः प्रतीकालम्बनोपदेशवर्णनाय । प्रतीकालम्बनरूपदृष्टिप्रिध्युपदेशे सर्वपाप्मप्रदाहरूपफलोपदेशो न घटते । अत एव प्रथमोपन्यस्तदृष्टिविधिपरत्वव्याख्याऽस्वरसेति मन्वाना भवद्भाष्यकाराः 'अथ वा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते ; प्राणररो भारूप इत्यादिवत्' इत्यभाषितम् । 'जाठराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्योपासनोपदेशात्' इति श्रीभाष्यकाराः । 'असम्भवात्' इति हेतोर्द्युर्मूर्धत्वादिरूपस्य जाठराग्नावसम्भवबोधकत्वमिति भाष्यद्वयसम्मतम् । "यदि केवल एव जाठरोऽग्निर्विवक्ष्येत तत 'मूर्धैव सुतेजा' इत्यादिविशेषस्यासम्भव एव स्यात्" इति भवद्भाष्यम् । 'यथा तु देवताभूताग्निव्यपाश्रयेणाय विशेष उपपादयितुं न शक्यते तथोत्तरमूले वक्ष्यामः' इत्युत्तरवाक्येनैतत्सूत्रस्य जाठराग्निमात्रविषयत्वं स्पष्ट भाषितम् । 'पुरुषमपि चैनमधोयते' इत्यत्र जाठरव्यावर्तकत्व वर्ण्यते भाष्यद्वयेऽपि । यद्यपि द्वितीयतृतीयहेतु भूतदेवतयोरपि व्यावर्तनक्षमौ , प्रथमहेतोर्जाठरमात्रविषयत्वात् तत्सहपाठितयोरपि तन्मात्रविषयत्वमस्मिन् सूत्रेऽभिप्रेयते । उत्तरसूत्रे द्वितीयतृतीयहेत्वोरेव परामर्श इष्यते । अत एव पृथग्योगकरणम् । भूतदेवतान्यतरविशिष्टब्रह्मोपासनमत्र नोपदिश्यते । पृथग्योगाकरणे 'तथा दृष्टे —' इति तद्द्रष्टृत्वमपि सिद्धान्तितं स्यादुपासनस्य ॥

"एव च सति स्मृत्यवष्टम्भेन प्रबलीकृतं निद्धान्ते श्रुत्यन्तरावष्टम्भेन पुनर्विचारमारचयतीति सुश्लिष्टं भवति । अन्यथाऽऽत्मशब्दबलात्सिद्धान्तितेऽग्निशब्दबलात् पुनराशङ्कति वक्तव्यम् । तच्च नानुमन्यते सूत्रकारः । यतो लिङ्गदेवायं विशेषित इत्याह 'स्यादेवेदमनुमापन्न विशेषकमिति' । अत एव भवानपि तथैवाह द्युर्मूर्धत्वादिना विशेषादिति" इति भवदुक्तिः । प्रथमसूत्रे प्रतिज्ञा कृता । वैश्वानरशब्दस्य चतुर्षु साधारणत्वाद्विशेषनिर्णयोऽशक्य इति पूर्वपक्षनिरासाय 'विशेषात्' इति ब्रह्मशब्दविशेषितत्वं, ब्रह्मलिङ्गविशेषि-

तत्त्वं चोपन्यस्तं तत्सूत्रे । प्रतिज्ञाहेतूपन्यासं प्रथमसूत्रेण कृत्वा यथा शङ्कयाऽधिकरणमुत्थित तां शङ्कां वारयति द्वितीयसूत्रेण । शङ्काहेतुरेव ब्रह्म-निर्णयायोपयुज्यत इति च प्रदर्शितं तेन सूत्रेण । एवं ब्रह्मविषये शब्द-लिङ्गादीना विशेषकत्वे उक्ते, शब्दो लिङ्गं च जाठरविषयेऽप्यस्ति । ततोऽनिर्धारणमेवेति पुनराशङ्क्य निर्धारण सिद्धान्त्यते तृतीयसूत्रेण । प्रत्याक्षेप पुनर्विचारान्तरकल्पना भवतामेव रोचेत । लिङ्गमेवोपन्यस्तं द्वितीयसू-त्रेण । प्रथमसूत्रेण द्वितीयमप्युपन्यस्तम् । द्युमूर्धत्वस्य प्रत्यभिज्ञानं परमात्मलिङ्गत्वेनोक्त द्वितीयसूत्रे । परमात्मपरत्वनिर्धारणोपयुक्तं श्रुति-लिङ्गोपन्यासं कृत्वा पूर्वपक्षिणाऽपि जाठरविषयत्वेन तदुभयोपन्यासमाशक्य चिरस्यति तृतीयसूत्रेण । जाठरस्यात्रोपास्यशरीरतयोपादेयत्वस्येष्टत्वान्न तस्यात्यन्तहानम् , यथा भूतदेवतयोः । अत एव तृतीयसूत्रेण जाठरस्य प्राधान्यनिरासं तस्य विशेषणकोटिगतस्य विशिष्टोपासनान्तर्गततामभ्युपगम्य प्राधान्येनाप्राधान्येन वेतरयोरनभ्युपगमं चतुर्थसूत्रेण निर्धारयति । भवद्भा-प्यरीत्या द्युमूर्धत्वलिङ्गस्य प्रथमसूत्रेणैव हेतूकरणे , तस्यैव द्वितीयसूत्रे उप-न्यासः तृतीयसूत्रे 'असम्भवात्' इति तस्यैव जाठरविषयासम्भावितत्वेन पुनरुपन्यासः , तस्यैव भूतदेवताविषये चतुर्थसूत्रे पुनरुपन्यास इति त्रिवारं पुनर्वचनं भवेत् । प्रथमसूत्रश्रुतप्रकाशिकान्ते उक्तम् 'द्युमूर्धत्वादीर्वाशि-ष्टतारूपधर्मस्यास्मिन् सूत्रेऽनुक्तिस्तस्यानन्तरसूत्रोक्तत्वात्' इति । तृतीय-सूत्रे जाठरलिङ्गस्यान्त प्रतिष्ठानस्य, जाठरविषयकामिशब्दस्य च विशेषणत-योपास्यान्वयेनावकाशं प्रदर्श्य तत्पूर्वसूत्रोपन्यस्तद्युमूर्धादिरूपलिङ्गस्य जाठरेऽ-त्यन्तासम्भवः प्रदर्श्यत एव । तयोर्ब्रह्मण्यनन्यथासिद्धिरुच्यते । तथा चात्र पूर्वपक्ष्युपन्यस्तान्त-प्रतिष्ठानलिङ्गम् , अग्निशब्दश्च दृश्यते । तस्मि-न्नेव वाक्ये 'स एष वैश्वानरोऽग्निर्धत्पुरुष' इति प्रदर्श्यते ॥

‘किं च वैश्वानरो विशंषादिति वक्तव्ये साधारणशब्दविशेषोऽयं ल-

क्षणया , रूढ्या च पञ्चानां साधारण्यात् । अथापि विशेष्यतेऽय
 लिङ्गेनेति हि सूचयति विस्पष्ट साधारणशब्दविशेषादिति । तथैव
 च समादधाति लक्षणया तथा दृष्ट्युपदेशादिति । लक्षणा चात्मश-
 ब्दसवलनादित्यवोचाम' इति भवदुक्तिर्दुरवबोधा । उदाहृतन्यायरक्षामणि-
 वाक्यात् 'साधारणशब्द , इति सूत्रखण्डस्यानिर्धारणपूर्वपक्षघातकत्व प्रयोज-
 नमिति पूर्वमेव प्रदर्शितम् । अत्र 'पञ्चानामपि साधारण्यात्' इति वैश्वान-
 रशब्दस्य पञ्चसाधारण्यमुच्यते भवता । तेन च वैश्वानरशब्दस्यैकस्यैव
 साधारण्यशङ्कया प्रथमसूत्रप्रवृत्तिरिति भवतैवाकामेनाभ्युपगत भवति । लिङ्ग-
 मालेणात् विशेषवचनमिति न । शब्दलिङ्गे उभे अप्युपन्यस्येते पक्षद्वयऽपि-
 अग्निशब्दः , पुरुषशब्दश्चोपन्यस्यत इति भवताऽपि संप्रतिपन्नम् । प्रथम-
 सूत्रे विशेषशब्देन ब्रह्मशब्देन साधारणशब्दस्य विशेषणम् , तृतीयसूत्रे पु-
 रुषशब्दबलं चोपन्यस्येते । 'तथा दृष्ट्युपदेशात्' इति वैश्वानरविशेषका-
 ग्निशब्दे प्राणाहुत्याधारत्वपुरुषान्तःप्रतिष्ठानलिङ्गं च । 'तल्लिङ्गानन्यथासिद्धौ
 तद्विशिष्टावलम्बिनीति' उपासात्रैविध्यमूलमूचितन्यायमवलम्ब्य अग्निशब्दो
 जाठराग्निशरीरकब्रह्मपर इत्यर्थोऽवसीयते । 'लक्षणा चात्मशब्दसंवलनात्'
 इति भवदुक्तिस्तृतीयसूत्रेण विप्रतिषिद्धा । जाठरवाचकत्वेनोपन्यस्तस्याग्नि-
 शब्दस्यैवाग्निशरीरकत्वार्थत्वप्रदर्शनात् ॥

'वैश्वानरशब्दः परसाधारण , तस्यास्ति विशेषणद्वयमात्मशब्दोऽ
 ग्निशब्दश्चेति , तत्रात्मशब्दस्तूष्णीमास्ते, अग्निशब्दस्तु ठगिति तर्जयति,
 ततोऽतिभीतः सूत्रकारः कथञ्चित्समाधाय मुन्यन्तरमपि सहायी-
 करोति स्मिति वदतां न कोऽपि प्रतिवक्ता इति' भवत्सरस्वतीनर्तनं
 न शोभनम् । वैश्वानरशब्दस्य ब्रह्मसाधारण्याभावे प्रथमसूत्रे साधारण-
 शब्दविशेषादिति नासूत्रयिष्यतेति पूर्वमेवोपपादितम् । आत्मशब्देन
 वैश्वानरशब्दविशेषणं प्रथमसूत्रहेतुना विवक्षितं भवन्मतेऽपि । 'को न

आत्मा किं ब्रह्म इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिंगानि परमेश्वरेमेवावगमयन्ति' इति भवद्भाष्यं आत्मशब्दोपक्रमबलमुपन्यस्यति प्रथमसूत्रे सौत्रविशेषपदार्थत्वेन । इदं भाष्यद्वयेऽपि समानम् । आत्मशब्दस्थानेऽग्निशब्दं, ब्रह्मलिंगस्थाने जाठरलिंगानि चोपन्यस्य पुनरप्यनिर्णयप्रत्यवस्थानं क्रियते शब्दादिभ्य इति । भवद्भाष्ये शब्दशब्देन तत्र वैश्वानरशब्दग्रहणभाषणं प्रथमसूत्रस्पष्टोक्ताधारण्यविरुद्धम् । साधारणस्य कथं शब्दत्वम् । आत्मशब्दो न तूष्णीमास्ते । अग्निशब्देन सत्प्रतिपक्षः स इति परस्परप्रतिबन्धकत्वे शब्दद्वयमप्युदाह्रियत एव पूर्वपक्षिणा अनिर्णयसाधनाय । पक्षद्वयेऽपि शब्दलिंगयोः सत्त्वात् अनिर्णय इत्येव पूर्वपक्षः । न पूर्वपक्षस्याग्नौ वा जाठरे वा विश्रमः । अग्निशब्दबलेन जाठरलिंगबलेन च पुनरनिर्णये शङ्किते, प्रत्युच्यते सिद्धान्तिना 'सन्तु जाठरलिंगानि, अस्तु चाग्निशब्दः, जाठरस्यापि प्रतिपादनमस्तु नाम, तस्य वैश्वानरब्रह्मविशेषणतया प्रतिपादनं भवतु, जाठराग्निविशिष्टपरमात्मोपासनमत्र विधीयताम्' इति । 'पुरुषशब्दश्चात्र वैश्वानरस्य ब्रह्मत्वं 'निश्चाययति' इति सिद्धान्ति ॥

अत्र जैमिनेः साहाय्यं नापेक्ष्यते वादरायणेन अनिर्णयपूर्वपक्षनिरसनाय । अग्निशब्दस्य योगार्थपौष्कल्यात् साक्षाद्ब्रह्मवाचकत्वं सुवचमिति स्वाभिमतपक्षान्तरप्रदर्शनमात्रं क्रियते जैमिनिमुखेन साक्षात्सूत्रे ॥

यदुच्यते भवता 'द्यौगिक्येव वृत्तिराश्रीयते भवद्भिरपि परस्मिन्वैश्वानरशब्दस्य कृशानौ रूढस्य, तत्रभवन्तः स्वयमेव व्युत्पन्नाः पूर्वमेव, वयं तु पश्चादेव व्युत्पादिताः, पक्षेण यतो जैमिनिनैवाचार्येण व्युत्पादिताः, न तु वादरायणेन, यतस्तेन तथा दृष्टिरेवोपदिष्टाऽस्मभ्यं' इति तदुभयभाष्याज्ञानमूलम् । न वयं वैश्वानरशब्दस्य ब्रह्मणि योगमात्रं ब्रूमः । 'वैश्वानरशब्दस्य चतुर्वर्षेषु प्रयोगदर्शनात्' इति श्रीभाष्यम् । प्रयोगवशाद्ब्रह्मण्यपि रूढि-

रेव बादरायणदृष्ट्या । श्रीभाष्योदाहृतस्य 'स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयन्ते' इति प्रश्नोपनिषद्वाक्यस्य परमात्मपरत्वं समर्थितं श्रमिद्धी-
क्षितैर्नयमयूखमालिकायाम् । भाषितं च तस्य ब्रह्मपरत्वं भवदीयोपनिष-
द्भाष्ये । 'वैश्वानरः सर्वात्मा विश्वरूपो विश्वात्मत्वाच्च' इति तत्र भाषि-
तम् । तद्वाक्येऽप्यग्निवैश्वानरशब्दौ समानाधिकरणपाठितौ ।

तथा दृष्ट्युपदेशात् इति सूत्रपदस्य 'परस्य ब्रह्मणो वैश्वानरस्य जाठराग्नि-
शरीरतया तद्विशिष्टोपासनोपदेशात्' इति श्रीभाष्यार्थः । 'अथ वा जाठरवैश्वा-
नरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते ।' इति भवद्भाष्ये जाठराग्नि-
विशिष्टप्रकरणिभूतपरमेश्वरोपासनमेव भाष्यते । तत्र वैश्वानरशब्दप्रयोग-
मात्रं न चतुरम् । प्रकरणिनो विशेष्यस्योपास्यस्य वैश्वानरत्वात् । न
वैश्वानरस्यैव वैश्वानरोपाधित्वं समवि । श्रौतवैश्वानरशब्दस्य परमात्मवाच-
कत्वमेवाश्रीयते सूत्रकृता तथादृष्टिसूत्रे ।

'साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः' इत्यत्र वैश्वानरशब्दसमानाधिकरणपाठि-
तस्याग्निशब्दस्य परमात्मपरत्वे योगार्थपौष्कल्यमुक्त्वा, अग्निशब्दस्य साक्षा-
देव परमात्मवाचकत्वमुच्यते इति वयम् । न तत्सूत्रे वैश्वानरशब्दस्य
योगार्थकथनं क्रियते । अग्निशब्दस्य ब्रह्मपरतया व्युत्पादनं क्रियते तत्सूत्रे-
णेति भवद्भाष्यसम्मतमेव । 'अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रयणेन परमा-
त्मविषय एव भविष्यति' इति तत्र भाषितम् । 'नावश्यमग्निशरीरकत्वे-
नोपास्यत्वायेदमग्निशब्दसामानाधिकरण्यम् । अग्रनयनादियोगेन पर-
मात्मन्येवाग्निशब्दस्य साक्षाद्भूतेः सामानाधिकरण्याविरोधं जैमिनिराचार्यो
मन्यते' इति श्रीभाष्यकारा वेदातसारे साक्षात्सूत्रार्थमभाषिषत । पक्षद्वयेऽपि,
सूत्रद्वयेऽपि, वैश्वानरशब्दः परमात्मवाचक एवास्मन्मते । 'पूर्वं जाठ-
रामन्युपाधिकः परमेश्वर उपास्य इत्युक्तम् । इदानीं तु विनैवोपाधिकल्पनां
साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते'

इति भवद्भाष्यभाषितं नास्मद्भाष्यवर्णनाद्विन्नम् । अग्निशरीरकत्वं विना केवलस्य परमात्मनः साक्षादुपास्यत्व सिद्धयतीति साक्षाच्छब्दस्य द्विगुणं स्वारस्यम् । अभिधाने साक्षात्त्वम्, उपासने च साक्षात्त्वम् ॥

अत्र चरमसूत्रेण 'निर्विशेषे ब्रह्मण्युपसंहारः' इति भवदुक्तिरत्यन्त-विचित्रा । वैश्वानरविद्यायाः सगुणत्वं सर्वैर्भवदायैः सप्रतिपन्नम् । अस्य पादस्य सगुणपरत्व च संप्रतिपन्नम् । 'परोपास्तिपरं वैश्वानरवाक्यमित्युपसंहरति' इत्यधिकरणोपसंहारं वर्णयन्नानन्दगिरिरपि भवन्तं प्रतिवक्ति । 'प्रदेशविशेषकल्पनाया गतिमुपपादयति अभिव्यक्तेरित्यादिना' इति भवदुक्तिः । अभिव्यक्त्यनुस्मृतिसूत्राभ्यां तदुपपत्तिः प्रदर्श्यत इति समानमावयोः । संपत्तिसूत्रेण तदनन्तरसूत्रेण चोपासककृताहरहःप्राणा-हुतेराग्निहोत्रसंपत्त्यर्थं उरआदेर्वेद्यादित्वपरिकल्पनं प्रतिपाद्यत इति वयम् । भगवत्पादीये उपनिषद्भाष्ये 'अथेदानीं वैश्वानरविदो भोजनेऽग्निहोत्रं संपिपादयिषन् आह—एतस्य वैश्वानरस्य भोक्तुः उर एव वेदिः, आकारसामान्यात् । 'लोमानि बर्हिः' अग्निहोत्रसंपन्मात्रस्य विवक्षितत्वान्नात्माग्निहोत्राङ्गेतिकर्तव्यताप्राप्तिरिह' इति भाषितम् । सौत्रसंपत्तिशब्दः उपनिषदर्थत्वेन भवद्भाष्यभाषिता संपत्तिमेव गृह्णातीति अस्मद्भाष्यार्थस्य स्वारस्यं स्फुटम् ।

तृतीयःपादः ॥

द्युभ्वाद्यधिकरणम् ॥

'विश्वं पादे द्वितीये वपुरिति कथयंश्चिन्त्यते वाक्यवर्गः' इति विश्वस्य ब्रह्मशरीरत्वबोधकानि वाक्यानि व्यचारिषत पूर्वस्मिन् पादे । सर्व-त्वात्मतयान्तर्यामितया परमशरीरितया ब्रह्मणोवस्थितिबोधकानि वाक्यानि विचारितानि तत्र । 'सर्वत्र' इत्युपक्रम्य 'आमनन्ति चैनमस्मिन्' इत्युप-संहरणेन सर्वत्र तस्यान्तरवस्थानं प्रदर्शितम् । 'विश्वाधारः स आत्मेत्यभि-

लपनपरस्तरुणीयस्तृतीये' इति ब्रह्मणो विश्वाधारत्वबोधकानि वाक्यानि विचार्यन्नेऽत्र । विश्वस्य ब्रह्मण्यवस्थितिः, ब्रह्मनियाम्यता चाल् निरूप्येते । 'सर्वलासौ समस्तं च वस.यत्रेति वै यतः ।' इत्युक्त विषयद्वय पादद्वयेन क्रमेण प्रदर्शयेत । आधेयत्वविवेयत्वशेषत्वानि शरीरलक्षणम् । आत्मा शरीरी । विश्वात्वा विश्वशरीरी । पति शैषी । 'पत्यादिशब्देभ्यः' इति पादान्त्यसूत्रेण परामृष्टानि 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः' 'एष सर्वभूताधिपनि' इत्येवंजातीयकानि वाक्यानि नियन्तृत्वशेषित्वसमर्पकाणि । आत्मशब्दश्च नियन्तृभूतव्याप्तुविशेषवाची । आत्मशब्देनोपक्रम्य पतिशब्देनोपसंहियते । 'द्युभ्वाद्यायतनम्' 'स्व महिम्नि' 'आत्मैवेदं सर्वम्' 'आन्मत प्राण' 'अम्बरान्तघृते' 'प्रशासनात्' 'परात्परं पुरिशय पुरुषमीक्षते' 'घृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धे' 'उभे अस्मिन् पावापृथिवी अन्तरेव समाहिते' 'ईशानो भूतभव्यस्य, 'नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा' सर्वस्य पति सर्वस्येशानः' इति श्रुतिसुत्राणीदं विशदीकुर्वन्ति ॥

मुण्डक विचारितमदृश्यत्वाद्यधिकरणे । 'रूपोपन्यासाच्च' इति तत्र त्रैलोक्यशरीरत्वे उपस्थापिते, तस्य वैश्वानरविषयेऽपि श्रूयमाणत्वाद्वैश्वानरस्य जीवत्वशङ्कानिरमनपूर्वकं ब्रह्मत्वस्थापनं प्रसङ्गादापतितम् । प्रासाङ्गिक तद्विचारं परिसमाप्य पादान्तरारम्भे मुण्डकवाक्यशेष एव विचारः प्रवर्त्येत । पूर्वविचारितभागे प्रधानजीवल्लिङ्गान्यस्पष्टान्यभूवन् । मुण्डके ब्रह्मणः प्रकृतत्वं प्रदर्शितमेव तत्र । ब्रह्मप्रकरणेऽपि मुण्डके बहुधाजायमानत्वनाडीसवन्वादिरूपैः स्पष्टजीवल्लिङ्गैः प्रकरणाविच्छेद आशङ्क्य निरस्यते । उदाहृतलिङ्गान्यनन्यथासिद्धजीवल्लिङ्गानीति पूर्वपक्ष्यभिमानः । आत्मशब्दममृतसेतुत्वमुक्तोपसृप्यत्वादिलिङ्गानि चोदाहृत्य पूर्वपक्ष्यभिमतजीवल्लिङ्गानि च ब्रह्मणि संयोज्य प्रकरणविच्छेदशङ्का परिहृत्य, प्रकरणस्यानुस्यूतिं सिद्धान्तयति 'प्रकरणात्' इति । मुण्डकप्रकरणापठिता इमे मन्त्रा इति कृत्वाचिन्त-

येदमधिकरणमिति भवदोयवर्णनं न न्याय्यम् । ब्रह्मप्रकरणस्य स्पष्टजीव-
लिङ्गैर्बाधितत्वशङ्कायाः सुवचत्वात् । 'सिद्धं प्रागेव मुण्डोपनिषदि परमं ब्रह्म
तद्धर्मभेदैर्भेदोक्तेश्चेत्यकाण्डे किमिति पुनरिमां पिष्टपेभं पिनष्टि । सत्त्वं
क्षेत्रज्ञधर्मैः पट्टाभिरुपनता प्रक्रियाभेदशङ्काप्र ख्याप्य प्रत्यभिज्ञामपुनरुदयमुन्मू-
ल्यते शब्दपूर्वैः ॥' इत्यधिकरणसारावली ॥

'द्युम्बाघायतनं स्वशब्दात्' इति प्रतिज्ञासूत्रम् । पूर्वास्मिन् नये
द्युसूर्यवाय्वाकाशवारिपृथिवीनां ब्रह्मशरीरावयवत्वमुक्तम् । अत्र द्युम्बादेः
स एवाधार इत्युच्यते । द्युम्बादेरत्रापि प्रतीतिरस्ति । आधाराधेयभावे
भेदः । 'द्युम्बाघायतनमित्येतावति वक्तव्येऽपि द्युम्बादोत्युक्तेरयं भावः—
ऊर्ध्वा अधराश्चेति कोटिद्वयान्तर्गता लोकाः । तत्प्रदर्शनार्थं द्युमूशब्दा-
विति' इति श्रुतप्रकाशिका । भवद्ग्रन्थे 'अस्तु द्युवाधार इत्येव कुतो न
निर्दिष्टमिति चेदत्राह श्रीसुदर्शनाचार्यः— दिवोर्ध्वाण्डकपालान्तस्य,
मुवाधः कपालान्तस्य च ग्रहणमिति ग्राहयितुमिति । इदं च जगदोतत्वेन
निर्दिष्टमिति भाष्येणैवोपदिष्टम्' इत्युच्यते । श्रुतप्रकाशिकोक्तप्रयोजनस्य
स्वारस्यमभ्युपगम्य भवद्भाष्ये पूर्वमेव तद्भाषितमिति भवन्तो वदन्ति । भव-
तामिदं भाषणं न तथ्यम् । 'द्यौश्च मूश्च द्युभुवौ, द्युमुवावादी यस्य तदिदं
द्युम्बादि । यदेतदस्मिन् वाक्ये द्यौः, पृथिवी, अन्तरिक्षं, मनः, प्राणा
इत्येवमान्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति' इति
भवद्भाष्यम् । तत्र सौत्रमूशब्दपठनस्य प्रयोजनं नैव भाषितम् । भा-
सतीकल्पतर्जोरापि नैतदुक्तम् । "इहापि 'यस्मिन् द्यौः पृथिवी च' इति
चकारेण द्युभृथिव्यूर्ध्वाधरलोकानां समाच्चित्तया तदर्थप्रत्यभिज्ञानसत्त्वात्'
इति न्यायरक्षामणौ श्रीसुदर्शनप्रदर्शितोऽर्थः अनुसृतः । 'यद्ूर्ध्वं गार्गि-
दिवः यदर्ध्वं पृथिव्या' इति बृहदारण्यकश्रुतिश्चोदाहृता तत्र । उभेऽ
स्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते, इति दहरवाक्ये द्युम्बोर्ग्रहणम् ।

पूर्वस्मिन् वैश्वानराधिकरणे द्युवादिभ्वन्तानां ग्रहणम् । अत्र द्वितीयमुण्डके 'अधश्चोर्ध्वं च प्रमृतम्' इति विश्वायाम उच्यते । इदं सर्वमनुगुणसौदर्शनप्रदर्शनस्य ॥

अस्त्यन्यदपि स्वारस्यं भुवो ग्रहणे । अस्मिन् प्रथमसूत्रे ब्रह्मणो लीलाविभूतिरुच्यते । अनन्तरसूत्रे 'मुक्तानां परमा गतिः' इति स्मृतस्य ब्रह्मणो मुक्तैः प्राप्यत्वस्य सूत्रणेन नित्यविभूतिः सूच्यते । उभयविभूतिनायकत्वम् 'पत्यादिशब्देभ्यः' इति पादान्ते सूच्यते । 'यस्मिन् द्यौः' इति मन्त्रादनन्तरो मन्त्रः 'अरा इव रथनाभौ संहता यत्र नाड्यः' इति मन्त्रः । तदनन्तरमन्त्रः 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्यैष महिमा भुवि । दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योमन्यात्मा प्रतिष्ठित' इति मन्त्रः । तत्र पूर्वार्धे भुवि मार्हमानमुक्त्वा, उत्तरार्धे परमव्योमनि दिव्येऽप्राकृते ब्रह्मपुरेऽध्यक्षत्वमुक्तम् । तद्रीत्यनुसारेण प्रथमसूत्रे द्युभ्वादिप्राकृतविभूतिमुक्त्वोत्तरसूत्रे मुक्तानुभाव्यविभूतिं सूचयामीति सूत्रकृदाशयः । प्रथमसूत्रे भुवः स्पष्टपठनेनायमाशयो व्यज्यते । द्युमन्त्रे पृथिवीशब्दः पठितो न भूशब्दः । भूशब्देन तद्धटितमन्त्रग्रहणमपीप्स्यते । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य भुवो विशिष्य ग्रहणे स्वारस्यमस्ति ॥

आदिशब्दग्राह्याप्यन्तारिक्षम्, मनः ; सर्वे प्राणाश्च । अम्बरा-न्तघृतिरक्षराधिकरणे उपन्यसिष्यते । मनःप्राणानामायतनमाधारः शारीरः । शारीरे तेषामोतत्व स्वरसम् । शारीरस्य स्वकर्मेर्पार्जितं मनइन्द्रियादिकम् । तस्यैव भोगायतनं मनइन्द्रियादिकं शरीरमिति प्रसिद्धम् । 'शरोरं यदवाप्नोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः । गृहीत्वैतानि सयाति वायुर्गन्धानिवाशयात्' इति बहुधा जायमानोऽयं मनः प्राणसंबद्धः । 'मनःषष्ठानीन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि कर्षति' इति तस्य मनः प्राणादिकर्षणं गीतम् ॥

आयततेऽस्त्वैत्यायतनम् । आधारे ल्युट् । क्षेत्रज्ञं क्षेत्रे आयतते भोगापवर्गाभ्याम् । तदर्थमेव तस्मै करणकलेवरादिकं दीयते । नाड्यन्त-
श्चरणम्, बहुधा जायमानत्वं चास्यैवायतनमन्त्रस्यानन्तरमन्त्रे पठ्यते ।
द्युभ्वादिकमपि जीवानां भोगाय भवेत् ; यथा मनःप्राणादिकम् । द्यु-
भ्वादीनां कस्मिंश्चिदात्मन्योतत्वं श्रूयते । आदिशब्दब्राह्मणमध्ये मनःप्रा-
णानां शरीरे ओतत्ववर्णनं स्वरसम् । उत्तरमन्त्रस्य पूर्वार्धं च तस्मिन्
स्वरसम् । प्राणानामायतनत्वस्य तस्मिन् स्वरसत्वं द्योत्यते 'प्राणभृच्च,
इति सौत्रनिर्देशेन । द्युभ्वन्तरिक्षाणां परमात्मन्योतत्ववर्णनं स्वरसम् ।
यस्मिन्नित्यायतनत्वं सूच्यते । आयतनत्वं चाधारत्वं वा, भोगानुकूलत्वं
वेति विशयः । भोक्तृत्वं निरस्य नित्यन्तृत्वविशिष्टाधारत्वमुच्यते । 'शरी-
रस्य भोक्तुर्भोग्यान् प्रत्यायतनत्वात्' इति शरीरपक्षोपन्यासो भामत्याम् ॥

आधार इत्यनुक्त्वा किमर्थमायतनमिति पठ्यत इति भवता शङ्का-
मुद्गाव्यायतनशब्दप्रयोगे स्वारस्यमुपपिपादयिषितम् "अथ द्युभ्वाद्याधार
इत्यानिर्दिश्यायतनमिति निर्देशे को हेतुः ? अथ को विशेष इति निर्देशे
काऽनुपपत्तिरिति चेन्न । यतोऽस्ति विशेष आयतनमिति वेदमन्येव रूढम्,
आधार इति विधारकसामान्ये प्रयुज्यते, यथा 'पठलाधारः स्तम्भः' इति ।
न तु पटलायतनं स्तम्भ इति स्वरसत इति । एवं तर्हि शिरसि
जटां घत्ते, कटौ पीताम्बरमिति जटाद्याधारतया निर्दिश्यमानं ब्रह्म जटा-
दिना रूषितं प्रतीयते । मैवं द्यादिना रूषितमिति प्रतीयेत । न हि गृहं
गृहिणा रूषितमिति मतिर्भवति, यथा सुघादिना । यतो गृहं गृहिणं
घत्त इत्यप्रत्ययः, तथा चारूषितविचारोऽयम् ; न तु पूर्वं इव रूषितवि-
चार इति गृह्णेतोति स्यात्" इति । नास्य साङ्गत्यगन्धोऽपि । अत्र
श्रुतावाधारशब्दो वा, आश्रयशब्दो वा ; आयतनशब्दो वा न पठितः ।
यस्मिन्निति सप्तमीमात्रं श्रूयते । तथा चाधिकरणत्वं बोध्यते । ओत-

मिति सन्निकर्षनैरन्तर्यमुच्यते । 'आत्मक्रीडः , आत्मरतिः' इति यस्मिन्निति निर्दिष्टे आत्मनि तद्विज्ञानवतो विदुषः क्रीडारत्यादिकं फलत्वेन भोगत्वेन सूच्यते मुण्डकान्ते । 'स तत्र पर्येति जक्षत्क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा' इत्यन्यत्र ब्रह्मणि सञ्चरणे क्रीडादिकं श्राव्यते । 'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन' इति जीवस्य सुषुप्त्याधारत्वमुच्यते ब्रह्मणः । 'तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च' इति सूत्रे आत्मशब्दवाच्यपरमात्मनः सुषुप्त्याधारत्वमुच्यते । सुषुप्त्याधारत्वं च विश्रमस्थानत्वम् । बाहिरटाटित्वा दिशं दिशं पतित्वा श्रान्तस्य गृह विश्रमस्थानं भवति । 'दिशं दिशं पतित्वाऽन्यत्वायतनमलब्ध्वा' इति श्रुतौ कुलायगृहादिरूपविश्रमस्थानार्थकत्वे प्रयुक्त आयतनशब्दः । यः परमात्मा प्राज्ञः सुषुप्तौ प्रजामूतानस्नान् गाढं परिष्वज्यानदयति , स एव मुक्तोपसृप्यः परमानन्दरूपभोगस्यायतनं भवति । आयतनशब्द आधारार्थकः , वेष्टार्थकः , विश्रमस्थानार्थकः , देवतायतनार्थकश्च । 'वयं त्वय्यायतामह' इति महावीरचरिते , दशकुमारचरिते च तादृधान्यकाष्ठोच्यते । 'त्वय्यायत्त कृषिफलम्—' इति मेघे । ब्रह्मायत्त सर्वं जगत् । आयतन इव ब्रह्मणि क्रीडा स्वरूपानुकूला ; ब्रह्मणि विश्रमः परमसुखम् , ब्रह्मणि वास उचित इत्यादिकं द्योत्यते आयतनशब्देन । नाधारमात्रोक्ताविदं सर्वं लभ्येत । आयतनशब्देनाधेयात् द्युभ्वादेरधिकायामो द्योत्यते सर्वतः परिबृढस्य आधारस्य । आश्रयशब्देन वा , आधारशब्देन वा न तत् द्योत्येत । आयतनशब्दश्च श्रुतिप्रासिद्धः । 'अग्निर्वाऽपामायतनम्' इत्यादिकं श्रूयते । 'आत्मनः प्राणा यथाऽयतनं विप्रतिष्ठन्ते' 'अपराजितमायतनम्' इति कौषीतकिनः । 'आयतनं नः प्रजानीहि यस्मिन् प्रतिष्ठिता अन्नमदाम्' इत्यैतरेयाः । ओङ्कारस्य ब्रह्मायतनत्वं श्रूयते ईक्षतिकर्माधिकरणवाक्ये । 'सदायतनाः इति सद्भिद्यायां सर्वस्य ब्रह्मायतनत्वं भूयोऽभ्यस्यते । श्रुत्यनुगममिच्छति सूत्रकृत् ॥

‘कामादीतरत्न तत्र चायतनादिभ्यः’ इति सूत्रेऽप्येवमेव विषयवा-
क्यापाठित आयतनशब्दः प्रयुज्यते । सूत्रकृदभिमतशब्दः सः । ‘सर्वत्रासौ
समस्तं च वलत्यलेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपठ्यते’
इति निर्वचनश्लोके सर्वत्र वासुदेवो वसतीति पूर्वपादे निरूपितम् ।
‘सर्वत्र’ इत्युपक्रान्तः पूर्वपादः । ‘समस्तं वसति तस्मिन्—’ इत्यत्र निरू-
प्यते । आयतनशब्देन भगवतः सर्वस्यावासरूपगृहत्वं कीर्त्यते । ‘सर्वा-
वास वासुदेवम्—’ इति वचनमपि स्मरतव्यम् । अनन्तराधिकरणे ‘यन्मिदं
परमानन्द पूर्णं ब्रह्म सनातनम्’ इति वर्णितं पूर्णानन्दत्वं निरूप्यते ।
यथाऽश्लोक्तः ‘अन्या वाचो विमुञ्चथ’ इति साधनदशायामात्मेतरविषयादि-
व्यवहाराभावः, फलदशायाम् ‘यत्र नान्यत्पश्यति, नान्यच्छृणोति’ इति
तत्रोच्यते । ईक्षतिकर्माधिकरणविषयभूतायाः प्रश्नोपनिषदो वासुदेवपरत्वं
भाषितं भगवत्पादैस्तद्भाष्ये । अन्यच्च । द्युभ्वादयः प्राणिना गृहमायतनं
मित्यस्मद्बुद्धिः । ‘गो अश्वमिह महिमेत्याचक्षते । हन्तिहिरण्यदासभा-
र्याक्षित्वाप्यायतनानि’ इति महिमशब्दवाच्यविभूतयो विभूतिमिति भगवति
प्रतिष्ठिताः । भगवान् खेतराप्रतिष्ठितः । ‘स्वमहिमप्रतिष्ठितः’ इति ‘स्वयं
दासास्तपस्विनः’ इतिवत् स्वाधारक इत्यर्थः । आयतनानामायतनं ब्रह्म
आभरणस्याभरणमितिवत् । यथा महति गृहे वयमल्पप्रमाणाः संचरामः,
तथा सर्वतः परिवृटेऽनन्तायामे ब्रह्मरूपायतने विश्वमवतिष्ठते । ‘गम्भीर-
त्वात् क्वचन समये गूढनिक्षिप्तविश्वा’ इति भगवन्नाभिवर्णनम् ॥

‘न हि गृह’ व्यतो गृह गृहिण धत्ते इत्यप्रत्ययः ; तथा चारूपित-
विचारोऽयमिति स्यात्’ इति भवदुक्तिर्न सङ्गता । अस्मिन् पादे धरणं
भूय उच्यते । ‘अम्बरान्तधृते’ इत्यक्षराधिकरणे । ‘धृतश्च महिम्नोऽ
स्यास्मिन्नुपलब्धे’ इति दहराधिकरणे । अक्षराधिकरणं भवता निर्गुण-
परम् । अत्र शरीरब्रह्मभेद एव भूयः सूच्यते । अस्मिन् प्रथमाधिक-

रण एव तद्भेदः सुहृदमुपपाद्यते 'अतच्छब्दात्' 'प्राणभृच्च' ; 'भेदव्यपदेशात्' 'स्थित्यदनाभ्या च' इति । अनन्तरसूत्रार्थविचारे तत्सूत्रेण भवदभिमतद्वैत भङ्गयति सूत्रकृदित्युपपादायिष्यामः ॥

'रोगायतनमातुरम्' इति प्रयुज्यते । किं रोगिणो न रोगै रूषितत्वम् ? असङ्गस्य ब्रह्मणो न रूषितत्वसम्भवः । यथा पूर्वपादप्रथमाधिकरणे 'अनुपपत्तेस्तु न शरीर' 'कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च' 'शब्दविशेषात्' 'सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्' इति सूत्रिनं सगुणपरशाण्डिल्यविद्याविषये, तथैवात्रापि 'नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च' 'मुक्तोपसृष्ट्यव्यपदेशात्' 'भेदव्यपदेशात्' 'स्थित्यदनाभ्या च' इति सूच्यते । सूत्रकृद्बुद्ध्या भवदभिमतसगुणनिर्गुणविद्याभेदो नैवान्ति । सर्वत्र जीवेश्वरभेदम्, ईश्वरस्य मुक्तप्राप्यत्वं च सुहृद सूत्रयति ॥

'स्वशब्दात्' इति हेतोरभिधानश्रुतिरूपप्रथमप्रमाणमात्रपरामर्शकत्वमिति भवदभिप्रायः । स्वशब्दश्चात्रात्मशब्द इति भवदुक्तिः । पूर्वाधिकरणप्रथमसूत्रे आत्मशब्दस्य जीवब्रह्मसाधारण्यमुक्तमिति भवद्भाष्यव्याख्या । "व्यभिचरति ह्यात्मशब्दः प्राणभृति तत्साधारण्ये । न च समभिव्याहारबलादव्यभिचारः ; तथा सति साधारणशब्दविशेषादित्येव वक्तव्यं स्यात् ततः स्वशब्दादिति ब्रुवन्न परेतरसाधारण्यं सहतेऽस्मत्सूत्रकारः । तथा च भाष्यम् 'आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते ; नार्थान्तर परिग्रहे' इति । यथाऽनुमानाद्यर्थान्तर नात्मशब्दार्थः ; एव प्राणभृदपि, तत्त्वेनानात्मत्वात् ; तस्मिन्निवास्मिन्नापि न संयगवकल्पते । कथंचिदवकल्पनं तु व्यतिरेके वारयाम इत्यर्थकम्' इति भवदुक्तिः । शरीरमात्रविषयः पूर्वपक्ष इति वयम् । 'स्वशब्दात्' इति शरीरनिरास इष्यते भवद्भिः । 'नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' 'आत्मा प्रकरणात्' इति जीवात्मन्यात्मशब्द उत्तरत्र प्रयोक्ष्यते सूत्रकृता । अत्र ब्रह्मण्येक-

स्मिन्नसाधारणव्यपदेशत्वे साधिते उत्तरत्र जीवे प्रयोगेन विरोधो नियतः । आत्मशब्द उभयत्र प्रसिद्धः । शबलवाच्यात्मशब्दो भवन्मते । शरीर-प्रतिसम्बन्धिन्यात्मशब्दो मूयः प्रयुज्यते । 'तत्त्वेनानात्मत्वात्' इति शारीरस्यानात्मत्ववर्णनमयुक्तम् । तत्त्वतः स आत्मैव सूत्रकृद्बुद्ध्या ; वेदान्त-बुद्ध्या च । आत्मा स ईश्वरमुद्दिश्य शरीरमपि भवति । ईश्वरस्तस्याप्यात्मा भवति । ईश्वरः सर्वेषामात्मा । स्वं शरीरं प्राति जीव आत्मा । निरुपाधिकमात्मत्वम् , परमात्मन एव । सर्वात्मत्वं तस्यैव । यद्यप्यात्मशब्दो जीवपरयो रूढः , योगार्थपौष्कल्यं परमात्मन्येव । रूढिर्योगार्थ-पौष्कल्यमित्युभयमस्ति परमात्मनि । योगरूढ्युभयस्वारस्यं तस्मिन्नेव । एवमेवात्मशब्दस्य ब्रह्मशब्दत्वं वर्णनीयम् । इदं चास्माकमिष्टमेव ॥

स्वशब्दस्य 'परब्रह्मासाधारणशब्दात्' इति व्याख्यानं दृश्यते श्रीभाष्ये । आत्मशब्दश्च निरुपाधिकः परस्मिन्नेव मुख्यवृत्त इत्यत्र श्रीभाष्यम् । 'आप्नोतीति ह्यात्मा । स्वेतरसमस्तनियन्तृत्वेन व्याप्तिस्तस्यैव सम्भवति' इति श्रीभाष्यम् । 'आत्मशब्दो न व्याघ्रमात्रवाची । किं तु व्याघ्रविशेषवाची, योगरूढत्वात्' इति श्रुतप्रकाशिका । 'अस्त्येतत्पूर्वमिव साधारणशब्द इत्युपवर्ण्य कथमिदानीं स्वशब्द इति वर्णयसीति चेत् , तदानीमासमुपासकः ; इदानीं त्वस्मि निर्धूतनिखिलद्वैतमतिरिति गृहाण, इति निरङ्कुशा विचिन्त्वा भवदुक्तिः । शरीरप्रतिसम्बन्धिवोधकस्य , शबलवाचित्त्वेन भवन्मतसप्रतिपन्नस्यात्मशब्दस्य प्रयोगस्तद्धेतुकरणं चाद्वैताभि-भिमति निष्करण निरस्यति । द्युभवाद्यायतनत्वेन ब्रह्मणो वर्णनम् , प्रधानस्य तदायतनत्वनिषेध , प्राणभृतेो ब्रह्मभेद , ब्रह्मणो मुक्तप्राप्यत्वं चाभेदसाधकमिति नानुन्मतो ब्रूयात् । भेदनिर्धारणेमेवाभेदसाधक कथं भवेत् ? किं द्वैपायनकृष्णेन स्वनामदाहिने भवत एवमुपादेशि रहसि । 'आलोड्य सर्वशान्त्राणि विचार्य च पुन पुन । इदमेकं मुनिष्पन्नं ध्येयो

नारायणः सदा' इति सदा नारायणध्यानं कर्तव्यमिति निर्धारितं तेन । सदा नारायणध्यानस्य फल 'तद्विष्णोः परमं पद सदा पश्यन्ति सूरयः' इति श्रान्वयेन । अत्रापि फलाध्यायारम्भे 'आवृत्तिरसकृत्' इत्युपासन साधनत्वेन सूत्रयित्वा तस्य यावदायुषमावर्तनं विधत्ते 'आ प्रयाणात्तत्रापि हि दृष्टम्' इति । वेदनस्योपासनपर्यायत्व भाषितं भाष्यद्वयेऽपि । उपासनस्य यावदायुषमावृत्तिरेवापदिश्यते सूत्रकृता । तद्विरोधेन 'पूर्वाधिकरणनिर्माणक्षणेऽहमुपासक' इदानीं नाहमुपासक' इति वक्ति सूत्रकृदिति भवदुक्तिं को वाऽनुमेदेत ॥

सगुणोपासको निर्गुणवेदिता वा भवतु । तावता आत्मशब्दस्य शक्ति कथमन्यथाकर्तुं शक्येत ? किं निर्गुणब्रह्मविप्रयुक्तहेतोरामासत्वं सङ्गम् ? ॥

“एवं स्थितेऽमृतस्यैष सेतुरिति परस्य ब्रह्मणाऽसाधारणः शब्दः । आत्मशब्दश्राप्नोतीति परस्मिन् मुख्यवृत्तः सर्वज्ञ इति वक्ष्यमाणश्चेति स्वशब्दादिति व्याख्यानं सम्यग्भिः शब्दशब्दो विमर्शकाः । अत एव 'यदाप्नोति यदादत्ते यच्चात्ति विषयान् बहून् । यच्चास्य सन्ततो मावस्तस्मादादेमिति गीयते ॥' तत्र प्रथमं तावत्सामान्यात्त्विति गौणमिष्यति ब्रह्मणि सेतुशब्दम् । स यदि तस्य स्वशब्दः स्यादभिशब्दोऽपि माणवकस्य कुतस्तथा न स्यात् ? आत्मशब्दोऽपि जीवेश्वरसाधारणः कथमासिबलाद्ब्रह्मणि मुख्यवृत्तः स्यात् ? अदनबलाज्जीव एव कुतस्तथा न स्यात् 'सर्वज्ञशब्दोऽप्यतच्छब्दग्राह्योऽत्र न ग्राह्य इति स्वशब्द एवात्र दुर्लभः परेषामिति' इति भवदुक्तिः । स्वशब्दात् इत्यस्य शब्दरूपश्रुतित्वमात्रार्थकत्वं वयं न ब्रूमः । अनिधावृत्त्यैकपदसामर्थ्यमात्रग्राह्यत्वं वयं न ब्रूमः । एकेन शब्देन वा, अनेकैः शब्दैर्वा ब्रह्मबोधकाः सर्वेऽपि ग्राह्याः । आत्मशब्द एक एव ब्रह्मवाचको भवति । सेतुशब्दमात्रस्य ब्रह्मशब्दत्व नोक्तमस्माभिः । 'अमृतस्यैष सेतु-

रिति परस्य ब्रह्मणोऽसाधारणः शब्द. । . . . अमृतस्य प्रापक इत्यर्थः । संसारार्णवपारभूतस्यैव प्रतिलम्भक इत्यर्थः' इति श्रीभाष्यम् । 'अमृतस्य सेतु' इति शब्दद्वयस्य ब्रह्मण्यसाधारणत्वेन प्रसिद्धिर्भाषिता । सेतु-शब्दस्य ब्रह्मणि शक्तिर्न भाषिता तत्र । सेतुशब्दस्यात्र ब्रह्मणि गौणत्वमेव । सेतुरिव वा सेतुः इति श्रीभाष्ये सेतुशब्दस्य ब्रह्मण्युपचरितत्वमेवात्र भाषितम् । 'सामान्यात्तु' इति गौणत्वमेव सूत्रित सेतुशब्दस्य । 'सेतुसामान्यात्तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्लिष्यते । अत. सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तूयने' इति तत्सूत्रे भगवत्पादभाष्यम् । सेतुरिवेति सेतुसादृश्यात् कूलप्रतिलम्भकत्वं वा भवतु । 'धिञ् बन्धने' इति विधरणार्थत्वं वा भवतु । उभयथाऽपि 'अमृतस्य सेतु.' इति समभिव्याहृतशब्दयोर्ब्रह्मासाधारणशब्दत्वं सुवचमेव । इदं च भवद्भाष्यभामतीसम्मतम् । 'तदिदमुक्त भाष्यकृता—अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा चामृतस्येति, सेतुरिति च ब्रह्मणि द्युभ्वाद्यायतने उपपत्स्येते' इति भामती । 'अमृतस्येति षष्ठी च ब्रह्मपक्षे भावार्थस्वोकारात्' इत्यत्रानन्दगिरिणा अमृतत्वस्य साधनमित्यर्थ उक्त. । एवं च 'अमृतस्य सेतु' इति पदयोः सौत्रस्वशब्दहेतुग्राह्यत्वं मतद्वय-सम्मतम् । इदमविदित्वा दूषण प्रयुज्यते भवद्भिः ॥

अग्निमाणवकवृत्तान्तकथनं विषममेव । सेतुशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्व-स्याभाषितत्वात् ; 'अमृतस्य सेतु' इत्यस्य स्वशब्दत्वस्योभयसंमतत्वाच्च ; सेतुशब्दस्य गौणत्वस्य स्पष्ट भाषितत्वाच्च । अमृतसेतुत्वस्य भवद्भाष्या-दिष्वपि ब्रह्मशब्दत्वोक्त्या शब्दशब्दस्य नैकपदश्रुतिमात्रपरव भवन्मतेऽपी-ति स्पष्टम् । उदाहृताधिकरणसारावलीश्लोके 'प्रक्रियाभेदशङ्काशब्दपूर्वैरुन्मू-ल्यते' इत्युक्तम् । शब्दपूर्वैरित्यस्य 'श्रुत्यादिभि प्रमाणैः' इति चिन्ता-मणिव्याख्या । काममुदाहियता ब्रह्मश्रुतिः पुरुषश्रुतिश्च । परशब्द-श्रोदाहियताम् । इष्टमेव तदस्माकम् । सर्वज्ञ इत्यादिशब्दा ब्रह्मण.

स्वशब्दा एव । न तन्मन्त्रस्य 'अतच्छब्दात्' इति हेतुना ग्रहणम् ।
'तच्छब्दाभावात्' इति तत्सूत्रस्य प्रधानादिवाचकशब्दाभावमात्रपरत्वात् ॥

'स्वशब्दस्य सदायतना' सत्प्रतिष्ठा इति सद्विद्यावाक्यविषयत्वं
चायुक्तम् , अपभ्रमत्वात् । सद्विद्यावाक्यं हि नात्र श्रूयते ।
इह तदैकार्थ्यं हेतुनया विवक्षितमिति चेत् , तर्हि विगीतस्य हेतुतथा-
पन्यासो न घटते । द्युपृथिव्यादिप्रतिपादकवाक्यस्य परमात्मप्र-
तिपादकवाक्यान्तरैकार्थ्यं हि पूर्वेणाक्षिणो विमर्तिपदम् । ' इति श्रुतप्रका-
शिकोक्तं साधेव । 'क्वचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते । स-
न्मूलाः मोम्येमाः सर्वा प्रजाः सदायतना' सत्प्रतिष्ठा ' इति भवद्भाष्यम् ।
कोऽत्र पक्षः ? 'यस्मिन् धौ' इति वाक्ये सप्तम्या सूचितमात्मशब्दवा-
च्यमधिकरणं पक्षः । पक्षघटकश्रुतिवाक्ये आयतनशब्दो न श्रूयते ।
नापि सच्छब्दस्तत्र श्रूयते । सद्विद्यावाक्यस्य वायतनत्वस्य वाऽत्र स्व-
शब्दत्वकथनं नैव सङ्गतम् । यद्यपि सूत्रपठितायतनशब्दस्तत्र ब्रह्मविषये
स्वयं साक्षात्पठ्यते , न तच्छब्दो मुण्डकवाक्यपठितः । तस्मान्न हेतोः
पक्षवृत्तित्वमिति पक्षधर्मताविरहदूषणं दुष्परिहरमेव । "अत्र च 'स्वशब्दात्
इति तन्नोच्चरित' आत्मशब्दात् इति, सदायतना इति, सच्छब्दादिति ;
ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वेच्छेतेऽस्य स्वशब्दा " इति भामत्यां भाष्य-
व्याख्याप्यचतुरैव । 'सच्छब्दात्' इति हेतु स्वरूपासिद्धिः । न मुण्डक-
वाक्ये सच्छब्दः पठ्येत । कृत्स्ने मुण्डके 'यथा सतः पुरुषात्कश्लोमानि'
इत्येकत्रैव सच्छब्दः पठ्येत । तत्र च गारिरविषय एव पठनम् । तदपि
'यस्मिन् धौ' इति वाक्यात्पूर्वम् । 'सदायतना' इत्यपि न हेतुः पक्ष-
वर्ती भवेत् । अस्मदुक्तदोषस्य दुष्परिहरतां मत्त्वैव न्यायरक्षामणौ भव-
द्भाष्यवर्णितादन्येन प्रकारेण सद्विद्यावाक्यस्यालोपयोगो न्यदर्शि "ननु आद्या-
धार इति लघुनि सूत्रे कर्तुं शक्ये द्युपृथिवीद्वयनिर्देशेनायतनशब्दप्रयोगेण च

किमर्थं गुरु सूत्र कृतम्^२ उच्यते । श्रुत्यन्तरे ब्रह्म स्वशब्देनैवायतनं श्रूयते 'सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा' इति । इहापि मन्त्रे यस्मिन्निति निर्दिष्टं द्युपृथिव्यादीनामोतत्ववचनादायतनमवगम्यते । तथा च श्रुत्यन्तराम्नातायतनशब्दरूपब्रह्मपरशब्दपरामर्शापेक्षायतनत्वप्रत्यभिज्ञानादपि द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेति सिद्धान्तयुक्त्यन्तरद्योतनार्थमायतनशब्दः । अस्यां युक्तौ 'स्वशब्दात्' इति ल्यब्लोपे पञ्चमी । तथा च श्रुत्यन्तरगतमायतनशब्दरूपं ब्रह्मशब्दं परामृश्य तदुन्मेषितादायतनत्वप्रत्यभिज्ञानात् द्युभ्वाद्यायतनं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमिति सूत्रार्थो ग्राह्यः' इति । अस्य प्रकारस्य क्लिष्टतरता स्पष्टा । 'सौत्रस्वपदेन प्रथमं सौत्रायतनशब्दार्थपरामर्शः । आयतनस्य ब्रह्मण आयतनशब्दः स्वशब्दः । स च सता ब्रह्मणा सामानाधिकरण्येन पाठितः 'सदायतनाः' इति समस्तपदे । ब्रह्मवाचिसत्पदेन छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः' इति रत्नप्रभा । 'स्वस्यायतनस्य असाधारणायतनशब्दात् इति योजनान्तरं मत्वा श्रुतिमाह सदायतनाः इति' इत्यानन्दगिरिः । यस्मिन्निति वाक्ये आयतनशब्दापठनादनयोर्वैयधिकरण्यं स्फुटम् ।

प्रथमसूत्रे हेतुना यस्मिन्निति मन्त्रदृष्टशब्दमात्रपरामर्श इति श्रीभाष्यकारहृदयम् । ब्रह्मशब्द उत्तरत्र दूरे सङ्कीर्त्यते, यद्यपि सोऽपि द्युभ्वाद्यायतनविषय एव । अत 'आत्मशब्दः', अमृतस्य 'सेतुः' इति शब्दश्च स्वशब्दहेतुपरामृष्टत्वेन भाषितौ ॥

स्वशब्दहेतुना रूढ्वर्थमात्रविवक्षायामात्मशब्दो न जीवं व्यवच्छिन्द्यात् । एतदुत्तरे दहराधिकरणे भाषितं भगवत्पादैः 'यद्यप्यात्मशब्दो जीवे सम्भवति ; तथाऽपीतेरभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्का निवारिता भवति' इति । योगरूढत्वमाश्रित्य योगार्थपौष्कल्यस्य जीवेऽसम्भवाद्योगरूढत्वस्य ब्रह्मणि मुख्यतः सम्भवाद्धेतुत्वमुपपादनीयम् ॥

मनःप्राणायतनं जीवो भवितुमर्हतीति प्राप्ते उपक्रमश्रुतद्युभ्वन्तरि-

‘क्षाणामायतनत्वं ब्रह्मणि स्वरसामिति सिद्धान्ती । द्युप्रभृतीनां सर्वेषामा-
यतनत्वेन श्रुतः पक्षः । द्युभ्वाद्यायतनमित्युक्तस्य पक्षशब्दस्योभयविषय-
संशयोत्थापकत्वमस्ति ॥

‘नन्वत्र कथं प्रधानपक्षः सङ्गच्छते ? कुतः ? पारवत्वसामान्या-
दत्र सेतुशब्देन प्रधानमादाय धारणेन समाधाने सामान्यात्त्वित्यत्र कृतकर-
तापत्तेरिति चेन्न , हृदयाग्रहणात् । न कथञ्चिदपि गृहीतं हृदयं सूत्र-
कारादीनां भवता । तथा हि पारवान् हि लोके सेतुः प्रख्यातः ? न
बन्धनहेतुमात्रं हृदिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । पारवत्त्वं च प्रधान-
स्य भवति ; न ब्रह्मण इत्येतदनूद्य समादधाति ‘नानुमानमतच्छब्दात्’ इति
न विघर्णादिति । कुतः ? स्वशब्दप्रस्तावे ब्रह्मणि गौणशब्दव्यवस्थापन-
स्यानवसरात् , प्रतिज्ञाभङ्गप्रसङ्गाच्च , ‘अहो नानुमानमिति निराकरणमेव
चिकीर्षितं सूत्रकारस्य । एवं निराकृतं सेतुशब्दे ; न प्रमाणमित्युक्तं भ-
वता अधस्तात् । ततो ब्रह्मेति भवति । ततः परमतो भवतीत्युत्तर-
ब्रह्मक्षेपे ‘सामान्यात्तु’ इति वदिष्यतीति सुश्लिष्टं तत्र कुतः कृतकरता नामे-
ति’ इति भवदुक्तिरत्यन्तासङ्गता , स्वव्यवधातिका , सूत्राणां भवद्भाष्यादि-
ग्रन्थानां श्रुतप्रकाशिकाग्रन्थाक्षेपस्य चाज्ञानमूला च ॥

तथा हि— ‘इह कैश्चिदेवं पूर्वपक्षितम् । द्युभ्वाद्यायतनस्य सेतु-
त्वश्रवणात् , सेतोश्च पारवत्त्वेन , परस्य चानन्तमपारमित्यपारत्वश्रवणात्
द्युभ्वाद्यायतनं प्रधानं वायुर्वा , जीवो वा भवेत् । एषां धारकत्वयोगा-
दिति । तदयुक्तम् । पारवत्त्वार्थोपस्थापकस्य सेतुत्वव्यपदेशस्य पूर्वपक्ष-
हेतुत्वेनास्मिन्नधिकरणे परिहृतत्वे सत्युत्तरत्र परमतः सेतून्मानेत्यधिकरणे
सेतुत्वव्यपदेशस्य पूर्वपक्षहेतुत्वेनोपन्यासायोगात् । न हि परिहृतस्य हेतोः
पुनः परिहारो न्याय्यः कृतकस्त्वापत्तेः । अत्र सेतोः परिच्छिन्नत्वं पू-
र्वपक्षशब्दोक्तम् , सत्र कूलान्तरप्रापकत्वमिति मुखमेदोऽस्तीति चेन्न । कू-

लान्तरप्रापकत्व च सेतो कूलावधिकत्वनिबन्धनामिति परिच्छिन्नत्वे परिहृते तस्यापि परिहृत्वात्, परिहारेहेतुमाभ्याञ्च । विधरणार्थतयैव ह्युभयत्र परिहारः । अन उत्तरत्र पूर्वपक्षबीजतयोपन्यासान्यथाऽनुपपत्त्याऽस्मिन्न-विकरणे सेतुत्वव्यपदेश सूत्रकारेण न पूर्वपक्षबीजतया विवक्षितः । ' इति श्रुतप्रकाशिका ॥

पराधिकरणे सेतो पारवत्त्वानियमदर्शनमेव पूर्वपक्षबीजमिति स्फुट सूत्राक्षरेभ्यः । न तत्र प्रधान ब्रह्मणोऽपि परिमित शङ्का भवन्मते वा, अस्मन्मते वा । ब्रह्मणोऽपि परमु-कृष्ट प्राप्य किञ्चित्स्यादुक्तहेतुभ्य इति तत्र शङ्का । अमृतस्य सेतुरिति ब्रह्म असाधारण्यनाभिधीयत इत्यत्र सिद्धान्तहेतुः । ब्रह्मण स्वशब्दः स इति हेतुः । 'सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति, "सेतुं तीर्त्वा" इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिक सेतुं तीर्त्वा जाङ्गल-मसेतु प्राप्नोति, एवमात्मान सेतु तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते" इति पराधिकरणे भवद्भाष्यम् । पारवत्त्वमेव तत्र पूर्वपक्षबीजत्वेन भाषितामिति स्पष्टम् । सेतुना सेतोरन्यपर पार प्राप्यम् । 'सेतुश-शब्दस्य लोके कूलान्तरप्राप्तिहेतौ प्रसिद्धेरितोऽन्यत्प्राप्यमस्तीति गम्यते । तथा एत सेतुं तीर्त्वेति तरितव्यता चाभिधीयते । अतश्चान्यत्प्राप्यमस्ति' इति श्रीभाष्येऽपि पारवत्त्वमेव तत्र पूर्वपक्षबीजत्वेनोपन्यस्तम् । अस्मिन् द्युभ्वाद्यधिकरणे सूत्रकारहृदयाभिज्ञमन्या भवन्त पारवत्त्वमादाय प्रधान-पूर्वपक्षो नानुमानमतच्छब्दादिति निरस्यत इति वदन्ति । पारवत्त्वस्वरूपश-ङ्काबीजस्यात्र निरासे तच्छब्दामादाय पुन सेतुव्यपदेशनिमित्त आक्षेपो न सङ्गच्छेत । अत्र न सेतुशब्दमात्रमस्ति ; किं तु 'अमृतस्य सेतु' इति भावार्थकतया संप्रतिपन्नेनामृतशब्देन सवद्ध सेतुशब्दः श्रान्यते । 'अथ य आत्मा स सेतुर्विवृति' 'एत सेतु तीर्त्वा' इति केवलसेतुशब्दवद्वत्त्वान्या-

न्येवोदाह्रियन्ते पराधिकरणे सौत्रसेतुपदपरामृष्टत्वेन भवद्भाष्ये , अस्मद्भाष्ये च । ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति मुण्डकवाक्यं नैवोदाहृतं भवद्भाष्ये तदधिकरणे । अस्मद्भाष्ये “संबन्धव्यपदेशोदाहरणत्वेनैव मुण्डकमन्त्रोदाहरणकृतम् । ‘तथा संबन्धव्यपदेशश्च सेतुसेतुमतो प्रापकत्वप्राप्यत्वलक्षणो दृश्यते’ ‘अमृतस्य परं सेतुम्’ ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति । इयं च शङ्का ‘उपपत्तेश्च’ इति सूत्रेण परिह्रियत इति वयम् । ‘यदुक्तममृतस्यैष सेतुरिति प्राप्यप्रापकसंबन्धव्यपदेशात्प्रापकादन्यत्प्राप्यमस्तीति , तत्र । प्राप्यस्य परमपुरुषस्य स्वप्राप्तौ स्वस्यैवोपायत्वोपपत्तेः । ‘नायमात्मा... . यमेवैष वृणुते तेन लभ्य इत्यनन्योपायत्वश्रवणात्’ इति तत्र श्रीभाष्यम् । ‘स्वस्ति वः पाराय तमसः परस्तात्’ इति ब्रह्मणः पारत्वं तत्रैव मुण्डकेऽव्यवहितानन्तरमन्त्रे निगद्यत इत्यापि तच्छङ्कानिरासः । ‘अमृतस्य सेतुः’ इति समभिव्याहारान्मुण्डकमन्त्रे सेतुशब्दमालात्पूर्वपक्षोत्थितिवर्णनं न न्याय्यम् । “अमृतस्यैष सेतुः’ इति श्रवणात्” इति भवद्भाष्यं अत्र । ‘न चामृतं सद्ब्रह्मामृतस्य सेतुरिति युज्यते । न च ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति , यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तममृतस्यैष सेतुरिति श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात् , सेतुरिति च श्रवणादिति योजना’ इति भामतीव्याख्या । इयं चामृतसेत्वोः संबन्धव्यपदेशशङ्का अस्मद्भाष्ये पराधिकरणे संबन्धव्यपदेशहेतुना प्रथमसूत्रे उद्भाव्य ‘उपपत्तेश्च’ इति षष्ठमसूत्रे परिह्रियते ॥

‘पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः । द्युभ्वाद्यायतन युक्तामृतं ब्रह्म कार्हीचित् ॥ पारावारमध्यपार्ता हि सेतु , ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः ; न तु बन्धनहेतुमात्रम् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति” इति भामत्यां पूर्वपक्षः । ‘यत्तूक्तं सेतुश्रुतेः, सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण द्युभ्वाद्यायतनेन भवितव्यमिति ।

अत्रोच्यते । विधारणत्वमालमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते , न पारवत्त्वादि । न हि मृद्धारुमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृद्धारुमय एव सेतुरभ्युपगम्यते । सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमालमेव , न पारवत्त्वादि । षिञो बन्धनकर्मण सेतुशब्दव्युत्पत्तेः' इति सिद्धान्तभाष्यम् । 'कुत स्वशब्दात् । धारणाद्वाऽमृतत्वस्य भाषनाद्वाऽस्य सेतुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेप्यते ॥' पूर्वपक्षेऽपि पारवत्तामालपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोऽस्माकं पारवत्तावर्जं विधरणत्वमात्रेण योगमात्रात् रूढिं परित्यज्य प्रवर्त्यति' इति सिद्धान्तभामती, 'विधारकत्वमेव सेतुगुणोऽपि स्यात् । तथा च पारवत्तया गौणीवृत्त्या रूढ्यत्यागेन प्रवृत्तो योगमात्राद्बलिनीति च न शङ्क्यमिति' इति कल्पतरुश्च विधरणत्वरूपसेतुसामान्यधर्मस्फोरणमेव पारवत्त्वार्थपूर्वपक्षनिरासकयुक्तिर्भवन्मते इति स्पष्टीकुरुतः । 'विधरणात्' इति सिद्धान्तहेतुने प्रदर्शितो भवन्मत इति भवच्छरण्यं मूषैव । पौनरुक्त्यदोषस्यापरिहरणीयतया भवताऽयं मृषावाद आश्रयणीयो भवति । यथा 'सामान्यात्तु' इति पराधिकरणे शङ्कानिरासकहेतुः सूच्यते न तथैह केनचित्पूत्रेणैतच्छङ्कानिरास क्रियते । अतो नैतच्छङ्का सूत्रकारबुद्ध्या पूर्वपक्षबोजामिति सुदृढ निश्चीयते ॥

भवद्भाष्यार्थो यथा गृहीतो भामतीकल्पतरुवादिषु तथैव गृहीतः श्रीमत्सुदर्शनसूरिभिः । न तेषु केषाचिदपि मनागपि मुग्धता । भवन्त एवात्र मोहे प्लवन्ते । 'सुखावबोधार्थमस्माकम् , व्यामोहार्थं च युष्माकमेवमुत्सूत्रमेवोक्तम्' इति भवदुक्तिर्भवतां बुद्धेर्मुसलकिसलयपर्वतां व्यनक्ति । प्रसादरूपगुण एवेष्टव्यो ग्रन्थकर्त्रा । प्रसादश्च सर्वेषां पठितृणां सुबोधता । भामतीकल्पतरुद्वयादयो भवदीयाः पण्डितसर्वभौमाः श्रीमत्सुदर्शनसूरिबदेव भाष्यार्थं निरणैषुः । यदि तेषां भवदीयानां मोहः , अस्त्वस्माकमपि स भवद्भाष्यार्थविषये । वस्तुतस्तु—भवतामेव महान् मोहः । सिद्धा-

न्तप्रधानयुक्तेरुत्सूत्रत्वाभ्युपगमेऽधिकरणपूर्वपक्षस्तथैव तिष्ठेत् । उत्सूत्रत्वा-
भ्युपगमेनास्मिन्नधिकरणे सेतुत्वप्रयुक्तशङ्का नैव परिह्रियते भवन्मते इत्येवा-
क्तं भवति । तथा चास्माक पन्थानमेव भवन्त आगता भवन्ति । पारव-
त्त्वशङ्कावर्णनस्याप्युत्सूत्रत्व भवता वर्णनीयम् । इतरथा तस्य पुन
पराधिकरणे वर्णनेन पौनरुक्त्यदोष स्यादेव । तथा च सेतुत्वप्रयुक्तशङ्का
वा , तत्परिहारो वा नात्र विवक्ष्यते भवद्वाप्यकारैरिति भवताऽभ्युपगन्तव्य
भवति । एवमभ्युपगते न विवादस्यावकाश । विधरणत्वमत्र सिद्धान्तप-
रिहारार्थत्वेन नाश्रितमिति भवन्त । कल्पतरुद्वेतु 'द्युभ्वाद्यधिकरणे हि
सेतुशब्दस्य पूर्वपक्षेऽप्यमुख्यार्थ-वात्विधरणत्वार्थ आश्रित' इति वदति ॥

'कथमन्यथा प्रधान परित्यजेयुर्भवन्त ? अहह ! अनुक्तमपि सूत्रेण
कथंचिल्लब्धावकाशमभिप्रायिकतथाऽनुषङ्गनीयमिति स्थिते, उक्तमपि स्फुट
परित्यजेति विचित्रमेतत्' इति भवता प्रधानपूर्वपक्षप्रदर्शननिर्वन्धरु-
चिरसमीचीना । यस्मिन्निति मन्त्रे यस्मिन्निति निर्दिष्ट द्युभ्वाद्यधिकरण-
मात्मत्वेन, अन्यत्रिभोकरूपक्रमेकज्ञयत्वेन , अमृतसेतुत्वेन मुक्तोपसृप्यत्वेन
ईशत्वेन अमृतत्वेन च स्पष्ट श्रूयते । 'आत्मशब्दात्' 'तन्निष्ठस्य मोक्षो-
पदेशात्' 'हेयत्वावचनाच्च' इतीक्षत्यधिकरणप्रदर्शितहेतुभि प्रधानशङ्का
दूरोत्सारितैव । अने जीव एक एवात्र शङ्कितुमर्ह । द्युभ्वादीनामायतनत्वेन
निगदन् जीवभोगार्थत्वरूपोपपत्तिमपि स्फोरयति जीवपूर्वपक्षप्रापणाय ॥

'नानुमानमतच्छब्दात्' इत्युक्तातच्छब्दहेतो 'प्रधानवाचकशब्दा-
भावात्' इत्यर्थो भवद्वाप्यममत । 'तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः
शब्दस्तच्छब्द । न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य
प्रतिपादक कश्चिच्छब्दोऽस्ति । येनाचेतन प्रधान कारणत्वेनायतनत्वेन वाव-
गम्येत' इति भवद्वाप्यमत्र प्रधानप्रतिपादकशब्दाभावेमेव भाषेत । तत्प्राप-
कशब्दाभावे , तल्लिङ्गाभावे , तद्विरुद्धशब्दलिङ्गेषु सस्यु तद्विषयपूर्वपक्षो-

स्थान को वा भाषेत ? तत्परित्यक्तनस्मान् पण्डितः को वा दूषयेत् ? ॥

‘नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च’ इति सूत्रे प्रधानोपन्यासो दृष्टान्तत्वेनैव यथा ‘नत्वेवाहम्—’ इति गीताश्लोके भगवन्नित्यन्वोपन्यास । अस्मद्भाष्यप्रदर्शितदृष्टान्तरीत्युपन्यासस्वारस्यापहृता भवन्तोऽप्यत्र वदन्ति ‘यथाऽनुमानाद्यर्थान्तरं नात्मशब्दार्थं एवं प्राणभृदपि’ इति । प्रवानादि-पूर्वपक्षे न पूर्वपक्षिणा विश्रम इति स्पष्ट भामतीग्रन्थात् । प्रवानपूर्वपक्ष-मुपन्यस्य, तदनन्तरमुक्तं तत्र ‘यदि त्वस्मिन् प्रमाणाभावेन न परितुष्यसि , अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिमदव्याकृतम् । यदि त्वामशब्दानि-धेयत्व न विद्यत इति न परितुष्यसि , भवतु तर्हि शरीर , तस्य भोक्तु-र्भोग्यान् द्युप्रभृतीन् प्रत्यायतनत्वात् ’ इति । आत्मशब्दश्रवणन’ प्रधान-वाद्यादिपूर्वपक्षस्यानवकाश इति तत स्पष्टम् ॥

किं च भवन्मतरीत्याऽपि पथमसूत्रमात्ममद्भ्रमप्रदेशवद्वेलेन जीवा-त्मव्यवच्छेदनपरम् । द्वितीयसूत्रोक्तं मुक्तोपसृप्यत्व शारीरं व्यावर्तयति । मुक्ता शारीरस्यै प्राप्यनिति हि तत्सुत्वार्थं । ‘भेदव्यपदेशात्’ ‘प्रकरणात्’ ‘स्थित्यदनाभ्या च’ इति सूत्राणां प्राणभृतिरासकत्वं स्पष्ट भाषितम् । ‘कुतश्च न प्राणभृद्द्युभवाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्य’ इत्येव तानि त्रीणि सूत्राणि प्रत्येकमवतारितानि भवद्भाष्ये । प्राणभृन्मात्रे तेषामन्व-यार्थं पृथग्योगकरणं कृतमिति खलु भवन्मनम् । ‘नानुमानमतच्छब्दात्’ ‘प्राणभृच्च’ इत्येवावशिष्यते । तत्रापि ‘प्रवानवाचकशब्दाभावात्’ इत्येव प्रथममर्थो भाषित । मुक्तोपसृप्यत्वसूत्रानन्तर पाठितम् ‘नानुमानम्’ इति । तत्सूत्रे मुक्तोपसृप्यत्वहेतुपठनानन्तर प्रधानशङ्का नोदितुमर्हति । ‘मुक्तोपसृप्यत्वेऽभिहिते प्रधानशङ्कानुद्भयेन तस्य व्युदमनीयत्वाभावात्तदुप-न्यासो दृष्टान्ततयेति भाव’ इति श्रुतप्रकाशिका । पूर्वमनन्तरं च भूयस्सु सूत्रेषु प्राणभृद्व निरस्यत इति स्पष्टत्वात् मध्ये प्रधानोपन्यासो दृष्टान्तत्वे-

नेत्येवाश्रयणं न्याय्यम् ॥

प्रधानपूर्वपक्षबीजस्यान्यन्ताभावे स्पष्टे दृष्टान्ततयोपन्यासपरत्वेन स्वस्य व्याख्येये सूत्रे निर्बीज प्रधानपूर्वपक्षरचनारोपणेन अचतुरत्यमेवापादितं भवेत् ॥

“किं चादृश्यत्वाधिकरणे स्मृत्युक्तादृश्यत्वादिद्योतनार्थं स्मार्तमिति, अत्र स्वशब्दविचारे नास्ति वेदे स्वशब्दः प्रधानस्य , यतोऽनुमानमिति द्योतनायानुमानमिति च ग्रथितमपि न प्रधानं निराकृतमिति ब्रुवन्तः किं न ब्रूयुर्भवन्तः तदपि निराकार्थमित्यक्षराधिकरणे वदन्तः, तत सिद्धेन साध्यस्य व्यपदेश इति व्यपदेशमाल एव भवतांम्” इति भवदुक्तिरतिविचित्रा । अदृश्यत्वाधिकरणे ‘न च स्मार्तम्’ इति न सूत्रितम् । यथा भवद्भूत्ये प्रमादेनोच्यते । अन्तर्याम्यधिकरणे ‘न च स्मार्तम्’ इति सूत्रेऽपि स्मार्तस्य प्रधानस्य दृष्टान्ततैवोपन्यास इति तत्र प्रदर्शितम् । तत्र प्रथमवाक्ये ‘यं पृथिवी न वेद’ इति यद्यपि रूपादिविहीन प्रधान प्रतिपत्तु शक्यम् ; तथाऽपि ‘यः पृथिवीमन्तरो यमयति एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ इति तत्रैव पठितत्वात् ; प्रधानशङ्काया अनुदय एव । आत्मत्वं प्रधानेऽसम्भावितमिति व्युत्पादितमीक्षत्यधिकरणे । अतस्तत्र प्रधानशङ्कावर्णनस्यानवकाश एव । अनुमानमिति वा , आनुमानमिति वा नामकरणेनात्र प्रधानपूर्वपक्षोऽभिप्रेयते सूत्रकृतेति कथमवगन्तु शक्यमिति भवता नोपपाद्यते । ‘नास्ति वेदे स्वशब्दः प्रधानस्य , ‘यतोऽनुमानमिति द्योतनायानुमानमिति’ इति भवदुक्तिः साहसिकी , अद्रष्टृतामूला च । ‘प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः’ ‘क्षरं प्रधानम्’ इति च श्वेताश्वतरे प्रधानस्य स्वशब्दोऽस्ति । ‘तदधीनत्वार्थवत्’ इति सूत्रमप्यत्र सर्वव्यम् । ‘अस्यैव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमात्’ इति तत्र भार्षितम् । प्रधानस्याशब्दत्वोक्तिः शब्दैकगम्यत्वाभावेन । उत्तराधिकरणेषु कुत्रापि प्रधानपूर्वपक्षो न क्रियत

इति नोक्तमस्माभिः । तत्तद्वाक्ये तत्पूर्वपक्षबीजसत्त्वे तदुपन्यास क्रियत एव । अक्षराधिकरणे 'कस्मिन्नु खलवाकाश ओतः प्रोतश्च'इति पृष्ठे 'अक्षरमस्थूलमनणु' इत्युत्तर दीयते । आकाशाधारत्वेन श्रूयमाणमस्थूलत्वादिधर्मकं प्रधानं स्यादिति तत्र पूर्वपक्ष , अक्षरशब्दस्य प्रधानोऽपि प्रयोगस्य सिद्धान्तिसम्मतत्वात् । भवद्वाप्ये 'कार्यस्य चेत् कारणाधीनत्वमन्व-रान्तधृतिरभ्युपगम्यते , प्रधानकारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते' इति तत्र प्रधा-नपूर्वपक्ष उद्भावित । 'अर्थाभावऽव्ययम्' इति 'अतच्छब्दात्' इत्यस्या-व्ययीभावत्ववर्णनं भवतामिष्टमेव ॥

भवत्प्रदर्शितव्युत्पत्तिर्दुर्घटति नैवोक्तं श्रीमत्सुदर्शनसूरिभिः । तादृशं हेतुवर्णनमत्र न सङ्गच्छत इत्येवोक्तम् । 'अतच्छब्दादित्यत्र तच्छब्द आनु-मान प्रधानम् , प्राणभृतं वा परामृशेत् । तथा च 'प्रधानप्राणभृ-द्विन्नवाचकशब्दात्' इत्यर्थं सम्पद्यते । प्रधानप्राणभृद्विन्नश्च परमात्मा । तथा च 'परमात्मवाचकशब्दात्' इत्येवोक्तं भवेत् । 'तच्च स्वशब्दादि-त्यननैवोक्तमिति पुनरुक्तता दुर्बारा' इत्येवोक्तम् । अस्मद्वर्णितयोजना भवद्वाप्यवर्णितप्रथमयोजना । अत्र योजनान्तरस्य न साङ्गत्यमित्येवोक्त-मस्माभिः । तच्चाप्रतिसमाधेयमेव । 'अशब्दात्' इति कुतो नोक्तमिति पृ-च्छ्यते भवता । ब्रह्मत्व स्वशब्देन प्रतिज्ञातं प्रथमसूत्रे । ब्रह्मणः स्व-शब्दः प्रदर्शितो ब्रह्मसाधकत्वेन । नात्रान्वयः प्रदर्शितः । अत्र व्य-तिरेक उच्यते । 'पूर्वमन्वय उक्तः । अथ तद्द्वार्याय व्यतिरेक उच्यते' इति श्रुतप्रकाशिका । 'परब्रह्मासाधारणशब्दादिभिः परमेव ब्रह्मेति प्रसाध्य प्रत्यगात्मासाधारणशब्दाभावाच्चायं पर एवेत्याह' इत्येतत्सुत्रमवता-रितं श्रीभाष्ये । असाधारणशब्दा खलु स्वशब्दहेतुना विवक्षिताः । यथा अन्वये , तथा व्यतिरेकेऽपि प्रदर्शनीयम् । 'स्वशब्दात्' इतिवत् 'प्राण-भृतः स्वासाधारणशब्दाभावात्' इति खलुपपादनीयं व्यतिरेकप्रदर्शनाय ।

‘प्राणभृत्तु च्छ्वाद्यायतनम् , तदसाधारणशब्दाभावात् यथा प्रधानम्’ इत्यनुमानशरीरं प्रदिदर्शयिषितं सूत्रकृता । ‘अस्वशब्दात्’ इत्यर्थे ‘अतच्छब्दात्’ इत्युक्तम् । ‘मुक्तोपसृप्यत्वात्’ इति मध्ये मूलणेन बन्धान्मुक्तैः शारीरैः प्राप्यत्व हेतूकृतं शारीरव्यावर्तनाय । मुक्तोपसृप्योऽमृत-सेतुरात्मा न स्वात्मैव भवेत् । ‘यदि सर्वज्ञशब्दोऽपि स्वशब्देन गृहीतस्तदाऽनेन को वा गृहीतः स्यादिति’ भवदनुयोगे इष्टापत्तिः , मा ग्राहि कोऽपि ब्रह्मासाधारणः शब्दः ; तदितरासाधारणशब्दाभाव एवात्र हेतुरिति वदाम ॥

नात्र प्रधानप्रापकः शब्दोऽस्ति । प्रधानविषये यथा स्वशब्दाभाव एव हेतुः , तथैव प्राणभृद्विषयेऽपि । सेतुशब्दस्य न प्रधानवाचकत्वम् । गौणार्थश्रयणे ब्रह्मण्यपि तद्योजयितुं शक्यम् । सेतुसादृश्येन गौणार्थवर्जनमुभयत्रापि सुलभम् । सेतुशब्द एव एवोक्ता भवद्वाप्ये प्रधानप्रापकत्वेन । सेतुशब्दे न प्रधानस्य स्वशब्द इति पूर्वपक्षिणोऽपि सप्रतिपन्नम् । ‘अतच्छब्दात्’ इत्यस्य प्रधानविषये स्वशब्दाभाव एवार्थः । अस्माभिरापादितं पौनरुक्त्यं कथमपि न समाहितं भवद्भिः । पौनरुक्त्यं विनैव व्यतिरेकप्रदर्शनमुपेनार्थवर्जने शक्ये पौनरुक्त्यदोषविषयताकरणं न न्याय्यम् ॥

‘एव चाव्ययीभावेन प्रधानम् , तत्पुरुषेण तच्च प्राणभृच्चेत्युभय निराचकारोति सुश्लिष्टम्’ इति वदद्भिर्भवाद्भिरव्ययीभावसमासाश्रयणस्यावश्यकताभ्युपेयते । अव्ययीभावसमास उपपादितो न्यायरक्षामणौ । भवद्वाप्ये तद्योजनैव प्राथमिकी । अत्र योजनान्तरप्रदर्शनस्य को वा निर्वन्धः । ‘स्वशब्दात्’ इत्येव काक्षितातच्छब्दलाभात् ॥

‘एव ह्यभिप्रैति मूलकार , नाथ ब्रह्मणः स्वशब्दः , किं त्वब्रह्मेतर-शब्दः , यतोऽयं गुणप्रधानः , न तु स्वरूपप्रधानः । असमवाचा ब्रह्मण्यस्य गुणस्य , स्वशब्दसदृशोऽयं जातो ब्रह्मणः ; न हि व्याकरणज्ञो दैवज्ञः

इत्यापि शब्दा भवन्ति स्वरूपप्रधाना , भवन्ति च शम्भुरीश इत्यादयः स्वशब्दा' इति भवता नूतनयुक्तिप्रदर्शनं पौनस्त्यपरिहाराय ॥

प्रथमसूत्रे ब्रह्मस्वरूपमालवाचका शब्दा स्वशब्दत्वेन विवक्षिता । अत्र तद्धर्मवाचका शब्दा इति भवदभिप्राय इव । अरूषितविचारोऽयमिति भवदुक्त विस्मृत भवद्भि । निर्गुणत्वेन भवदभिमतविद्याया मगुणत्वमेव सूत्रकारमुत्वेन भवन्त साधयन्ति । भवदभिमतनिर्गुणत्व परित्यज्य मगुणत्वसिद्धान्तेन काम व्याख्यान्तु भवन्ते यथाऽभिलाषितमेतत्सूत्रमित्यस्माभिर्वक्तु शक्यम् । वस्तुतस्तु—भवदुक्तिर्न सङ्गता । प्रथम 'अमृतस्य सेतुः' इति ब्रह्मण स्वशब्द इति तत्र प्रदर्शितम् । तस्य च शब्दस्यामृतस्य विदारक इत्यर्थ इत्युक्तम् । अमृतत्वविचारणत्वं धर्म एव, न स्वरूपमालम् ॥

'भवन्ति च शम्भुरीश इत्यादयः स्वशब्दा । अक्षरशब्दस्तु क्षरणाभावेन सदातनेन भवति स्वरूपप्रधान इति साधारणकृतो भवति , असाधारणीकर्तव्यमीशानशब्दवदिति । निवण्ट्वादेरे तु स्याद्बुद्धोऽपि सर्वज्ञस्वशब्दसदृशत्वाद्वा निवण्टुरुपपद्यते' इति भवदुक्ति 'अमृतस्य सेतुः' इति लिङ्गबोधकशब्दस्य सौत्रस्वशब्दहेतुगृहीतत्वभाषणेन निरस्ता ॥

'सम्भवत्यव्ययीभावेनापि प्राणमृत्त्रिराकरणे तस्य स्वरूपतस्तेन तन्न सम्भवतीति त्यक्तमिति ध्येयम्' इत्युक्तिरपि दुर्वोधा । अव्ययीभावयोजना न त्यक्ता भवद्भाष्ये ॥

अत्र तत्त्वपदार्थयोरभेद प्रतिपाद्यत इति भवदभिमान । मुक्तोपसृप्यत्वव्यपदेश , भेदव्यपदेश , न प्राणभृदिति प्राणभृत्त्रिपेयः, स्थित्यदनरूपभेदप्रदर्शनं च भवदुक्ति निम्नन्ति ॥

'मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च' इति सूत्रेणात्र मुक्तादात्मनो मुक्तप्राप्य ब्रह्म भिन्नामिति स्पष्ट सूच्यते । यथा 'एनमित प्रेत्याभिसम्भविताऽसि'

इति प्राप्यप्राप्तभेदव्यपदेशेन , तद्भेद प्रतिपादितः शाण्डिल्यविद्यायाम् , तथाऽत्रापि मुण्डकपरविद्यायाम् । मुण्डके 'यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीश पुरुष ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परम साम्यमुपैति ॥ ' 'यथा नद्य स्यन्दमानाः समुद्रे अस्त गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नःमरूपाद्विमुक्त परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ' 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति नास्याब्रह्मवित्कुले भवति । तरति शोक तरति पाप्मान गुहाग्रन्थिभ्यो विमुक्तोऽमृतो भवति' इति मन्त्रा मोक्षविषया । एते परासृश्यन्ते मुक्तोपसृप्यव्यपदेशसूत्रेण । मुक्तोपसृप्यशब्दस्य भावप्रधानता सप्रतिपन्ना । 'यस्मान्मुक्तोपसृप्यताऽस्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते' इति भवद्भाष्यम् । उपैतीति मन्त्रद्वयोक्तमेवानुगम्यते । 'उपसृप्य' इति सौत्रशब्देन "उपेतृत्वरूपप्राप्तृत्वमेव तत्त्वम्, ब्रह्मैव भवति इत्यस्य ब्रह्म इव भवति , तेन परम साम्यमामोति" इत्यर्थे इति स्पष्टाक्रियते । 'असन्नेव स भवति' इति तैत्तिरीयश्रुतौ 'असदिव' इत्यर्थः संप्रतिपन्नः । ब्रह्मप्राप्तिरेव तत्त्वमिति सूत्रकृदभिप्राय मूच्यतेऽनेन मूत्रेण । तैत्तिरीयेऽपि 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्याप्तिरेव प्रतिज्ञायते उपक्रम एव । 'ब्रह्मणा सह सर्वान् कामानश्नुते' इति सर्वकामावाप्तिर्ब्रह्मणा सहेति परम साम्यं विशदीक्रियते । काठके च 'यथा शुद्ध शुद्ध प्रासक्त तादृगेव भवति । एवं विजानत आत्मा भवति गौतम' इति तादृक् वमेवोक्तम् । 'मद्भावः' 'ब्रह्मभूयम्' 'ब्राह्मरूपम्' इत्यादिभिः शब्दैर्ब्रह्मस्वभावो विवक्ष्यते, 'अविभागेन दृष्टत्वात्' इति खलु सूत्रम् ॥

'तमेकं जानथ आत्मानम्' इत्युक्त्या ज्ञेयप्रकरणमिदम्, न ध्येयप्रकरणमिति भवदुद्धोषो मोष एव । 'ओमित्येव ध्यायथ आत्मानम्' इत्यनन्तरमन्त्र एव ध्यानं विधीयते । द्युभ्वादिमन्त्रसमानार्थकत्वेन भवद्भाष्योदाहृता 'तमेव धीरे विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुध्यायात् बहून्

शब्दान् वाचो विग्लापनं हि तत् ॥ ' इति श्रुतिरपि विज्ञानानन्तरं ध्यानं कर्तव्यतया विधत्ते । 'नानुध्यायात्' इतीतरध्याननिषेधेनापि पूर्वं ब्रह्मध्यानं विहितमिति गम्यते ॥

'भेदव्यपदेशात्' इति सूत्रस्य 'तमेक जानथ आत्मानम्' इति ज्ञातृ-ज्ञेयभावेन भेदं हेतूकरोतीति भवद्भाष्यम् । तदपि भवदाशामुत्सारयति । भेदव्यपदेशस्य 'अनीशया शोचति मुह्यमान । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमी-शं तस्य महिमानमिति वीतशोक' इति मन्त्रपरामर्शकत्वं स्वरसम् । तत्रा-नीश्वराच्छारीरादीशस्वान्यत्वं सहेतुक व्यपदिश्यते । अनीश्वरत्व शारीरस्य । ईश परमात्मा । तस्य प्रीयमाणत्वे तद्दर्शनलाभः । ततश्च वीतशोको भूत्वा तस्य महिमानमेति । 'इति' इति छान्दस प्रयोग 'एति' इत्यस्य स्थाने । 'ब्रह्मणो महिमानमाप्नोतीत्युपनिषत्' इत्यनेन समानार्थोऽयं मन्त्र । ब्रह्ममहिमाप्त्या ब्रह्मणा परमसाम्यं प्राप्यते । 'भेदव्यपदेशात्' इत्यत्र श्रुत्वाऽप्यत्राभेदं दिदृक्षन्ते भवन्त इति विस्मयस्थानमेव ॥

'द्युभ्वाद्यायतनमिति ब्रह्मणः सर्वाधारत्वं निरूप्य तस्य मुक्तप्राप्यत्व-स्य मूलगेन सर्वविभूतिविशिष्टं ब्रह्म प्राप्यमिति सूच्यते । इदमेवोच्यते श्रुत्या 'त सर्वगं सर्वत प्राप्य धारा मुक्तात्मानः सर्वमेवाविशन्ति' इति । अनन्तराधिकरणविषयवाक्ये च 'सर्वं ह पश्य पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः' इतीत्थमेव फल वर्ण्यते ॥

अर्चिरादिगत्यपेक्षाऽत्र स्पष्ट कीर्त्यते । प्रकरणपठनात्तस्य विद्याफ-लोपकारकत्वरूपाङ्गत्वमवगम्यते । 'सत्येन पथा विततो देवयानः' 'सूर्य-द्वारेण ते विरजा प्रयान्ति यत्रामृतं स पुरुषो ह्यव्ययात्मा' इति च देव-यानगति श्राव्यते । एवं च 'अनियम सर्वासाम्' इति सूत्रप्रदर्शित-सर्ववृत्तिकत्वस्य मुण्डकविद्या अनपवादिकेति स्पष्टम् ॥

अस्मिन्नधिकरणे सर्वैरपि सूत्रैर्ब्रह्मणः सगुणत्वम्, जीवाद्देवश्च स्पष्टं

बोधयेते । उभयविवृत्याधारत्वं च ज्ञाप्यते ब्रह्मण । अत्र निर्गुणत्वनि-
विशेषत्वनिप्रपञ्चत्वानामन्वेषणं शशविषाणान्वेषणमेव भवेत् ॥

‘यस्मिन्नोत मनोऽन्यै सहकरणगणैर्जायते यश्च नाना
नाड्याधारश्च योऽन्तश्चरति स करणी कर्मभोक्तेति चेन्न ।

विधाधारात्मभावादमृतवितरणान्मुक्तसृप्यन्ववादा-
त्प्रागुक्तप्रक्रियैक्यादनगनसहिताकाशनाच्चान्यसिद्धे ॥ ”

इत्यावेकरणसारावली । पूर्वार्धे जीवप्रापकलिङ्गान्युपन्यस्तानि , अदृश्य-
त्वाद्यवेकरणनाशितब्रह्मप्रकरणविच्छेदशङ्कापपादनाय । प्रथमसूत्रपरासृष्ट-
मन्त्रद्वये मन्ति जीवस्य स्पष्टलिङ्गानीति प्रदर्शयते । पक्षद्वयस्यापि सशय-
वीज प्रदर्शयते ‘ब्रुम्वाद्यायतनम् इति सूत्रे पक्षमर्मकपदेन । आदिप-
दब्राह्मेषु मन प्राणा सन्ति । ‘यस्मिन्नोत मनोऽन्यै सह करणगणैः’ इत्यादि-
पदब्राह्मेषु जीवस्य योऽप्येकमन प्राणानामोतत्वाधिकरणमुच्यते । ‘जायते
यश्च नाना’ इति श्रुतिपाठक्रममुल्लङ्घ्य बहुधा जायमानत्व किमर्थं मध्ये नि-
वेशितमिति चेदस्ति तत्र भूय स्वारस्यम् । ‘करणगणै सह जायते यश्च
नाना’ इत्यप्यन्वयप्रदर्शनमिष्यते । उपकरणीभूतकरणगणै सह जायमा-
नत्वमेव जीवलिङ्ग भवेत् । न केवल बहुधा जायमानत्वम् , प्रकृति स्वा-
मधिष्ठाय्यात्ममाययात्मेच्छया बहुधा समवनमोश्चरस्यास्ति । ‘करणै’ इति
णिनिस्ताच्छील्यद्योतनेन कर्मवश्यजन्मपरम्पराभोक्तृता द्योतयति । ओत-
मिति तन्तुवायस्थानीयेनेधरेण कर्मानुमारेण स्यूतमिति व्यज्येन । ब्रह्माण्ड-
कुलालो ब्रह्म तन्तुवायोऽपि भवति । ‘यश्च’ इति पुल्लिङ्गेन प्रथममन्त्रे
‘अमृतस्यैष सेतु’ इत्यात्मैवोक्तः ; स एव ‘स एषान्तश्चरते’ इत्युच्यते द्वि-
तीयमन्त्रे इति सूच्यते । ‘एष’ इति न ज्ञानस्य परामर्शः , यस्मात् ‘स
एषः’ इत्युत्तरमन्त्रे आत्मैव परामृश्यत इति भावः । ‘यश्च’ ‘नाड्याधार-
श्च’ इति चशब्देन ब्रुम्वाद्यायतनमेवानन्तरमन्त्रे ‘यत्र नाड्यः’ इति समा-

कूप्यत इति सूच्यते । तेन श्रीशाङ्करोपनिषद्भाष्ये यत्नेति हृदयपरामर्शवर्णनं न न्याय्यमिति भावः । 'नाड्याधारश्च' इतीदमपि 'जायते नाना' इत्यनेनान्वेतव्यम् । तदर्थमेव तस्य पादादौ निवेशनम् । करणगणैः सह नाड्याधारो जायते नाना । करणशब्देन मनोऽपि गृह्यते । 'स करणी कर्मभोक्तेति चेन्न ।' आत्मा करणी भोक्ता जीवो भवितुमर्हति । भोक्तेति तस्यापि प्रस्तावोऽस्ति तृतीयमुण्डकोपक्रम इति सूच्यते । इयं च शङ्का चरमसूत्रेण निवर्त्यते । एव प्राप्तेऽभिधीयते 'विश्वाधारात्मभावात्' 'द्यौः पृथिवी चान्तारिक्षम् ओतम्' इत्युपक्रमपाठिताना ग्रहण विश्वशब्देन । विश्वशब्दस्य सर्वपर्यायत्वमाश्रित्य न केवल प्रथमतिकस्य, किं तु चरमोक्ताना चाप्याधार इति सर्वाधार इति भावः सूच्यते । विश्वशब्दस्य जगदर्थकत्वं सर्वार्थकत्वं च । तत एव तच्छब्दनिर्देशः । जीवपक्षे द्युम्बन्तारिक्षाधारत्वं जीवे न सम्भावितम् । ब्रह्मपक्षे तु मनःप्राणनाड्याधारत्वं ब्रह्मणि सम्भवतीति भावः । 'विश्वाधारात्मभावात्' इति न केवलमात्मशब्दमात्रेण ब्रह्मत्वनिर्णयः । विश्वाधार आत्मा ब्रह्मैव भवेदिति भावः । यद्यप्यात्मशब्द उभयत्र रूढः, प्रकरणसमभिव्याहाराद्यनुरोधेन तच्छक्तिर्निर्णयेति भावः । 'आत्मभावात्' इत्यात्मत्वार्थोक्त्या योगार्थस्यापि ग्रहणेन जीवव्यावृत्तिरिति सूच्यते । नियन्तृत्वविशिष्टव्याप्तृत्व योगार्थ इति सूच्यते । 'अमृतवितरणात्', 'अमृतविधरणात्' इति वा पाठः । तथा चेत् सेतुशब्दानुरूप्यम् । अमृतत्वस्य विधारकः सेतुरिव जलस्य । विधरणं वितरण एव पर्यवस्यति । श्रीभाष्यभाषितस्वशब्द आत्मशब्दः, अमृतस्य सेतुरिति शब्दश्च । 'मुक्तसृप्यन्ववादात्' 'मुक्तोपसृप्यन्व्यपदेशात्' इति सूत्रं गृह्यते । भावार्थतोच्यते । मुक्तोपसृप्यन्व्यपदेश इत्यपि सूत्रपाठ इत्युक्तं ब्रह्मामृतवर्षिण्याम् । अमृतस्येति श्रौतपदस्य भावार्थतैव । जीवलिङ्गानि निरस्य ब्रह्मसाधकशब्दलिङ्गान्युपन्यस्यानन्तरं प्रकरणैक्यं हेतूकियते

सूत्रकृतेति भावः प्रदर्श्यते तुरीयपादारम्भे प्रागुक्तप्रक्रियैक्यादिति । ‘अन-
शनसहितात्काशनाच्चान्यसिद्धेः ।’ द्वासुपर्णेति मन्त्रः प्रथमपाठितः । तद-
नन्तरपाठित ‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनोशया शोचति मुह्यमान । जुष्ट
यथा पश्यत्यन्यमीशं तस्य माहिमानमिति वीतशोक ।’ इति मन्त्र । उत्त-
रमन्त्र परामृष्टः ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्युपान्त्यसूत्रेण । ‘स्थित्यदनाभ्या च’
इत्यन्त्यमूत्रेण च पूर्वमन्त्र । तस्मिन्नपि मन्त्रेऽस्ति ‘अन्यः’ इति व्यपदेशो
जीवे, ब्रह्मणि च । तथाऽपि जीवान्यत्वं सिद्धयत्यन्यशब्देन । ‘अन्ये, अन्ये’
इत्युक्ति ‘एके, अन्ये’ इत्युक्त्या समानार्थैव । जीवपरः प्रथमोऽन्यशब्दः
एक इति व्याख्यात श्रीशङ्करभाष्ये । द्वितीयोऽन्यशब्दश्च ‘इतर ईश्वर’
इति । एवं च ‘स्थित्यदनाभ्या च’ इति सूत्रपरामृष्टे पूर्वमन्त्रे न केवल
स्थित्यदनरूपधर्मभेदेन भेदत्वम्, किं तु भेदव्यपदेशोऽपि कथञ्चिद्भवति ।
‘अन्यसिद्धे’ इत्यन्ते निवेशनेनान्त्यसूत्रेऽप्युपान्त्यसूत्रपरामृष्टभेदव्यपदेशो-
ऽस्तीति सूच्यते । अन्यसिद्धेरिति परमात्मसिद्ध्या श्लोकमुपसहरति । श्रुति-
क्रमश्चानुसिञ्चते । सौत्रस्थितिपदेन कूटस्थतया साक्षितयाऽवस्थितिरभिप्रे-
येत । श्रुतौ अनशनमदनविरुद्धम् । स्थितिर्नादनविरुद्धा । अनश-
नसहितकाशनमदनविरुद्धम् । अनशनसहितकाशनादपि भोक्तृजीवान्य-
त्वसिद्धिः । अन्यसिद्धेरित्यन्यत्वसिद्धेरित्यप्यर्थः । यद्यप्यदनेनोपसं-
द्वियतेऽधिकरणम् ; द्युभ्वाद्यायतनस्यादननिरास एव तात्पर्यम् । अदनेति
सूत्रे जीवपरामर्शस्तन्निरासेन ब्रह्मसाधनशेषतयैव ।

“व्योप्तं तलाक्षमातं यदि किमिह ततो जन्म चास्येच्छथोक्तं
नाडीचक्रस्य नाभिर्मवाति च स परो हार्दरूपेण तिष्ठन् ।
निष्कम्पव्यापिनोऽन्तश्चरणमपि शुभौर्ध्वैरैरस्ति लोके
सौबालाम्नातवद्वा चरणमिदमपि स्वाधिष्ठानमात्रम् ।

इत्यनन्तरश्लोकः । अत्र पूर्वपक्ष्युक्तजीवल्लिङ्गानामन्यथासिद्धिरुच्यते ।

सर्वव्याप्ते भगवत्यक्षवर्ग ओत । 'यद्यप्युपकरणोपकरणिभावसम्बन्धो नास्ति; अस्त्याधारत्वम् । 'व्याप्ते' इत्यात्मशब्दस्यापि सूचनम् । यद्यपि मन-
आदीनामोतत्वमधिकरणत्वेनान्यथासिद्ध भवेत् , कथमितरलिङ्गयोरस्मिन्
संयोजनमिति पृष्ट्वा परिहार उच्यते । 'जन्म चास्येच्छयोक्तम्' 'बहुधा जा-
यमान' इति श्रुतमुपवृद्धितं गीतया 'सम्भवाभ्यात्ममायया' 'बहूनि मे व्य-
तोतानि जन्मानि' इति । श्रौतबहुशब्दोऽनुगम्यते भगवता । उक्तमिति
सामान्योक्त्या 'अजायमानो बहुधा विजायते' इति श्रुतिर्गीता च संगृह्यते ।
अत्र केन सूत्रेणैतद्बहुधाजायमानत्वलिङ्गस्य ब्रह्मण्युपपत्तिः प्रदर्श्यते इति
पृष्ट 'स्थिते' इति चरमसूत्रेणेति भावः सूच्यते । स्थितिर्नाम शरीरे
हृदयगुहायामवस्थानम् । तच्च हार्दरूपतया । तत्रावस्थानं च जीवेन
सह । एवं चोभयोर्हृदयनाडीसम्बन्धः ; मन आदीनामोतत्वाधिकरणत्वे चो-
भयोः समानानि । हार्दरूपेणायमपि नाड्याधारतया मनःप्राणाधिकरणतया
बहुधा जायते । यथा जीवस्य बहूनि जन्मानि , तथेश्वरस्यापि । 'तव
चार्जुन' इत्युभयोर्जन्मवत्त्व गीतम् । 'भुवनस्य नाभिः' इति श्रुतो भग-
वान्नाडीचक्रस्यापि नाभिर्भवति । 'अरा इव रथनाभौ' इति 'नाभिदृष्टा-
न्तः प्रदर्शितो मुण्डके । दार्ष्टान्तिकमपि ब्रह्म नाभिरिति श्रूयत इति स्वा-
रस्य प्रदर्श्यते 'नाडीचक्रस्य नाभिः' इति । 'भवति च' इति 'जायमानः'
'सम्भवामि' इत्यनयोर्ग्रहणम् । सौत्रस्थितिपदस्य हार्दरूपेण स्थितिरर्थः इति
सूच्यते , हार्दरूपेण तिष्ठन्निति । 'अन्तश्चरते बहुधा जायमानः' इति श्रुत
चरणरूपचलनं कथं विभोर्ब्रह्मणोऽवकल्पेतेति चेत् ,—स्वच्छापरिगृहीतहार्द-
विग्रहद्वारा तदुपपत्तिरिति प्रदर्श्यते तृतीयपादेन । तर्हि सर्वव्यापिनः कथम-
न्तश्चरणमिति चेत्तदप्यनूद्य समाधत्ते निष्कम्पेति । 'द्विरूपं खल्वन्तर्यामित्वं
भगवतः । विग्रहपरिग्रहेणैकम्; सर्वव्याप्तन स्वरूपेणापरम् । विग्रहेण देहान्त-
श्चरणं तावन्मुख्यत एव । स्वरूपेणान्तश्चरणं तु 'यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन्,

इत्यादिना सुबालोपनिषदाच्चातसर्वान्तर्यामित्वरूपचरणमत्रापि सङ्घटत एव
इति चिन्तामणिः ॥

‘यदि स्वशब्देन श्रुतिमात्रप्रदर्शने निर्वन्धः ; श्रीमन्मध्वव्याख्यानुस-
रणं स्वरसम् । ‘स्वपर्यायात्मशब्दात्’ इत्यर्थो ग्राह्यः । किमर्थमात्मशब्दा-
दिति नोक्तमिति चेत्,—आत्मशब्दस्य ब्रह्मणः स्वशब्दत्वं सूचयितुमिच्छ-
ति सूत्रकृत्, स्वपर्यायात्मशब्दस्तस्य स्वशब्दो भवति इति तन्मतम् ॥
‘तच्छब्दमिन्नशब्दादिति व्युत्पत्तेः संभवेऽपि स्वशब्दादित्येन पुनरु-
क्तेत्युक्तिस्तु सूत्रकाराशयाज्ञाननिवन्धना । कुतः । यत् प्राणभृत्त्रिरा-
करणार्थमेवेदमिति प्राणभृत्चेत्यन्तं पठित्वा सूत्रमव्ययीभाव एव केवलमभ्युग-
म्येत । मत्यात्मशब्देऽशब्दादित्येव वक्तव्यमेवमभिप्राय इत्येतदप्यजान-
द्धिर्भवद्धिः । तथा च तत्पुरुषोऽवश्याभ्युपेयो भवति । तत्र कश्चि-
च्छब्दोऽपि ग्राह्यो भवति । एवं च यदि सर्वज्ञशब्दोऽपि स्वशब्दशब्देन
गृहीतस्तदा कोवाऽनेन गृहीतः स्यादिति’ इति भवदुक्तिः सुनिरसा । यथा
‘स्वशब्दात्’ इत्यस्य स्ववाचकशब्दादित्यर्थस्तथा ‘अतच्छब्दात्’ इत्यस्य तद्वा-
चकशब्दाभावादित्यर्थो विवक्ष्यते । ‘स्वशब्दात्’ इत्यन्वयहेतुः । ‘अत-
च्छब्दात्’ इति व्यतिरेकहेतुः । ‘अशब्दात्’ इत्युक्ते ‘अतच्छब्दात्’
इत्येवार्थो विवक्षणीयो व्यतिरेकप्रदर्शनस्याभिप्रेतत्वात् । तथा च तच्छब्दा-
ध्याहारप्रसंगः । हेतुनिर्देशे हेतोः पक्षासाधारण्यं न्याय्यम् । ‘स्वशब्दा-
भावात्’ इति विवक्षितो हेतुः । ‘अशब्दात्’ इत्युक्ते शब्देतरप्रमाणादित्य-
र्थोऽपि प्रतीयेत । तथा चास्पष्टतादोषः । ब्रह्मणः स्वशब्दोऽस्तीत्युक्तं
प्रथमसूत्रे । यथा ब्रह्मणः स्वशब्दोऽस्ति तथा प्रधानस्य स्वशब्दो नास्ति
द्युभवादेवाक्यानन्तरं मुण्डकप्रकरणे इति तत्त्वम् । तन्मन्वानन्तरं मुण्डको-
पनिषदि आनुमानप्रधानवाचकशब्दो नैव दृश्यते । पूर्वपक्षिणा प्रधानपरत्वेन
शङ्कनीयः शब्द एव तत्र नास्ति । तत्पूर्वप्रकरणे अक्षरोद्रश्यादिशब्दाः

प्रधानपरत्वेन शक्यशङ्का आसन् । अत्र तु तदत्यन्ताभाव एव तत्त्वमिति दुरपह्वम् । एतत्प्रकरणे प्रधानबोधकशब्दाभावस्य सुस्पष्टत्वात् पूर्वपक्षिसंप्रतिपन्नत्वाच्च , तं प्रति तस्य दृष्टान्त्वेनोदाहरणं क्रियत इति वयम् । अर्थाभावबोधकान्वययीभावेन प्रधानप्रत्यायकशब्दात्यन्ताभावो विवक्षित इत्यव्ययीभावस्वारस्यम् । प्राणभृद्विषयेऽपि तस्य स्वशब्दो नास्तीत्युच्यतेऽनेन सूत्रेण । 'सत्यप्यात्मशब्दे' इति भवदुपन्यासो न चतुरः । स्वासाधारणशब्दः खलु स्वशब्दः । आत्मशब्दो न जीवासाधारणः पूर्वपक्षिणोऽपि । तस्य पूर्वपक्षिरीत्या जीवासाधारण्यकथनेऽपि व्युत्पादितमेव सूत्रकारेण तस्य ब्रह्मशब्दत्वं प्रथमसूत्रे । अतस्तस्य पुनर्जीवासाधारण्यं वक्तुं न शक्यम् । 'अतच्छब्दात्' इति हेतुः प्रधानप्राणभृतोरेकरूपतयैव व्याख्येयः । प्रधानविषये स्वशब्दात्यन्ताभावस्य संप्रतिपन्नत्वात् तथैव प्राणभृद्विषयेऽप्यर्थवर्णनं स्वरसम् । अव्ययीभावसमास सूत्रार्थत्वेन सम्मत एव भवद्भाष्यस्य । अव्ययीभावसमासस्य भवद्भाष्ये वर्णितत्वाद्यतिरेकप्रदर्शनमेवात्र सूत्रकाराभिप्रेतमिति स्पष्टम् ।

एवं प्राणभृद्विषये स्वशब्दाभावस्योक्तौ , तदनन्तरमाशङ्का भवति— 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः' इति द्वौ मन्त्रावत्र स्तः , ययोर्जीवः पुरुषशब्देन अतृत्वेन च व्यवहियते , कथमस्मिन् प्रकरणे प्राणभृच्छब्दाभावो वक्तुं शक्येतेति । एवमाशङ्कोद्भावेन सूत्रद्वयेन प्रतिवचनं क्रियते सूत्रकृता । 'घट्टकुटीप्रभातायितो भवदाक्षेपः । यद्यपि प्राणभृतोऽभिलापोऽस्ति तन्मन्त्रयोस्तस्य साधकत्वेन प्राप्यब्रह्मभिन्नत्वेन प्रतिपादनं दृश्यते । अत्र ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेन प्राप्यत्वेन प्रतिपिपादयिषितः प्रकरणी क इति खलु विचारः । इमौ मन्त्रावेव जीवान्तरस्य ब्रह्मणः प्रकरणित्वं द्रढयत । समाने वृक्षे निमग्नःत्पुरुषाज्जीवादन्यो मग्नजीवोद्धारक ईश प्रकरणी । 'भेदव्यपदेशान्' इति तन्मन्त्रपरामर्शः , 'स्थित्यदनाभ्या

च' इति द्वासुपर्णमन्त्रपरामर्शश्च भाष्यद्वयसम्मतः । प्रकरणादिति सूत्र-
मपि ब्रह्मणः प्रकरणित्वं स्पष्टं वक्ति । इत्थमव्ययीभावसमासस्योत्तरसूत्रा-
वतारकत्वस्वारस्यम् ।

नात्र धर्ममात्रभावाभावौ हेतूक्रियेते यथा अन्तर्याम्यधिकरणे ।
'तद्धर्मव्यपदेशात्' इति तत्र प्रथमसूत्रहेतुः । अत्र तु स्वशब्दादिति ।
अनन्तरमतद्धर्माभिलाषादिति तत्र । अत्र तु अतच्छब्दादिति । सर्वा-
न्तर्यमनं ब्रह्मधर्मत्वेन श्रुतिप्रसिद्धमिति तद्धेतूक्तं तत्र प्रथमसूत्रे । तत्र
'अतद्धर्माभिलाषात्' इति तद्धर्माभिलाषाभावविवक्षणे , अदृष्टत्वादयः प्रधा-
नधर्माः अभिलप्यन्त इति हेतोर्बाधो वक्तुं शक्येत । तत्र प्रधानविषये
तदसम्भाविता द्रष्टृत्वादिधर्माः , संसारिजीवविषये तदसम्भाविता अमृतत्वा-
दिधर्माश्चोपन्यसनीयाः । शारीरविषये च करणाधीनद्रष्टृत्वादौ स्वरसानां
द्रष्टृत्वादीनां श्रवणात् , अदृष्टत्वादीनां तदसम्भावितानां धर्माणामुपन्य-
सनमावश्यकम् । अतस्तदधिकरणसूत्रयोर्दृष्टान्तत्वेनोपन्यसनं विषमम् ।

भूमाधिकरणम् ।

'परमात्मप्रकरणाविच्छेदान्मुण्डकोपनिषदः आपादचूडं परमात्मप-
रत्वमेव प्रसाधितम् । तर्हि छान्दोग्ये भूमविद्यायां जीवप्रकरणाविच्छेदाज्जी-
व एव प्रतिपाद्यत इति पूर्वपक्षोत्थानेन प्रमाणद्वारा सङ्गतिः । पूर्वं 'ओतं
मनः प्राणैश्च सर्वैरिति प्राणसम्बन्धिनः परमात्मत्वमुक्तम् । अत्र प्राणस-
म्बन्धिन एव हिंसायोग्यत्वश्रवणाज्जीवत्वं प्रतीयत इत्यर्थद्वारा सङ्गतिः' इति
द्वेषा सङ्गतिः प्रदर्शिता श्रुतप्रकाशिकायाम् । 'आत्मशब्दात् घुम्वाद्या-
द्यतनं ब्रह्मेत्युक्तम् । तत्रात्मशब्दः प्राणोऽनेकान्तः । 'तरति शोकमात्म-
वित्' इत्यत्राब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादिस्वाक्षेपिकी सङ्गतिः' इति कल्पतरुप्रदर्शिता
सङ्गतिः । सा चानुसृतेतरग्रन्थेषु । नवनवोल्लेखरुचिमद्भिर्भावाद्भिः प्रद-

शिता नूतना सङ्गतिरसङ्गता ।

‘यद्ब्रह्माण्डमण्डलायमानसर्वकार्यविधारकमविभूतं वाय्वारब्ध सूत्रं तदुपलक्षितस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञेयस्य ब्रह्मणो विचारोऽत्यवर्तत । अथ तस्यैव प्रत्यगात्मन्युपसहरणेन प्राप्ताल्पत्वशङ्कानिर्हरणायार्ध्यात्ममेव सौप्तस्थानतया प्रतिपादितं कारणसामान्यविधारकं यत्प्राणारब्धं सूत्रं तदुपलक्षितस्य भूयस्त्वमुपपाद्यम्’ इति भवदुक्तसङ्गतिः । पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये वायुर्नैव प्रत्यपादि जगद्विधारकत्वेन । तदुपलक्षितस्य ब्रह्मणो विचारोऽत्यवर्ततेत्युक्तिर्मिथ्या । वायुविषयशङ्कामात्रं प्रदर्शितं भवद्वाप्ये ‘वायुर्वै गौतम तत्सूत्रम्’ इति श्रुत्यन्तरमुदाहृत्य । निरस्ता च सा शङ्का न्यशब्दादिहेतुभिः । पूर्वपक्षे वायोरेव द्युभ्वाद्यायतनत्वं ज्ञेयत्वं च शङ्कितम् । वायूपलक्षितस्य ब्रह्मणो ज्ञेयत्वं न पक्षद्वयेऽपि । पूर्वपक्षे न ब्रह्मप्रस्तावः । सिद्धान्ते न वायुप्रस्तावः । ‘वायो. प्रत्यगात्मन्युपसहरणेन प्राप्ताल्पत्वशङ्कानिराकरणाय’ इति भवदुक्तिः कथं संगच्छते । ‘स्वप्नप्रसूनमकरन्दरसस्य मन्ये साधुत्वमन्यदुपपादयितु क्षमेत’ इति श्रीवेङ्कटनाथोक्ता परिहासोक्तिरत्र स्मर्तव्या भवति । अधिभूतमिति भवदुक्तिरचतुरा । अधिलोकमिति वक्तव्यम् । लोकानामाधारत्वं स्वलक्ष्यम् ।

यदि नूतनप्रदर्शनेच्छा, बहुधाऽलं पूर्वाधिकरणेन संगतिः स्वरसतया वक्तुं शक्या । आत्मनो द्युभ्वाद्याधारत्वं मुक्तोपसृप्यत्वं चोक्तं सूत्रकृता । ‘तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ’ इत्युक्तं विचारितमुण्डकश्रुत्या साधनदशाविषये । अत्र आत्मनो निरतिशयसुखत्वबोधनेन एकभोग्यत्वमुच्यते । साधनदशायामितरत्यागपूर्वकं एकज्ञेयत्वमिव फलदशायां, ‘यत्र नान्याद्विजानाति’ इतीतरहानपूर्वकमेकभोग्यत्वमत्रोच्यते ।

‘आनन्दरूपममृतं यद्विभति’ इति ब्रह्मण आनन्दरूपत्वेन पारितोमानं संग्रहेण नूचितं मुण्डके । तदब्रह्मैवाधस्तादात्मैवोपरिष्ठादित्यादिना भूमवाक्ये विस्तरणोपपाद्यते । ब्रह्मणो विपुलसुखत्वेन निरूपणेन वेदा-

न्ताः ब्रह्मणि पुरुषार्थतया समन्वीयेरन् । तदर्थमेव प्रथमपादे आनन्दम-
यत्वोपपादनं , द्वितीये सुखविशिष्टत्वाभिवान च ।

पूर्वाधिकरणे च्चुम्वादीनामाधरो ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य सर्वायतन-
स्य किमायतनमिति शङ्का 'स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठित' इति अल उद्भा-
व्य, 'स्वे महिम्नि' इति प्रथममाचार्येण तत्प्रश्नस्योत्तरं दत्त्वा महिमशब्दस्य
विभूत्यर्थकत्वात् स्वविभूत्याधारकत्वमापद्येतेत्याशङ्क्य तन्म^१ शङ्काति 'अथ वा
न महिम्नि' इत्युक्त्वा अनन्याधारत्वमेव स्वमहिम्नि प्रतिष्ठितत्वमिति बोध्यते ।
पूर्वं 'विज्ञानन्नतिवादी' इति सूचनमातवादित्वमल विव्रियते ।

देवर्षिनारदोऽत्र गुरुरूपसत्ता शिष्यः । 'तरति शोकमात्मयित्'
इति तेन पूर्वमेव श्रुतम् । आत्मज्ञानाभिलाषात् स गुरुमभ्यगच्छत् ।
यज्ज्ञानेन शोकस्य परं पारं तीर्थे त स आत्मा प्रत्यगात्मा वा परमात्मा वा
भवेत् । सर्वथा कश्चिदान्मैव स भवितुमर्हति नानात्मा मुख्यप्राण । 'अ-
स्ति भूय' , 'अस्ति भूय' इति पृष्ट्वा बहु परित्यक्तम् । मृतपञ्चकं तेना-
सारत्वेनाल्पत्वेन परित्यक्तमिति सप्रतिपन्नम् । नामाद्याशान्तेषु प्रतीको-
पासनमेवोक्त 'नाम ब्रह्मेत्युपास्व' इत्यादिवाक्यैः । प्राणोपदेशं श्रुत्वा जि-
ज्ञासयोपसन्नः शिष्यो विरराम प्रश्नात् । स च प्राणः प्रत्यगात्मेति विव-
क्षितं गुरुणा , गृहीतं च शिष्येण देवर्षिणेति वयम् । स्वस्वरूपे विश्रान्त-
न्त उपदेश इति गृहीत शिष्येण । इमे अर्था निपुण व्यञ्जिताः 'आत्म-
ज्ञानाभिलाषादनुपरतशुचे नारदाय प्रयुक्त प्राणे सानत्कुमार विरमति वचनं
हिंसानर्हः स जीवः । अल्पप्रत्यर्थिभूमा निरवधिकसुखोऽप्येष एवाति चेन्न
प्राणाख्यात्सत्यशब्देऽदितमधिकतयोपास्यमत्र ह्युपात्तम् ।' इति । देवर्षये नार-
दाय प्रसिद्धगुरोर्वचो न मुख्यप्राणे विरमेत् । शिष्यो वा न तदुपदेशेन
तुप्येत् तस्यात्मत्व वा गृह्यं यात् । प्राणशब्दस्य गुरुबुद्ध्या शिष्यबुद्ध्या
च प्राणभृ प्रत्यगात्मत्वाच्चकत्वेमव । हिंसानर्हत्वं भूयोऽत्र प्राणविषये श्रा-

व्यते । तच्च प्राणस्य जीवत्वनिश्चायकम् । न मुख्यप्राणस्याचेतनस्य हिंस्यत्वसम्भवः । न वा तस्य शोकतारकात्मत्वसम्भवः । स्वस्वरूपस्य विशोक्तत्वं पूर्वविदितन्यायादितन्त्रप्रसिद्धम् । स्वस्वरूपमात्रे विश्रान्त उपदेश इति शिष्यो मत्वा तदुपरि प्रश्नकरणाद्विरराम । यद्यपि प्रश्नाद्विरराम शिष्यः स्वस्वरूपमात्रवेदेनेन तत्कामिता शोकोपरतिर्न सम्भवेदिति जानन् कारुणिको गुरुः पुनरपृष्टोऽपि स्वयं तदुपरि तदधिक सर्वसुखमूल भूमानं प्रतिबोधयामास ।

‘कथं पुनः प्राण भूमानं मन्यमानस्य ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यात्माविविदिषया प्रकरणस्यात्थानमुपपद्यते । प्राण एवेह आत्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथा हि— पाणो ह पिता प्राणो ह माता प्राणो आत्म इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति’ इति भवत्सूत्रभाष्यम् । उद्भाविताया शङ्कायाः समाधानं प्राणशब्दस्यात्मपरत्वाभिप्राय एव ळभ्येत, न मुख्यप्राणपरत्वे । स एवार्थः स्वरसो भाष्यवाक्यस्य ।

भवदीय उपनिषद्भाष्ये ‘प्राणे प्रज्ञात्मनि दैहिके मुख्ये’ इति प्राणशब्दार्थो भाषितः । प्रज्ञात्मा जीवो भवेत्, न मुख्यप्राणः । ‘एनानुक्तान्तप्राणान्’ इत्यस्य ‘त्यक्तदेहनाथान्’ इत्यर्थो भाषितः । देहनाथशब्दो जीवे स्वरसः । ‘एष तु वा अतिवदति’ इति वाक्यस्यावतारिकायां ‘स एष नारदः सर्वातिशयं प्राणं स्वमात्मानं सर्वात्मानं श्रुत्वा चातः परमुपरराम’ इति भाषितम् । इदं सर्वं प्राणस्य जीवपरत्वभाषणमेव ।

‘संप्रसादात्’ इति सौत्रहेतुखण्डस्य प्रकरणोक्तप्राणशब्दवाच्यादित्यर्थ इत्याविगीतमावयोः । श्रौतप्राणशब्दस्थाने संप्रसादशब्दः पठितः सूत्रे । तस्य मुख्यप्राणे कुत्रापि प्रयोगो न दृष्टचर इति सम्प्रतिपन्नम् । मुख्यप्राणे तस्य योगो नास्तीति निर्वादिताम् । जीवे तस्य प्रयोगोऽस्ति ‘य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परज्योतिरूपसम्पन्नः’ इति । संप्रसादशब्दस्य

न प्राणे योगो वा रूढिर्वाऽस्ति । मुख्यप्राणविवक्षणाय लक्षणैवाश्रयणीया । जीवपरत्वे श्रुतिप्रयोगानुगम कृत्वा भवेत् सूत्रे । 'सुषुप्तिकाले आत्मना सता सम्पन्नः सन् सम्यक् प्रसीदतीति जाग्रत्स्वप्नयोर्विषयेन्द्रियसयोगजात कालुष्यं जहातीति संप्रसादशब्दो यद्यपि सर्वजन्तूना साधारणः' इति संप्रसादशब्दस्य सर्वजीवसाधारण्य भाषितमुपनिषद्भाष्ये । 'संप्रसादेरत्वा चरित्वा' इति संप्रसादशब्दस्य सुषुप्तौ प्रयुक्तत्वेऽपि नात्र सुषुप्तिर्विबध्यते । 'तस्या च संप्रसादावस्थाया प्राणो जागर्तीति प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते' इति भवद्भाष्ये । जीवविवक्षणे न कोऽपि क्लेशः । सुषुप्तिमात्र संप्रसादशब्दस्य शक्तिकथनेऽपि सुप्त संप्रसन्न इति तस्यामवस्थायां सुप्तः पुरुष एव संप्रसादवान् भवति । प्राणस्य न कोऽपि संप्रसादस्तथा । लक्षणाश्रयणेऽपि जीवस्यैव सन्निकर्षाधिक्यम् । योगार्थश्च तस्मिन् सम्यग्भवति ।

'य एष संप्रसाद' इत्यत्र संप्रसादशब्देन मोक्ष्यमाणो जीवः परामृश्येत । तस्मिन् काले सम्यक् प्रसीदति तस्मिन् परमात्मेति तस्य संप्रसादशब्देन निर्देशोऽत्यन्तस्वरम । पुण्यपापजनितं सर्वकालुष्यं विहाय तदा सम्यक् प्रमत्तो भवति इत्यपि तच्छब्दस्तस्मिन् स्वरसः । 'तीर्णो हि तदा सर्वान् शोकान् हृदयस्य भवति' इति शोकमुक्तत्वसुखत्वादिपरामर्शोऽत्रावश्यकः पूर्वपक्षप्रापकसंशयवीजघोतनाय । कालुष्यरहितजीवस्वरूपस्यैव प्रकरणोक्तसुखत्वान्वयसम्भवात् जीवे निरतिशयसुखत्वोपपत्तिप्रदर्शनायात्त स्वरूपसुखबोधकसंप्रसादशब्दः प्रयुज्यते पूर्वपक्षसामञ्जस्योपपादनाय । मुख्यप्राणे वा शोकयुक्तजीवे वाऽभिप्रेते पूर्वपक्षस्यात्यन्तासम्भव एव भवेत् निरतिशयसुखत्वबोधकभूयोवाक्यैर्विरोधात् । पूर्वपक्षे प्राणस्यैव भूमत्वात् तस्मिन् सुखभूमत्वसम्भव उपपादनीयः पूर्वपक्षिणा । संप्रसादशब्देन जीवस्य यत्नाभिधानं क्रियते तस्मिन् वाक्ये 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, इत्यनुपदमेवोच्यते । स्वरूपाविभक्ति आसन्ने तस्मिन्तच्छब्दप्रयोगः । अतः

संप्रसादशब्दप्रयोगेण प्रकरणोक्तनिरतिशयसुखत्वस्वोपपत्तिं सूचयति सुलङ्कत्
पूर्वपक्षसंभ्रमप्रवदर्शनाय । 'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इत्याविर्भूतस्वरूपस्यैव विशो-
कत्वादिगुणयोगसम्भव इति वक्ष्यते । शोकतितीर्षोः शिष्यस्य शोकोत्तीर्णः
खलु कश्चिदात्मा तुष्टिकरो भवेत् ।

पूर्वाधिकरणविषयभूते मुण्डके 'तमेवैकं जानथ आत्मानं' इत्यात्मन
एकध्येयत्वमुक्तम् । तत्रैव 'नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न
बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्
स्वाम्' इति भगवत्प्रसादेनैव तत्स्वरूपसाक्षात्कारसम्भव इत्युक्तम् । हार्दत्वेन
उपासकहृदये निचाय्यत्वाय भगवतः स्थितिरुक्ता 'स्थित्यदनाभ्यां च' इति
पूर्वाधिकरणान्ते । तस्यानुग्रहेण ब्रह्मनाडीप्रवेशः, तत उत्क्रान्त्यादिक-
मिति वक्ष्यते 'हार्दानुगृहीतः शताधिकया' इति फलाध्याये । हार्दानु-
ग्रहेण संप्रसन्नो मुक्तो भवति । 'ज्ञानप्रसादाद्विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं नि-
ष्कलं ध्यायमानः' इति मुण्डके ज्ञानप्रसाद उक्तः ।

'भूमा प्राणादध्युपदेशादिति वक्तव्यम् , यद्यपि वक्तव्यमथापि कि-
मर्थमेवमुक्तम् , यथा श्रुतिहृदयं स्वस्थानविशिष्टवेषेणायमुपादेय इत्येवमर्थं
....किमस्य स्थानं सुषुप्तम् अथ न जागरमस्य स्थानं तत्तु ममता-
ऽहन्तानुस्यूतानां सर्वेषामपि स्थानम् , नास्यैव , स्वप्नस्थानं तु सदपि सवा-
सनान्तःकरणसाधारण्यान्नास्यैव , सुषुप्तं त्वनितरसाधारणस्यैव स्थानम् , न
तु प्राणो वावेत्याह श्रुतिः सत्यमेवमाह अथापि आशाया भूयानित्याह ,
आशानाशेऽप्यवस्थाने हि ततो भूयान् स्यात् तन्नाशेऽप्यवस्थानं चास्व सुषु-
प्तावेवेति' इति भवदुक्तं सर्वं जीव एव सम्यगन्वेति, न मुख्यप्राणे । अव-
स्थाः ममताऽहन्तादय आशा च जीवस्यैव । भवद्भाष्यकारभाषितान्यापि
प्राणशब्दस्य जीववाचकत्वे समञ्जसानि । सुषुप्त्यवस्थायाः पुरुषार्थत्वं न
नारदो मन्येत । 'नाहमत्र भोग्यं पश्यामि । विनाशमेवापीतो भवति' इति

इन्द्रेण निन्धमाना सा देवर्षिं न तर्पयेत् । संप्रसादशब्दस्य योगार्थस्वार-
स्यमस्सदुपपादितरीत्यैवाभ्युपगमनीयम् ।

जीवस्थैव प्राण इति नामेत्युक्तं भवति भवद्भाष्यादिभिर्भवद्ग्रन्थेन च ।
इत्थं च शब्दमात्रे विवादो नार्थे विवाद इति फलति । शुद्धस्य केवलस्य
सुखरूपस्य सुखत्वाद्विशोक्तत्वाच्च तस्य प्राणशब्देन निर्देशः कृतो गुरुणेति
शिष्यः प्रश्नादुपररामेति पूर्वपक्षोपपत्तिः ।

आत्मशब्दस्य जीवपरसाधारण्यमुक्तं सूत्रकृता वैश्वानराधिकरणप्र-
थमसूत्र इति भवन्मतम् । आत्मशब्दस्य ब्रह्मण्यसाधारण्यं निर्धारितं पूर्वा-
धिकरण इति च भवन्मतम् । अत्रात्मशब्दस्य मुख्यप्राणविषयत्वशङ्का
कथं सङ्गच्छेत । उपक्रमे उत्तरत्वात् आत्मशब्दः पठ्यते । प्राणशब्दवाच्य
एवात्मशब्दवाच्यः पूर्वपक्षेऽपि ।

‘प्राणिर्हिंसेति वदन्ति न जीवर्हिंसेति इति भवदुक्तिः । प्राणी जीव
एव , न प्राणमात्रम् । ‘देही नित्यमवध्योऽयं’ इति गीताश्लोक देही जीवो
न देहः । ‘जीवर्हिंसा’ इति व्यवहियत एव । देहद्वारा हिंसा । ‘अहिंसन्
भूतानि’ , ‘न हिंसात् सर्वा भूतानि ’ । ‘प्राणादधीति कुतो न सूत्रितम्’
इति भवत्प्रश्नस्योत्तरं दत्तमेवास्माभिः ।

संप्रसादशब्देन हार्दपरमात्मानुग्रहेण तत्संपत्त्यैव जीवस्य संप्रसन्नत्व-
मिति सूचनेनापि अधिशब्दोक्तं परमात्मनस्तदधिकत्वं हृदीक्रियते ।

मुख्यप्राणपरत्वेनात्र प्राणशब्दस्य व्याख्यानं प्राचीनवृत्तिविरुद्धमिति
भवताऽभ्युपगम्य वृत्तिर्न साध्वी इति दूष्यते ।

भवद्भाष्यकारैर्भवता च जीवधर्मा एव वर्णयन्ते श्रुत्युक्त प्राणधर्मत्वेन ;
तेन च प्राणशब्दे जीवपर्यायः इत्यभ्युपगम्यते पर्यवसानतः ।

‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुत्या वायोरवस्थाविशेष प्राणो जीव-
स्योपकरणभूतो जीवपरतन्त्रोऽचेतनः । यद्यपि श्रुतिहृदयं न सम्यक् विदितं

नारदस्येति शक्येत वेदाङ्गेषु तन्त्रान्तरेषु च शिक्षित एव सः । 'अथ वा तन्त्रान्तरीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्ति प्राणः । प्राणाद्या वायवः पञ्चेति' इति भाषित भवद्भाष्ये नवायुक्रियाधिकरणे । तन्त्रान्तरशिक्षया वायु प्राणा जीवोपकरणभूत इति प्रागेव विदितं नारदेन । वायवपक्षया भूय-सोऽस्तित्वं व्युत्पादितमेव प्रश्नप्रतिवचनपरम्परायाम् । यद्यपि वायो पृथ-क्पर्यायो नास्ति , तथाऽपि तेज पर्याये 'स एतद्वायुमागृह्याकाशमभितपति' इति तेज कारणस्य वायोरपि ग्रहणमस्त्येव । भाषितं च भगवत्पादैरन-न्तरपर्यायभूताकार्शावषये 'आकाशो वा तेजसो भूयान् वायुसाहिततेजसः कारणत्वाद्भ्योऽम्न । 'वायुमागृह्य' इति तेजसा सहोक्तो वायुरिति पृथगिह-नोक्त तेजस' इति । अतो वायोः परित्यक्तत्वात्तद्विशेषस्य प्राणस्य पुन पठन-न भवेत् । तन्त्रान्तरव्युत्पत्त्याऽपि तस्य वायुविशेषत्वमेव पूर्वगृह्योक्तम् । अस्मिन् प्रकरणे 'यस्माद्धूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते प्राणाच्चोपरि-ष्ठादुपदिष्टो भूमेति सोऽपि तदन्य स्यादिति भावः' इत्यानन्दगिर्युक्तन्यायेन वायुपरित्यागस्य कृतत्वात् प्राणपरित्यागोऽपि कृत एव । अतो न प्राणस्य भूमत्वशङ्कासम्भवः ।

किं च 'प्राण प्राणेन याति' , प्राणः प्राणं ददाति, 'प्रा-णाय ददाति' इति श्रुतं स्वतन्त्रयानम् , स्वात्मदानम् , संप्रदानत्वं पित्ता-द्यात्मत्वं च जीव एव स्वरसम् । 'अनुक्रान्तप्राणान्' इति बहुव्रीहिरेव । 'स एव नारद सर्वातिशयं प्राणं स्वमात्मानं सर्वात्मानं श्रुत्वा नातः परम-स्तीत्युपरराम' इति भगवत्पादभाषितमपि प्राणशब्दस्य आत्मवाचकत्वे स्वर-सम् । प्रत्यगात्मन्येवोपदेशस्य विश्रान्तिं जग्राह शिष्यः । अत्र भूमविद्यायां प्रत्यगात्मैव परमसुखत्वेन प्राप्यत्वेन 'आत्मतः प्राण' , आत्म-त सर्व' इति सर्वकारणत्वेन चोपदिश्यते इति पूर्वपक्ष्यभिमानः । 'प्राणा-वै सत्यम्' इति श्रुतौ प्राणशब्दस्य जीववाचकत्वं प्रसिद्धम् ।

‘धर्मोपपत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रं भवदभिमतानिर्गुणत्वभङ्गकमिति स्पष्टम् । मुण्डकोक्ताक्षरविद्यायाः भूमविद्यायाश्च सगुणत्वमेवोपदिशति सूत्रकृत् ।

नामाद्याशान्तेवेद्ये प्रतिवचनवशात् प्रश्नतश्चाधिकोक्तेः

प्राणे विश्रान्तिदृष्ट्या भवतु तदवधि प्रस्तुतात्मोपदेशः ।

मैवं जातो हि नामादिवदिह परमादात्मतः प्राण उक्तः

स्वस्मादित्यत्र तत्स्यादिति न विघटनात्स्वारसिक्या विभक्तेः ॥

इत्यधिकरणसारावली । नामाद्याशान्तेभ्यो भूयस्त्वात्प्राणस्य पूर्वत्यक्तवायुविशेषान्मुख्यप्राणादधिकं प्रत्यगात्मा प्राणशब्दवाच्य इति भावः । आत्मप्रकरणमिदम् , आत्मबुभुत्सया तदुपदिदिक्षया चोपक्रान्तम् , तस्मात्तद्विश्रान्तिभूमित्वेनाभिलप्यमान प्राण आत्मैव भवेन्नानात्मा मुख्य प्राण इति द्योत्यते प्रस्तुतशब्देन । प्रस्तुतं प्रक्रान्तम् । ‘आत्मत प्राणः’ इति प्राणस्यात्मनो जातत्वोक्तिः पूर्वपक्षविरोधिनीव । तस्या गतिः प्रदर्शिता पूर्वपक्षिणा आत्मशब्दस्य स्वपर्यायत्ववर्णनेन । स्वस्मादेव प्राणारूयः प्रत्यगात्मा जात इति पूर्वपक्षिवर्णनमिति प्रदर्श्यते ‘परमादात्मतः प्राण उक्तः स्वस्मादित्यत्र तत्स्यात्’ इति । ‘अधिकोक्ते’ इति सौत्राधिशब्दस्यार्थः सूच्यते । संप्रसादात्प्राणशब्दवाच्यात्प्रत्यगात्मनो भूयस्त्वेनाधिकतयोपदिष्टो भूमा परमात्मा । ‘देवा अप्यस्य रूपस्य नित्यं दर्शनकाक्षिणः’ इति वर्णितस्य देवदुर्लभस्य भगवद्विश्वरूपस्य दर्शनीयभगवत्प्रसादाद्दिव्य चक्षुर्लेभे घृतराष्ट्रः ।

‘तत्रार्थमभूद्राजन् घृतराष्ट्रः स्वचक्षुषी ।

लब्धवान् वासुदेवस्य विश्वरूपदिदृक्षया ॥

लब्धचक्षुषमासीनं घृतराष्ट्रं नराधिपाः ।

विस्मिता ऋषिभिः सार्धं तुष्टुवुर्मधुसूदनम् ॥’

इति तदवमरे चक्षुर्लम्बितो घृतराष्ट्रः

‘भगवन् मम नेत्राभ्यामन्तर्धानं वृणे पुनः ॥

भवन्तं दृष्टवानस्मि नान्यं सन्दृष्टुमुत्सहे ।

ति पुनरप्यन्धतां प्रार्थयामास । तद्रीत्या भूमद्रष्टुरन्यदर्शनेऽरुचिः ।

रूमानुभववतो विषयान्तराणामद्रष्टृता ।

‘तवामृतस्यन्दिनि पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।

स्थितेऽरविन्दे मकरन्दनिभरे मधुत्रनो नेक्षुरकं हि वीक्षते ॥’

ति कुवलयानन्दोदाहृतश्रीयामुनाचार्यश्लोकोऽत्र भाव्यः । अस्मिन्नधिक-
णे नयमयूत्रमालिकाया विस्तरेण व्याख्याता ‘यत्र नान्यत्पश्यती’ति श्रुति-
स्सत्सिद्धान्तरीत्या ।

अक्षराधिकरणम् ॥

‘पूर्वाधिकरणे स्वे महिम्नि प्रतिष्ठितत्वमुक्तम् , तत्तु परमात्मव्यति-
रेक्तस्य श्रूयन् इति शङ्कया सङ्गतिः’ इति श्रुतप्रकाशिका । ‘अथ वा
येनाक्षरं पुरुष वेद सत्यम्’ इति सत्याक्षरशब्दाभ्यां निर्दिष्टस्य परस्य ब्रह्म-
ग. सत्यशब्दवाच्यत्वं पूर्वत्र प्रतिपादितम् । अत्राक्षरशब्दवाच्यत्व प्रति-
पाद्यत इति वा सङ्गतिः । एवं वा । पूर्वं जीवनिरासः । इह जीवप्र-
यानयोर्द्वयोरपि निराम इनि’ इत्यधिकरणचिन्तामणिः ।

‘अक्षरशब्दस्य वर्णब्रह्मणो रूढिनिरूढिभ्यां संशये प्रणवसार्वात्म्य
न गौण प्राणसार्वात्म्यवत् इति प्रत्यवस्थाननिरासात् सङ्गतिः ।’ इति कल्पतरुः ।
पूर्वं सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि रूढत्वान्मा ब्रह्मेत्युक्तम्, तद्वदत्राप्यक्षरशब्दस्य
वर्णेषु रूढत्वाद्दर्शन एवाक्षरमस्त्विति दृष्टान्तसङ्गतिः’ इति ब्रह्मामृतवर्षिणी ।

पूर्वं प्रश्नपरम्परा प्राणे विश्रान्ता । तत उपरि प्रश्नान्तरं विनैव
कारुणिकेन गुरुणा तदधिकं सत्यशब्दवाच्यं ब्रह्म स्वयमुपदिष्टम् । अत्र

बृहदारण्यके प्रथम 'कस्मिन् नु खलु ब्रह्मन्, लोका ओताश्च प्रोताश्च' इति पृच्छन्ती गार्गी 'मा ते मूर्धा वृषत् अनतिप्रश्न्या वै देवतामति पृच्छसि गार्गी नाऽतिप्राक्षी' इति यज्ञवल्क्येन न्यषेधि । पुनरपि ब्राह्मणानुज्ञया मा प्रश्नद्वयं प्रयोक्तुमारभे । तत्र प्रथमप्रश्नस्यात्तरत्वेन कीर्तित 'आकाश' । 'कस्मिन्नेत प्रोताश्च' इति प्रश्नान्तरम्यैवोत्तर दीयते 'एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति' इति । 'गोश्वमिह महिमेत्याचक्षते हस्तिहिरण्यदानमर्थम्' इति हिण्यग्रीना महिमत्वमुक्तम् । अत्र 'हिरण्यादिमन्तोऽब्रह्मविद कृपणा , ब्रह्मविद एवाकृपणा' इति सूच्यते ।

पूर्वं यत् नान्यत्प्रश्यतीत्युक्तम् । अत्र 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टा' इत्युच्यते ।

पूर्वं 'अथ वा न महिञ्जि' इति स्वम्यानन्याधारत्वमुक्तम् । अत्र नान्यदतोऽस्ति द्रष्टा' इत्युक्तात्सर्वप्रशाभितुरन्यस्तत्सदृशो नास्तीत्युच्यते । एव बहुवा सङ्गनिर्वक्तु शक्या ।

'आत्मैव ब्रह्मेति पारोक्ष्यमुत्मारित प्रथमम् । ततो भूमैवात्मेति इतरदर्शनमात्मनिषेधेन परिच्छेदो निराकृत । इदानीं नामरूपसामान्यान्यभावम्यैव व्यावर्तनेनाखण्डमक्षराख्यमद्वैतं स्वरूपमवबोधयितुमाह' इति सङ्गतिप्रदर्शनं भवत । आत्मशब्देन जीवोऽभिप्रेयत इव भवता , अपरोक्षत्वकथनात् । जीवब्रह्मभेद मुदृढतमाधि अनेकमूत्रै प्रथमाधिकरणे । 'आत्मैव ब्रह्म' इति तदधिकरणनिर्णीतत्वोक्तिरयथार्था । द्वितीयाधिकरणेऽपि प्राणशब्दनिर्दिष्टाजीवादधिक एव भूमोपादिष्टः । अत्रापि प्रशासनीयचेतनाचेतनजगतो भेद एव दृढीक्रियते ।

कस्मिन् सर्वमोत च प्रोतं चेति प्रश्नेनोपक्रमः । 'अक्षरस्य प्रशासने विधृतौ तिष्ठतः' इति प्रशासनपूर्वकाविधरणमुपदिष्टं गुरुणा । सूत्रद्वयेन धरण प्रशासनं च हेतुत्वेनोपन्यस्येत । तृतीयसूत्रेण भवन्मतीत्या द्विती-

यवस्त्वन्तरमात्रप्रतिषेधने पूर्वसुलद्वयसिद्धान्तितधृतिप्रशासने भ्रुवं व्याहन्येया-
ताम् । प्रधानजीवव्यावर्तनं खल्वत्र चिकीर्ष्यते क्रियते च । फारणत्वा-
योगव्यवच्छेद प्रदर्शनीयोऽत्र भवन्मतरीत्या । द्वितीयवस्त्वन्तरनिषेधे का-
रणन्वायोग एव दृढीकृतो भवेत् । उपक्रमानुगुण्येन सर्वविधरणं वक्तव्यम् ।
मध्यवाक्यानुगुण्येन सर्वप्रशामनं वक्तव्यम् । सर्वविधारकसर्वप्रशासितृब्र-
ह्मतुल्यवस्त्वन्तरनिषेधेन पूर्वोक्तसर्वधृतिप्रशासने दृढीक्रियेयाताम् ।

प्रणवविषयशङ्का प्रदर्शिता भवद्भाष्ये प्रथममूलनिरस्यत्वेन । सा
च शङ्का नात्रोत्थातुमर्हति । नात्र वर्गस्फोठवादावलम्बेन पूर्वपक्ष. प्रदर्श्यते
भवद्भाष्यतद्व्याख्यासु भवद्ग्रन्थे वा । 'किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किं वा
परमेश्वर इति । तत्राक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्धयतिक्रमस्य चायु-
क्तत्वात् 'ओङ्कार एवेद सर्वम्' इत्यादौ च वर्णस्योपास्यत्वेन सर्वात्मकत्वा-
वधारणात् वर्ण एवाक्षरशब्द' इति भवद्भाष्यभाषित. पूर्व पक्ष. । 'न च
वर्णातिरिक्ते स्फोटात्मनि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरस्ति लोके । न चैष
प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात् प्रवेदयिष्यते (देवताऽधिकरणे)' इति भामत्यां स्फोटे
प्रसिद्धिर्निराकृता । अक्षरशब्दस्य वर्णमात्रे प्रसिद्धावपि न तद्विशेष ओ-
ङ्कारे प्रसिद्धिः । वर्णस्य सर्ववस्तुवरणप्रशासनादिकं न शक्यशङ्कम् । व-
र्णविशेषस्योङ्कारस्यैव तादृशमाहीमा शक्यते भवद्भाष्ये श्रुत्यन्तरबलेन । 'सर्वा-
प्योङ्कारनामानि, तद्य सत्वान्, 'तद्यथा शंकुना सर्वाणि वर्णानि संतृण्णानि
एवेमव सर्वा वाक् इति श्रूते.' इति भामती । वर्णे प्रसिद्धेऽक्षरशब्दः ।
अक्षरविशेषभूतोङ्कारव्याप्ता सर्वा वाक् । तद्व्याप्तानि सर्वाणि नामानि ।
'ओङ्कार एवेद सर्वम्' इति तस्य सार्धात्म्यं श्रूयते । अतोऽत्र श्रुतं वर्णे
रूढमक्षरमोङ्कारः स्यात्' इति खलु भवदीयपूर्वपक्ष. । अस्यात्यन्तबल्वज-
ता सुस्पष्टा । 'वर्णानामह्रस्वत्वादीर्वत्वानुपपत्तेः स्नेहलौहित्यछायादिधर्माप्रस-
ङ्गाच्च । प्रसङ्गाभवेऽपि प्रतिषेध. सम्भवति यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यसि-

चयननिषेध इति चेन्न । निषेधस्य प्रसक्तविषयताया एव स्वतः प्राप्तत्वात् । गत्यन्तराभावे ह्यप्रसक्तविषयाश्रयणम् । नान्यदा इति' श्रुतप्रकाशिकायां भामत्युक्तोपपत्तिनिरासः कृतः । न कोऽपि समाधिरुक्तो भवता तत्र । 'असङ्गमरममगन्धमचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनोऽतेजस्कमप्राणममुत्रम्' इत्येते निषेधाः प्रणवविषये न कथमापि सङ्गच्छेरन् । यद्यपि भामत्या अप्रनक्तनिषेधस्य परिहारे यत्नः कृतः, 'अह्रस्वतादीर्घत्वे वर्णविषये बाधिते । तत्र यत्नो नैव कृतस्तस्याशक्यत्वात् । 'न तदश्नाति किंचन' इत्युक्तोऽननिषेधो न सङ्गच्छते । 'न तदश्नति कश्चन' इति भोग्यत्वनिषेधो वैदिकानां परमादरभूतः ओङ्कारे विरुद्धः ।

भवद्भान्यवर्णितवर्णपूर्वपक्षस्यासम्भाविततां निश्चिन्वानाः श्रामदीक्षिताः वैयाकरणैकदेशरीत्या वर्णस्फेदस्य कारणत्वपूर्वपक्षे वर्णयावभूवुः ।

मुण्डकवाक्येऽक्षरशब्दे ब्रह्मणि प्रकृतौ च प्रयुक्तः । अतस्तच्छब्दे न पक्षीकृतोऽदृश्यत्वाधिकरणे । अक्षरशब्दस्य प्रधानजीवब्रह्मसु प्रसिद्धेः सत्त्वात् तत्त्वविषयशङ्काऽत्र ।

अत्र विषयवाक्यप्रयुक्त आकाशशब्दः अव्याकृताकाशपर इति भाषितं भगवत्पादैरुपनिषद्भाष्ये । 'आकाशे तदोतं च प्रोतं च' इति प्रथमप्रश्नोत्तरस्य व्याख्या 'हे गार्गी, यत् त्वयोक्तं उर्ध्वं दिव इत्यादि तत्सर्वं यत्सूत्रमाचक्षते तत्सूत्रम् । आकाशे तदोतं च प्रोतं च यदेतद्व्याकृतं सूत्रात्मकं जगत् अव्याकृताकाशे अपि स्वव पृथिवीघातुः, त्रिष्वपि कालेषु वर्तते उत्पत्तौ स्थितौ लये च' इति भाषिता भवदीयोपनिषद्भाष्ये ।

श्रुत्युक्ताकाशशब्दस्य भूताकाशपरत्वाभावस्य तत्पारभूताव्याकृताकाशपरत्वस्य च सम्प्रतिपन्नत्वात् सूत्राणां च श्रुत्यर्थानुगुण्यस्य स्वारसिकत्वात् श्रुत्युक्ताकाशशब्दस्य न केवलाकाशपरत्व, किं तु तत्पारभूततदन्ताव्याकृताकाशपरत्वमिति श्रुत्यर्थं प्रदर्शयति सूत्रकृद्भ्रान्तघृतेरिति वयम् ।

अम्बरशब्दः केवलाकाशपर । आकाशपर्यायोम्बरशब्दः । 'आकाशम्या-
न्त पारभूतं अव्याकृतमम्बरान्तः तस्य धृतेः' इति श्रीभाष्यम् । श्रुतौ
आकाशस्य धृतिरुक्ता अक्षरविषये । श्रुत्युपात्ताकाशशब्दोऽव्याकृताकाश-
वाचोति सम्प्रतिपन्न द्वाभ्यामपि भाष्यकृद्भ्याम् । 'श्रुत्युक्ताकाशधृतेः'
इति सूत्रविवक्षितो हेतुः । 'अम्बरपारभूताव्याकृताकाशधृतेः' इत्येव तदर्थः
सपद्यते ।

भवद्भाष्योक्तरीत्या सूत्रार्थवर्णने सम्प्रतिपन्नश्रुत्यर्थविरोधेन आकाश-
पदस्यापार्थं गृहीत्वा हेतुनिबन्धनं करोति सूत्रकृदिति भवन्मतोपरि दूषणं
दुर्वारम् । सौत्रेण अम्बरान्तशब्देन श्रुतिस्थाकाशशब्दो व्याख्यायत इति
सुस्फुटम् ।

श्रुतिस्थाकाशशब्दोऽम्बरवाचक इति पूर्वपक्षी । अम्बरस्य धरणं
मूलप्रकृतेः सम्भवतीत्यक्षर मूलप्रकृतिरिति तदभिमानः । यदि श्रुत्युपा-
त्ताकाशशब्दः अव्याकृताकाशसज्ञमूलप्रकृतिवाचको भवेत् तस्यापि धारक
कारणं न मूलप्रकृतिर्भवेदिति मिद्धान्ते तन्निरासः । श्रौताकाशशब्दस्य
सिद्धान्त्यभिप्रेतार्थबोधनैव पूर्वपक्षनिरासः सुशकः । 'आकाशशब्दनि-
र्दिष्टः किं भूताकाश उताव्याकृताकाश' इति तदर्थविचारप्रदर्शनं कृतं श्रुत-
प्रकाशिकायाम् ।

भवन्मतरात्या सौत्रहेतुः संप्रतिपन्नश्रुत्यर्थविरुद्धः । श्रुत्यर्थानुसा-
रिणा भाव्यं सिद्धान्तहेतुना । श्रुत्युक्ताक्षरशब्दवाच्यं खल्वत्र निर्णीयते ।
अम्बरपर्यन्तधारणमात्रं नोक्तमक्षरविषये । तदधिकतत्पारभूताव्याकृताका-
शस्यापि धारयितुं अक्षरं प्रधानादन्यदेव भवेत् । अतः प्रथमसूत्रेण प्रधानं
व्यावर्त्यत एव ।

उपनिषद्भाष्ये स्वैरेव भाषितः श्रुतेरर्थो ध्रुवं न स्मृतो भवद्भाष्य-
कारैः सूत्रभाष्ये ।

‘अत्राकाशेति विहायाम्बरग्रहणे किं कारणम् । प्राभाय स्यात् । कथमेवं स्यात् । श्रुत्यानुपूर्वीं विहाय प्रासमात्रायैव पदविनिमयो ब्रह्मसूत्र इति’ इति भवदीया स्वबुद्धिकल्पितोक्तिः । अस्यम्बरशब्दप्रयोगे महत्प्रयोजनम् । श्रुतिप्रयुक्ताकाशशब्दे भूतप्रथमबोधको वा आकाशादिसर्वाचिदवधिभूताव्याकृताकाशपरो वेति विशये केवलाकाशपर्यायभूताम्बरशब्द प्रयुज्य तस्याप्यन्तर्भूतस्य घृत्युक्तैव पूर्वपक्षयुक्तकेवलाकाशधृतिर्निरस्येत । पर्यायशब्दप्रयोग एवात्र न्याय्य ।

अस्मद्भाष्यात् प्राचीना भामती । तत्र भास्करव्याख्यामात्रस्य दूषण कृतम् । नास्मद्भाष्यार्थस्य । यद्यपि वर्णविषयो भवद्भाष्यपूर्वपक्षो दूषितो भास्करभाष्ये प्रथमसूत्रस्यास्मद्भाष्यप्रदर्शिता व्याख्यारीतिर्न प्रादर्शि तत्र । ‘ये तु प्रधानं पूर्वपक्षयित्वाऽनेन सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति । तैरम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणमात्र धृति , अपि तु प्रशासनाधिकरणता । अथाप्यम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावद्वक्तव्यमक्षरं प्रशासनात् इति’ इति भामती भास्करभाषितविषया । ‘अम्बरान्तधृते प्रधानं न निराकर्तुं शक्यम् , असाधारणत्वात्’ इति कल्पतरुरपि तद्विषय एव । अस्मद्भाष्यरीत्या अम्बरान्तशब्दस्याम्बरपारभूतप्रधानार्थकत्वात् अक्षरविषये श्राविता तद्धृतिः प्रवानव्यावर्तनक्षमैव । द्वितीयमूल चास्मद्गीत्या जीवविशेषभूतसमाष्टिपुरुषव्यावर्तकम् । तृतीय सूत्रं ब्रह्मान्योभयव्यावर्तकम् । अतो भास्करभाष्यविषये भामतीकल्पतरुरक्तं दूषण अस्मद्भाष्यार्थं न स्पष्टं क्षमम् । इदमबुद्ध्यां शुक्रवत्पाठितं भामतीदूषण भवद्ग्रन्थेऽस्मद्भाष्यस्यापि दूषकत्वेन । अस्मदर्थमनूद्योच्यते भवद्भिः ‘साधु श्रोतुं रमणीयमेतत्प्रणवस्य प्रथम बुद्धावनारोहे प्रधानस्यैवारोहे कथमन्यथा तस्य निराकरणमिति, अत एव भास्करादिभिः कलहायमानान् प्रत्याहैतान् भामती, कुतोऽयं क्रमो भवतामक्रमिणाम् ,

अक्षरं प्रशासनादित्येतावदेव वक्तव्यम्, 'नन्वत्र प्रथमेमेव ब्रह्म वा प्रधानं चेति विशयानानां भास्करलक्ष्मणार्यप्रभृतीनां कथमुपपत्तिः । अनुपपत्तिरेवाद्दृश्यत्वाधिकरणेनैव चरितार्थत्वात् इति', 'अहह विचित्र हीद वर्तते । एकैकप्रमाणसिद्धमप्येतेषां बुद्धिमविरोहति । प्रणव परं लोकवेदोभयप्रसिद्धोऽपि नाधिरोहतीति' इति भवतां विचित्रोक्तिः । न शब्दस्य कस्मिंश्चिदर्थे प्रसिद्धिमात्रं प्रकरणदृष्टतद्वाधकतदसंभावितबहुलिङ्गविरोधेन तदर्थसमर्पणाय प्रभवेत् ।

'अथ कथं जीवावरोहः प्रशासनात् । न हि प्रकृतं शासनं जीवस्यास्ति । एव तर्हि सुग्रीवजीवो नाधिरूढः स्यात्' इति भवदुक्तिरिति विचित्रा । प्रोपसर्गेण शासनस्य सार्वत्रिकत्वं वर्ण्यतेऽस्माभिः । 'प्रशासनं प्रकृतं शासनं' इति श्रीभाष्यम् । 'क्वचिदप्यप्रतिहतत्वेन विषयप्रकर्षाच्छासनस्य प्रकर्षः' इति श्रुतप्रकाशिका । सुग्रीवाज्ञा तद्भृत्येष्वप्रतिहता । तद्भृत्याश्च शाखासृगाः । सर्वेषां परमात्माधीनत्वात्सर्वविषयं तत्प्राशासनं । 'अस्तु किमुत्तरमुच्यतां प्रकृतस्य प्रश्नस्येति चेत् । इदमुत्तरमुच्यते । श्रुतावाकाशपदेनाव्याकृताकाशकथनेऽपि न वयं तेन तद्गृहीमः । यतः स्वशब्दबलेन स्वार्थसमर्थने प्रवृत्ताः स्मः । तेनैव कृतकारिणोऽपि संवृत्ताः स्मः । तत्र कथं स्वव्यवस्थामेव स्वयमुल्लघयामः । नोऽल्लघयामः । अतो वायुमदंबरमेव गृहीमः' इति भवतामुद्दण्डा हठात्कारोक्तिः । श्रौताकाशशब्दस्याव्याकृताकाश एव वास्तवार्थ इति भवताऽभ्युपगम्यते । अस्मद्भाष्यरीत्या अम्बरा-न्तशब्दस्यार्थवर्णने श्रुत्यनुसारी भवेत्सौलहेतुः । इतरथा श्रुतिसूत्रयोर्विरोधो दुष्पारिहरः । श्रुतेरपार्थ एव वर्णितो भवेत्सूत्रेण । कर्म भवन्तु भवन्तो यथाकर्म प्रमाणातीताः मा भवन्तः सूत्रकारमुन्मत्तं कुर्वन्तु ।

भाष्यस्य सूत्रानुगुण्यमन्विष्यद्भिर्भवद्भिः सूत्रस्य श्रुत्यानुगुण्यं परित्यक्तमिति भवतां महती शोच्यता । सूत्रस्य श्रुत्यानुगुण्यमपरित्यज्य भव-

द्राप्यमेव प्रामादिकत्वेन परित्याज्यम् । इतरथा सूत्र भाष्यं च उभे प्रमत्ते भवेताम् । स्वकीयमुपनिषद्भाष्यं च व्याह्रन्येत । 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति भवदीयांक्त न प्रस्मर्तव्यम् ।

'अन्यभावव्यावृत्तेश्च' इति तृतीयसूत्रस्य नान्यवस्तुसामान्यनिषेधकत्वम् । तस्यार्थस्य श्रुतिप्रकरणे वा अधिकरणशरीरे वा नोपयोगः । न केवलमनुपयोगः, किन्तु स्पष्टविरोधोऽपि ।

जन्मादिलक्षणयोगान्ययोगव्यवच्छेदावध्यायकृत्यामित्यविर्गतिम् । अस्मिन्पादेऽयोगव्यवच्छेदः क्रियत इति भवन्मतम् । अन्ययोगव्यवच्छेद इत्यस्मन्मतम् । 'अन्यभावव्यावृत्तेश्च' इत्यन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि सुसूचयिषित इव । लक्ष्यमाणवस्तुसदृशान्यव्यावृत्तिरभिप्रेयते ।

भवद्भाष्ये यद्यदन्यद्वृत्तः पूर्वपक्ष्यते, प्रणवो वा प्रधान वा जीवो वा, अक्षरस्य तद्भावो व्यावर्त्यत इति सूत्रार्थो वर्णितः । 'यद्यदन्यद्वृत्तः शरक्षब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमम्बरान्तविधारणमक्षरं व्यावर्त्यति श्रुतिः । 'तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं इति' इति भाषितम् । अर्थान्तरमपि प्रदर्शितं तत्र जीवमात्मनिरासपरतया । 'अन्यभावो भेदस्तन्निषेधादिति सूत्रार्थः । 'तथा नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं' इत्यात्मभेदप्रतिषेधात् न शारीरस्योपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम्' इति च भाषितम् । 'तस्माद्गर्णप्रधानाव्याकृतजीवानामसंभवात्, संभवात्तु परमात्मनः परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम्' इति भामतीनिगमन इतरस्माद्भाववर्तनेमव व्यावृत्तिशब्दार्थत्वेन ग्राहयति नेतरवस्तुमात्मभावप्रतिषेधम् ।

"समाने पूर्ववत्वात्' इति साप्तमिकाधिकरणे अन्येतरादिसर्वनामशब्दानां पूर्वनिर्दिष्टसदृशवाचित्वस्य व्यवस्थापिततया 'नान्यदतोऽस्ति' इत्यादिवाक्येष्विव 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्यादिवाक्येऽपि समानान्यनिषेधपरत्वावधारणान्नानुपपत्तिः" इति श्रीरङ्गरामानुजमुनिभिरुक्तमप्यत्रावधेयम् ।

‘प्रख्याताकाशपूर्वस्वविकृतिवहनादक्षराख्यं प्रधानं
तस्याप्याकाशतोक्त्या धृतनिखिलजगत्क्षेत्रितत्त्वं तु तस्यात् ।
मैवं द्रष्टृत्वपूर्वैरनितरनियतैः शासनायत्तघृत्या
किं च द्रष्टृन्तरस्य व्युदसनमिह तत्तुल्यतद्द्रष्टृपाह ॥ इति

अधिकरणसारावलो । प्रख्याताकाशेति श्रुतिस्थाकाशशब्दस्य प्रसिद्धाकाश-
परत्वं प्रधानशङ्काबीजमिति प्रदर्श्यते । सौत्रहेतौ प्रख्याताकाशमंवरशब्देन
व्यपदिश्य तस्याप्यन्तभूतं अवधिभूतं अव्याकृतं श्रौताकाशशब्दविवक्षितं
अंवरान्तशब्देन निर्दिश्य तद्भरणम्य अक्षरे श्रूयमाणत्वं परामृश्यते । इत्थं
च प्रधानव्यावृत्तिं सुखभा । प्रवीयेते अस्मिन् सर्वमचेतनजातामिति प्रधान-
शब्दस्य व्युत्पत्तिं सांख्योक्ताः । तस्मिन् सर्वस्य ओतप्रोतत्ववर्णनमुचितमिति
पूर्वभक्ष्यभिमान- सूच्यते प्रधानमिति स्वविकृतिवहनादिति च । अत्र
समाष्टिपुरुष धारकत्वेन शङ्केति धोष्यते ‘धृतनिखिलजगत्क्षेत्रितत्त्वं तु’
इति । अत्र ‘न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते’ इति श्रुताविव नि समत्वं
बोध्यते ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ’ इति श्रुतिवाक्येनेति चतुर्थपादेन प्रदर्श्यते ।

पूर्वाधिकरणे सत्याख्या उक्ता ब्रह्मणः । सत्यशब्दस्य दहरवाक्यो-
क्तनिर्वचनरीत्या चेतनाचेतनानियमनमर्थः । सत्यशब्दस्य यौगिकार्थपौ-
ष्कल्यमत्रोच्यते ।

‘ब्राह्मणाभिवदनलिङ्गाच्च’ इति भवदुपन्यस्तलिङ्ग साधारणं नासा-
धारणम् । ‘ब्रह्मवादिनो वदन्ति’, ‘यत्कवयो वेदयन्ते’ इत्यादिवदत्र पयोगः ।
नात्र जपादिशब्दप्रयोगो यथा ‘तज्जपः’ इति योगसूत्रे प्रणवजपपदे ।
“ब्रह्मविदो वदन्ति इति च वक्तृविशेषोपादानं परमात्मपरिग्रहे घटते”, इति
गुहाधिकरणे भगवत्पादाः । ब्राह्मणा ब्रह्मवादिनो ब्रह्मनिष्ठाः ।

विषयवाक्यगताकाशपदस्याव्याकृताकाशपरत्वं सूतकारेण व्याख्या-
यते द्वितीयसूत्रे ‘चशब्देन’ इति रत्नप्रभाकृतः । ‘चकार आकाशशब्दस्य

भूतत्वनिरासार्थं । मूताकाशस्य कार्यान्तःपातिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगात् अव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधानशब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थं' इति रत्नप्रभा । अतोऽलाकाशशब्दस्याव्याकृतपरत्वेन निर्णयः क्रियते सूत्रकृतेति संप्रतिपन्नम् । अवश्यापोक्षितस्यार्थस्य सौत्रस्पष्ट-प्रतिपादनं वयं वर्णयामोऽस्मिरान्तपदेन । श्रौताकाशशब्दस्य भूतपरता-मत्र वर्णयति सूत्रकृदिति भवद्वर्णनं रत्नप्रभया प्रतिषिद्धम् । अक्षरशब्दस्य शब्दतन्मात्रपरत्वमभिमन्यते पूर्वपक्षीति भवतोच्यते । तस्य च आकाशादिधारकत्वसम्भव इति भवदाशयः । अक्षरशब्दस्य न शब्दतन्मात्रायां प्रसिद्धिः । 'श्रुतावाकाशपदेनाव्याकृताकाशकथनेऽपि न वयं तेन तद्गृह्याम' । अतो वायुमदंशरमेव गृह्णीम' इति भवत सिद्धान्तोक्तिः प्रतिषिद्धा रत्नप्रभया ।

अक्षरशब्दस्यास्ति प्रयोगो ब्रह्मजीवप्रधानेषु । 'यमक्षरं वेदविदो वदन्ति आत्मानमात्मन्यवलोकयन्तम्' इति कुमारसम्भवे तस्य ब्रह्मविषयत्वेन वेदवित्प्रसिद्धिरुक्ता । 'शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्' इति शास्त्रप्रसिद्धिः सन्निकृष्टतरा वेदार्थप्रतिपत्तौ ।

द्वाभ्यामधिकरणाभ्यां विचारिताया मुण्डकविद्यायामक्षरशब्दस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धिः सम्पादिता । 'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्' इति तत्राक्षरस्य प्रकरणित्वं दुरपह्वम् । तत्र पक्षद्वयेऽपि प्रधानवाचकोऽपि भवत्यक्षरशब्दः । 'प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनि' इति तत्र भगवत्पादभाषितं पूर्वपक्षिवाक्यम् । त्वत्पक्षे अक्षराद्भूतयोने. परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात्' अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' इत्यत्र परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । 'यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुणकमक्षरं पारिकल्पयेत् नेयं पराविद्या स्यात् ।' इति च तत्र भाषितं सिद्धान्ते । पक्षद्वयेऽपि तत्राक्षरशब्दस्य प्रधाने प्रसिद्धिः

सम्मता । जीवेऽपि प्रसिद्धिरभ्युपगता पूर्वपक्षिणा । ब्रह्मण्यपि प्रसिद्धिरुक्ता सिद्धान्तिना । तत्र दृष्टा त्रिष्वपि प्रसिद्धिमवलम्ब्यात् संशयोत्थानम् । अक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धिमवलम्ब्य वर्णपूर्वपक्षकरणस्याभिमतत्वे अदृश्यत्वाधिकरण एव तद्विषयः पूर्वपक्षः प्रदर्शनीयः । 'अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते' इत्यत्रापि वर्ण एव स्यादिति चेत् । स्यात्त्राम का नो हानिः । तत्रादृश्यत्वादिगुणक इत्युक्तमिति हि तुष्णीमासं' इति भवदुक्तत्माविरुद्धाहनाक्षरशब्दघटितभगवत्पादपूर्वपक्षमिद्धान्तवाक्यै प्रतिपिद्धयेते । तत्रात्र च प्रधानशारीरपूर्वपक्ष क्रियते परावर्त्यते चेति समानभावयोः । अदृश्यत्वाधिकरणेऽक्षरशब्दविषये बाधिर्यं वा आन्ध्यं वा ऊढं पूर्वपक्षिणा, सिद्धान्तिना च सूक्तत्वमूढमिति भवद्वर्णनं न साधु । भवद्भाष्यविरुद्धं च तद्वर्णनम् । अनाच्छाद्य पूर्वपक्षसम्भवे आच्छादनं कृत्वा पूर्वपक्षवर्णनं न युक्तम् ।

'समुदायप्रसिद्ध्या वर्ण एवाक्षरम्', 'अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्ध्या वर्णेषु रूढः ।' इति भामतीरीत्या वर्णसामान्ये रूढावपि, वर्णविशेषप्रणवपरत्ववर्णने, लक्ष्यगैवाश्रिता भवति । सामान्ये शक्तस्य विशेषरूपेण विशेषवाचित्वं लक्ष्यगयेति तान्त्रिकाः ।

'अथ चाकाशादेव समुत्पद्यन्त इत्यादावपि मृतमेव स्यात् । न स्यात् । स्पष्टेन लिङ्गेनापोदितत्वात्' इति भवता अकाशाधिकरणपौनरुक्त्यं वारयितुमिष्यते । वर्णात्यन्तासम्भावितस्पष्टधर्माणामत्र सत्त्वात् वर्णप्रणवपूर्वपक्षकथने तदधिकरणेन गतार्थता दुर्वारा । योग्यताया अत्यन्ताभावेऽपि अत्र वर्णप्रतीतिं को वा शाब्दिको भाषेत ।

'अक्षरं न क्षरं विद्यात् न क्षीयते न क्षरतीति वाऽक्षरम्' इत्येका व्युत्पत्तिः । 'अश्नुते इत्यक्षरं' इत्यपरा । प्रथमव्युत्पत्तौ ब्रह्म गम्यते । द्वितीयव्युत्पत्तौ च पदवाक्यादिवाक् । 'अर्थमश्नुते व्याप्नोतीत्यक्षरं पदं वाक्यं वा', 'क्षियः क्षरतेर्वा विनाशार्थस्य नञ्पूर्वस्य रूपम् । तच्च ब्रह्मतत्त्वं परमार्थनो नित्यम्' इत्युभयत्र कैयटः ।

ईक्षतिकर्मव्यपदेशाधिकरणम् ।

ब्रह्मण ईक्षतिकर्तृत्वमुक्तं शास्त्रारम्भे ईक्षत्यधिकरणे । अत्र तस्य ईक्षतिकर्मत्वमुच्यते । उभयमपि भवन्मतभङ्गकम् । ईक्षणस्य मुख्यत्वमुक्तमोक्षयधिकरणं । अत्र ईक्षणस्य तत्त्वविषयत्वनियम उच्यते ।

‘अन्यभावव्यावृत्तेश्च’ इति, ‘अदृष्ट द्रष्टृ’ इत्यदृष्टत्वमुक्तम् । अयोगिभिरेवादृष्टत्वं तत्र विवक्षितं, योगिभिरीक्षणयित्वनिष्यत एव इत्यत्रोच्यते ।

‘तद्विष्णो परम पदं सदा पश्यन्ति नूरयः’ इति

श्रावितं परमात्मस्वरूपस्य सूरिभिः सदा दृश्यत्वमीक्षतिकर्मत्वाभावे व्याहन्यत । अत्र श्लोके ‘यत्तत्कवयो वेदयन्ते’ इति तच्छ्रुतिः स्मर्यते ।

भवद्भाष्यादिग्रन्थेषु ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् इत्येकपद्यमाश्रितम् । सूत्रकारशैलीविरुद्धा भवद्भाष्या । ‘ईक्षतिकर्म’ इति पृथक्पदस्य पक्षसमर्पकत्ववर्णनं न्याय्यम् । ‘परात्परं पुरिशय पुरुषमीक्षते’ इतीक्षणीयत्वेनोक्तः किं जीवसमाष्टिरूपाण्डाधिपतिश्चतुर्मुखः उत सर्वेश्वर पुरुषोत्तम इति विशयः । समाष्टिश्चेन्न इति पूर्वपक्षः । अन्तरिक्षात्परो ब्रह्मलोकश्चतुर्मुखलोकः स्यात् । तल्लोके ईक्षयमाणस्तदधिपतिश्चतुर्मुखः स्यात् । जीवधनो जीवव्याष्टिः । ततः परः समाष्टिपुरुषः । एवं चतुर्मुखत्वे निश्चिते अजरत्वादयो यथाकथञ्चिन्नतव्याः । इत्थं पूर्वपक्षिते उच्यते, ‘ईक्षतिकर्म सः । परमात्मा । कुतः । ईक्षतिकर्मविषयतयोदाहने श्लोके ‘यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परञ्च’ इति शान्तत्वाजरत्वामृतत्वमभयत्वव्यपदेशात् । ‘श्रुत्यन्तरेषु शान्तत्वादियुक्ततया ब्रह्मप्रसिद्धिर्द्योत्यते ‘स’ इति सौत्रपदेन । ‘अधिकारादेव साध्यप्रतिज्ञासिद्धेस्तस्य प्रयोजनं हि वक्तव्यम् । शान्तमजरममरमभयमिति व्यपदेशस्य कथं परमात्मत्वसाधकत्वमित्यपेक्षायां श्रुत्यन्तरेषु परमात्मनः तादृशत्वेन प्रसिद्धिरिति वक्तव्यम् । अतस्तथात्वेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिद्योतत्वं स इति पदस्य प्रयोजनम्’ इति श्रुतप्रकाशिका ।

‘एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशय पुरुषं’ इति च परमात्मनो व्यप-
देशः । न चतुर्मुखस्य । तस्यापि जीवघनशब्दगृहीतत्वात्, इति श्रीभा-
ष्यम् । स्ववाक्ये व्यपदेश एव भवद्भाष्ये व्यपदेशशब्दार्थत्वेन भाषित ।

अत्र सर्वपाप्मनिर्मोकानन्तरं प्राप्यतया निर्दिष्टो लोक शाश्वतं पर-
मपद भवेत् । ‘परं पुरुषमभिध्यायीत स तेजसि सुर्ये सम्पन्नः’ इत्यभि-
ध्यातारमुपासकं परामृश्य ‘यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते एवं ह वै स
पाप्मना विनिर्मुक्तः ससमाभिरुन्नोयते ब्रह्मलोकम्’ इति तस्य सर्वपाप्मनि-
निर्मोकमुक्त्वा तदनन्तरं तस्य ब्रह्मलोकोन्नयनं श्राव्यते । विनिर्मुक्त इति
सर्वकर्मक्षय उच्यते । तेन च तदनन्तरं कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिवर्णनं वार्यते ।

अत्र स इत्युक्त्या एतत्पादीयाधिकरणेषु स इति साध्यपूरणं ज्ञा-
प्यते ।

‘लक्ष्मीभूतोऽयमेकः खलु पुरुष इह ध्यायतेरीक्षंतश्च
क्षेत्रज्ञः सोऽयमण्डाधिप इतरपरात्स्वान्यजोवात्परोऽसौ ।
नो चेद्भौमादियोगप्रकरणविहितैर्वा भवतीतीतित्युक्तं
तस्मिन्मृत्तत्त्वप्रभृतिपरगुणरूपात्यनूक्त्वाोरयोगात् ।’
‘नन्वत्रोङ्कारमात्रात्रयफलगणनारूढभूम्यन्तरिक्ष-
प्रत्यासत्त्या निवासः सरसिजवसते ब्रह्मलोकोऽस्तु मैवम् ।
पापोन्मुक्तेन लभ्यो ह्ययमिह कथितः सुर्यसम्पत्तिपूर्व
सोढव्यो मर्त्यलोकैर्व्यवधिरिति समस्तसमाधानमार्गः ॥

इति सारावलीश्लोकावेतदधिकरणार्थसंग्राहकौ । ‘प्रणवो धनुः शरो ह्यात्मा
ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते’ इति निर्णीतार्था मुण्डकश्रुतिः सूच्यते लक्ष्मीभूत इति ।
अत्र प्रणवस्यायतनत्वं श्रूयते । आयतन प्राप्तिसाधनम् । आयततेऽनेनेति ।
‘शरलक्ष्मीभूतमन्यत्, तद्विद्धमन्यत्’ इति वर्णनमिवात्यन्तासङ्गता भवेत् ध्या-
यतीक्षितिकर्मणोः भिन्नत्वशक्तेति व्यज्यते लक्ष्मीभूतेति । सुवोक्तकर्मत्वं वेध्य-

त्वमिति व्यज्यते । 'प्रणवो धनुरित्यत्रोक्तप्रणवोपासनविवरणार्थं पञ्चमं प्रश्नं ।
इत्यानन्दगिरिः । उपानेषद्द्वयमप्याथर्वाणिकम् । एकः पुरुषो लक्ष्मीभूतः
इति ध्यायतिवाक्ये श्रुतः पुरुषः ईक्षतिवाक्येऽपि श्रूयत इत्युभयोरैक्यं सूच्य-
ते 'अयमेकः पुरुषः' इति । तत्कतुन्यायः श्रुतिप्रसिद्धो द्वितीयपादारंभविचारि-
तशाण्डिल्यविद्यायामेव व्युत्पादितः । तन्नद्यायविरुद्धस्पष्टवचनेन खलु ध्येय-
प्राप्ययोर्भेदः शङ्कितुमर्हः । न केवलमत्र भेदवचनाभावः 'परः पुरुषः' 'परं
पुरुषं' इत्युभयत्रापि प्रत्यभिज्ञैक्यं स्पष्टं श्राव्यते ।

जीववनादिति श्रुतिपदस्य अधिपक्षेत्तज्जव्यतिरिक्तसर्वजीवपरत्वमु-
च्यते पूर्वपक्षे । भवन्मतेऽपि हिरण्यगर्भे एव पूर्वपक्ष्यते । 'तत्रापरमिदं
ब्रह्मेति प्राप्तं' इति भवद्भाष्यम् । 'परशब्दस्यापेक्षिकपरत्वाविशिष्टे हिरण्य-
गर्भे वृत्तिरिति पूर्वपक्षयति' इत्यानन्दगिरिः । प्रकृतेः परो जीवसमुदायः ।
क्षेत्रज्ञश्चतुर्मुखोऽपि तदन्तर्गत इति सिद्धान्तार्थः । 'यदत्र ध्यानेक्षणयोः
समानविषयत्वे स्थिते, जीव एव धनो व्यष्टिजीवः, ततः पिण्डात्परात्पर
पुरुषं हिरण्यगर्भमीक्षत इति पूर्वपक्षे, जीवानां धनाज्जीवसमष्टिभूताद्विरण्य-
गर्भात्परं पुरुषमित्येव श्रुत्यर्थः । तथा च ईक्षतिकर्म स परः कुतः, तस्य
यत्तच्छान्तमजरममृतमयं परं चेति परत्वेन व्यपदेशादिति श्रीरामानुजीयं
तदिदं विमृशन्तु विमर्शकाः । एवं सति भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् 'अक्षर-
मंबरान्तघृतेः, दहरउत्तरेभ्यः' इत्यादाविव ईक्षतिकर्मव्यपदेशादित्येतावतैव
कुतो न पर्याप्तं स इति किमधिकेन' इति भवदुक्तिः पूर्वोदाहृतश्रुतप्रका-
शिकादर्शनाभावमूला । प्रथमपादे 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इति सूत्रात्प्रत्यधि-
करणं प्रतिज्ञायामन्यशब्दानुवृत्तिं, द्वितीयपादे 'अत एव च स ब्रह्म' इति
सूत्रात्, स इत्यनुवृत्तिं, अस्मिन्मादे एतत्सूत्रात् स इत्यनुवृत्तिं, चतुर्थपादे
'प्राज्ञः' इत्यनुवृत्तिंच सूचयति सूत्रकृत् । 'स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्या-
मभिष्मातव्यः प्रत्यभिज्ञायते' इति भवद्भाष्ये उत्तरवाक्योक्तः परमात्मा

परामृश्यते । एतद्भाष्यवाक्येन 'स' इति सौत्रशब्दो व्याख्यात इत्यानन्दगिरिः । 'स' इति पदस्य श्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञापकत्वमस्मन्मते ; भवन्मते एतच्छ्रुनावेवोत्तरवाक्यस्येत्येव भेदः । श्रुतिप्रत्यभिज्ञापरत्वमुभयत्र समानम् । परमात्मैव साध्यविवक्षाऽस्ति प्रत्यधिकरणम् । अत्र 'स' इति पठनस्य साध्यसमर्पणाय तदनुवृत्तिसूचनमपि प्रयोजनम् । उदाहृतश्रुतप्रकाशिकानुमारेण सारावलीश्लोके परगुणख्यात्यनूक्त्योरिति सौत्रसशब्दार्थः सूच्यते । 'तस्मात् परो य. परमात्मेक्षणकर्मभूतः स एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते' इति भवद्भाष्यम् । 'स ध्यातव्यः परमात्मैव कुतः । वाक्यशेषे ध्यातव्यस्य ईक्षतिकर्मव्यपदेशादित्यर्थः' इति ब्रह्मामृतवर्षिणी । तथैवोक्तं ब्रह्मतत्त्वप्रकाशिकायाम् । स इति शब्दस्य ध्यातव्य इत्यर्थमुक्त्वा तस्य पक्षसमर्पकत्वमिष्यत इव ताभ्याम् । किमपरं ब्रह्म ध्यातव्यमुपदिश्यते उत परं ब्रह्म इति विशयशरीरप्रदर्शनं भाष्यादिषु भवद्ग्रन्थेषु । 'ध्यायतिकर्म' इत्येव प्रथमं पठनीयं यदि भवद्भाष्योक्तार्थः सूत्रकृदभिमतः । 'ईक्षतिकर्म' इति सूत्रमुपक्रममाणस्तद्विषय एव ब्रह्मतदितरसशय इति स्पष्टीकरोति ।

अस्मद्भाष्यप्रदर्शितं ईक्षतिकर्मशब्दस्य पृथक्पदत्वं न्याय्यमित्यङ्गीकृतं न्यायरक्षामणौ । तस्य पक्षसमर्पकत्वमप्यङ्गीकृतम् । 'ईक्षतिकर्म परं ब्रह्म । 'पुरुष ईक्षत' इतीक्षतिकर्मत्वव्यपदेशादित्यर्थः' इति तत्रोक्तम् । ध्यायतीक्षतिकर्मणोरेकविषयत्वौत्सौर्गिकत्वनियमादरणं सूचयति सूत्रकृत् पक्षद्वयेऽपि ।

'एव ईक्षतिकर्मणः परब्रह्मत्वे सिद्धे तदेवेक्षतिकर्म ध्यायतिकर्मेत्यत्र साध्ये ध्यायतिकर्मणोऽर्थात्परब्रह्मभावसिद्धिफलेके पक्षो हेतुश्चेत्युभयं 'स' इत्यनेन प्रदर्श्यते । ईक्षणध्यानविषययोरेकत्वरूपहेतुप्रदर्शनार्थं तु 'अन्यभावव्यावृत्तेश्च' इति कृत्स्नं सूत्रमनुषङ्गनीयम् । ध्यायतीक्षतिकर्मणोर्भि-

नत्वे ध्यानस्यादृष्टद्वाराऽऽश्रयणप्रसङ्गेन तयोर्भिन्नत्वव्यावृत्तेरित्यर्थः' इति च न्यायरक्षामणौ महान् क्लेशोऽनुभूयते भवद्वाप्योक्तार्थं सूत्रेषु योजयितुम् । का वा सूत्रानुगुण्यप्रत्याशा भवत्सिद्धान्तार्थस्य ।

“देवानां पूरयोध्या तत्र शेषे शेते परमः पुरुषः', इति तन्मते सति शयानत्वलिङ्गे कथं पूर्वपक्षस्य अवकाशः । तदप्यन्यथा नीतवतः कथं तदुक्तेन व्यपदेशेन समाधानमित्याङ्गिकमिति” इति विचित्रा भवदुक्तिः । देवानां पूरिति श्रुतौ न शयनप्रस्तावगन्धः । अतो न तच्छ्रुतिप्रत्यभिज्ञानम् । ‘पुरिशयं' इत्युक्तं विषयवाक्ये ; पुरस्य श्रौत्रैकुण्ठत्वं नाक्तं तत्र । हृदयस्य ब्रह्मपुरत्वं अनन्तराधिकरणविषयवाक्ये वक्ष्यते । ‘पू प्राणिनः सर्वगुहागत्य' इत्यन्यत्र श्रूयते । अत्र पुरस्यायोध्यात्वं वा शयनस्य शेषत्वं वा न पक्षद्वयेऽपि भाष्यते श्रीभाष्ये । ‘परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' इति श्रुतेः सिद्धान्तार्थो भाष्यद्वयेऽपि समानः । ‘स विद्वान् त्रिमात्रोङ्काराभिज्ञः एतस्माज्जीवधनात् हिरण्यगर्भात्परात्परं परमात्मस्वरूपं पुरुषमीक्षते पुरिशयं सर्वशरीरानुप्रविष्टं पश्यति ध्यायमानः' इति भवदीयोपनिषद्भाष्यम् ।

‘अथात्र कथं साध्यसाधनयोर्ध्यानेक्षणयोः समानविषयत्वनियममुल्लंघ्य ध्यायतिकर्मणि संशयो वा विपर्ययो वेति चेत्, अस्त्युत्सर्गतोऽयं नियमः । अथापि वचनबलादपरमुपासीनोऽपि तल्लोकं प्राप्य परं पश्यतीत्यभिमन्यतेऽयं पूर्वपक्षी । सिद्धान्ती तु नायं नियमः कदाऽपि भज्येत । अतः परमुपासीन एव वचनबलादपरब्रह्मलोकं प्राप्य ध्यातमेवात्र पश्यति' इति भवदुक्तिर्न सङ्गता । ध्यायतीक्ष्ण्योः समानविषयत्वमौत्सर्गिकमिति भवताऽभ्युपगम्यते । श्रौततत्कृतुन्यायोपोद्बलितस्य तन्नियमस्य नात्रापवादकं वचनं दृश्यते । अतो न तद्वेदपूर्वपक्षस्य सम्भवः । सौत्रहेतुर्न तन्नियमप्रदर्शकः । किं तु प्रत्यभिज्ञाप्रदर्शकः । अत्र को व सिद्धा-